

## คำวินิจฉัยของ นายจุ่มพล ณ สงขลา ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

ପ୍ରକାଶକ ମେଳନ

วันที่ ๓ ตุลาคม ๒๕๔๘

เรื่อง ศาลปกครองสูงสุดส่งคำตัดเย็บของผู้ท้องคดี (นายประมุก สูตะบุตร) เพื่อขอให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาอนุจัจย์ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๖๔ กรณีพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๔๕ ขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๕ หรือไม่

ความเป็นมาของเรื่องประกอบกับข้อเท็จจริงตามคำร้อง ข้อกฎหมาย ข้ออ้างของทุกฝ่ายปรากฏในคำวินิจฉัยของศาลรัฐธรรมนูญ

พิเคราะห์แล้ว ที่ผู้ร้องอ้างว่า ตามพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๔๕ ที่กำหนดให้ผู้ฟ้องคดีต้องยื่นฟ้องภายในเก้าสิบวันนับแต่วันที่รู้หรือควรรู้ถึงเหตุแห่งการฟ้องคดี ฯลฯ ขัดหรือเยี้ยงต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๕ นั้น เห็นว่า การที่ฝ่ายนิติบัญญัติกำหนดระยะเวลาฟ้องคดีปกครองไว้ชั้นนี้ย่อมเหมาะสมกับความจำเป็นในการดำเนินคดี เช่น การรวบรวมพยานหลักฐานต่าง ๆ ไม่ว่าพยานบุคคลหรือพยานเอกสาร เพราะหากเนื่นานาไปอาจเป็นอุปสรรคต่อการแสวงหาข้อเท็จจริงที่ถูกต้องได้ ซึ่งน่าจะไม่เป็นประโยชน์ต่อผู้ฟ้องคดีเอง บทบัญญัติดังกล่าวจึงเป็นกฎหมายที่กำหนดนิติวิธีของกฎหมายท่านขึ้นเป็นการเฉพาะเพื่อการที่รัฐธรรมนูญกำหนดไว้ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๕ วรรคหนึ่ง และแม้สิทธิฟ้องร้องจะเป็นสิทธิขั้นพื้นฐานอย่างหนึ่งก็ตาม แต่ก็เป็นการจำกัดหรือกรอบกระเทือนสิทธิขั้นพื้นฐานเท่าที่จำเป็นเท่านั้น เพราะมิได้ตัดสิทธิในการฟ้องคดีเสียที่เดียว ทั้งระยะเวลาเก้าสิบวันก็มิได้สั้นเกินไป ทั้งนี้ก็เพื่อให้การพิจารณาพิพากษากดีของศาลเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและเป็นธรรมแก่คู่กรณีทั้งสองฝ่าย การจำกัดระยะเวลาฟ้องคดีในกรณีนี้จึงมิได้กระทบกระเทือนสาระสำคัญแห่งสิทธิแต่อย่างใด และบทบัญญัติดังกล่าวก็มีผลใช้บังคับเป็นการทั่วไปมิได้มุ่งหมายให้ใช้บังคับแก่กรณีใดกรณีหนึ่งหรือบุคคลใดบุคคลหนึ่งโดยเฉพาะ

อาศัยเหตุผลดังที่กล่าวมา จึงวินิจฉัยว่า พระราชนบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณา  
คดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๔๕ มิได้ขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๔

## นายจุ่มพล ณ สงขลา

## ទូលាការសាលាអ្នករោននូវ