

คำวินิจฉัยของ นายประเสริฐ นาสกุล ประธานศาลรัฐธรรมนูญ

ที่ ๒๕/๒๕๖๘

วันที่ ๑๖ สิงหาคม ๒๕๖๘

เรื่อง การยุบพรรคสังคมประชาชน

นายทะเบียนพระครการเมืองยื่นคำร้องเป็นหนังสือที่ ลด ๐๐๐๔/๗๐๑ ลงวันที่ ๒๕ พฤษภาคม ๒๕๖๘ ขอให้ศาลรัฐธรรมนูญสั่งยุบพรรครักษาฯ ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๖๕ วรรคสอง

ข้อเท็จจริงที่ได้จากการพิจารณา

๑. นายทะเบียนพระครการเมืองรับจดแจ้งการจัดตั้งพรรครักษาฯ เมื่อวันที่ ๑๙ พฤษภาคม ๒๕๖๓ พรรครักษาฯ ต้องดำเนินการให้มีสมาชิกตั้งแต่ห้าพันคนขึ้นไป ซึ่งอย่างน้อยต้องประกอบด้วยสมาชิกซึ่งมีที่อยู่ในแต่ละภาคตามบัญชีรายชื่อภาคและจังหวัดที่นายทะเบียนประกาศกำหนด และมีสาขาพรรคการเมืองอย่างน้อยภาคละหนึ่งสาขา ภายในหนึ่งร้อยแปดสิบวันนับแต่วันที่นายทะเบียนพระครการเมืองรับจดแจ้งการจัดตั้งพรรครักษาฯ คือ ภายในวันที่ ๑๖ พฤษภาคม ๒๕๖๘ ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๖๕ แต่พรรครักษาฯ ไม่สามารถดำเนินการได้ มีเหตุให้ยุบพรรครักษาฯ ตามมาตรา ๖๕ วรรคหนึ่ง (๕) นายทะเบียนพระครการเมืองจึงยื่นคำร้องให้ศาลรัฐธรรมนูญสั่งยุบพรรครักษาฯ

๒. พรรครักษาฯ โดยนายยงยุทธ เงินไพรожน์ หัวหน้าพรรครักษาฯ ยื่นคำร้อง ลงวันที่ ๒๐ มิถุนายน ๒๕๖๘ ยอมรับว่า พรรครักษาฯ ไม่สามารถดำเนินการตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๒๕ ดังที่นายทะเบียนยื่นคำร้องจริง ประกอบกับมีปัญหาความขัดแย้งเกิดขึ้นภายในพรรครักษาฯ นำไปสู่การลงมติให้ยุบพรรครักษาฯ จึงขอให้ศาลรัฐธรรมนูญสั่งยุบพรรครักษาฯ

โดยที่ข้อเท็จจริงที่ศาลรัฐธรรมนูญได้รับเพียงพอที่จะวินิจฉัยคำร้องนี้ได้แล้ว ไม่จำต้องตรวจสอบพยานหลักฐานอื่นใดอีก

กฎหมายที่เกี่ยวข้อง

๑. รัฐธรรมนูญ มาตรา ๖๓ และมาตรา ๓๒๙

๒. พระราชบััญถีต่อไปนี้ได้รับการแต่งตั้งให้เป็นผู้ดูแลราชการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๑๓ มาตรา ๑๔ มาตรา ๑๙ มาตรา ๒๕ มาตรา ๓๐ มาตรา ๔๒ และมาตรา ๖๕

ปัญหาที่ต้องวินิจฉัย

๑. ศาลรัฐธรรมนูญมีอำนาจพิจารณาคำร้องนี้ หรือไม่

๒. ศาลรัฐธรรมนูญมีอำนาจยุบพรรคสังคมประชาชん หรือไม่

คำวินิจฉัย

ปัญหาแรก พิเคราะห์แล้ว เห็นว่า ศาลรัฐธรรมนูญมีอำนาจสั่งยุบพรรคการเมืองตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๖๓ เพียงกรณีเดียว การที่พระราชบััญถีต่อไปนี้ได้ในกรณีอื่นอีก ย่อมมีความหมายว่า พระราชบััญถีต่อไปนี้ได้รับการแต่งตั้งให้แก่ศาลรัฐธรรมนูญซึ่งเป็นบทบัญญัติที่ไม่ถูกต้อง เพราะเป็นการหลีกเลี่ยงการปฏิบัติตามรัฐธรรมนูญ หมวด ๑๒ การแก้ไขเพิ่มเติม รัฐธรรมนูญ มาตรา ๓๓ ดังรายละเอียดของความเห็นปรากฏในคำวินิจฉัยส่วนตัวที่ ๖/๒๕๔๑ ลงวันที่ ๑๑ สิงหาคม ๒๕๔๑ เรื่อง ขอให้ยุบพรรคอนวัฒน์ แล้ว

ปัญหาที่สอง เนื่องจากศาลรัฐธรรมนูญโดยมติเดียวกันทั้งหมดว่า ศาลรัฐธรรมนูญมีอำนาจยุบพรรคอนวัฒน์ได้ตามรัฐธรรมนูญ ประกอบกับพระราชบััญถีต่อไปนี้ได้รับการแต่งตั้งให้แก่ศาลรัฐธรรมนูญ ตามที่ได้กำหนดไว้ในกรณีของพรรคอนวัฒน์ ซึ่งจัดตั้งเป็นพรรคการเมืองไม่สามารถปฏิบัติตามมาตรา ๒๕ คือ ไม่สามารถดำเนินการให้เป็นไปตามมาตรา ๖๕ วรรคหนึ่ง (๕) และนายทะเบียนพรรคการเมืองยื่นคำร้องต่อศาลรัฐธรรมนูญภายในสิบห้าวันนับแต่วันที่ความประพฤติของนายทะเบียนพรรคอนวัฒน์ตามมาตรา ๖๕ วรรคสอง อีกทั้งหัวหน้าพรรคอนวัฒน์ได้ยื่นคำร้องต่อศาลรัฐธรรมนูญว่า พรรคอนวัฒน์ไม่สามารถปฏิบัติตามมาตรา ๒๕ จริง ขอให้ศาลมีคำสั่งยุบพรรคอนวัฒน์ได้

อาศัยเหตุผลดังกล่าวข้างต้น จึงวินิจฉัยให้ยุบพรรคอนวัฒน์ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

นายประเสริฐ นาสกุล
ประธานศาลรัฐธรรมนูญ