

**คำวินิจฉัยของ นายประเสริฐ นาสกุล ประธานศาลรัฐธรรมนูญ**

ที่ ๒๑/๒๕๖๘

วันที่ ๕ สิงหาคม ๒๕๖๘

**เรื่อง การยุบพรรคไทยสามัคคี**

นายทะเบียนพรรคการเมืองยื่นคำร้องเป็นหนังสือที่ ดต ๐๐๐๔/๕๘๑ ลงวันที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๖๘ ขอให้ศาลรัฐธรรมนูญสั่งยุบพรรคไทยสามัคคี ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๖๕ วรรคสอง

**ข้อเท็จจริงที่ได้จากการพิจารณา**

๑. นายทะเบียนพรรครการเมืองรับจดแจ้งการจัดตั้งพรรครไทยสามัคคี เมื่อวันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๖๗ พรรครไทยสามัคคีต้องดำเนินการให้มีสมาชิกตั้งแต่ห้าพันคนขึ้นไป ซึ่งอย่างน้อยต้องประกอบด้วยสมาชิกซึ่งมีที่อยู่ในแต่ละภาคตามบัญชีรายชื่อภาคและจังหวัดที่นายทะเบียนประกาศกำหนด และมีสาขาพรรครการเมืองอย่างน้อยภาคละหนึ่งสาขา ภายในหนึ่งร้อยแปดสิบวันนับแต่วันที่นายทะเบียนพรรครการเมืองรับจดแจ้งการจัดตั้งพรรครไทยสามัคคี คือ ภายในวันที่ ๑๙ เมษายน ๒๕๖๘ ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรครการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๒๕ แต่พรรครไทยสามัคคีไม่สามารถดำเนินการได้ มีเหตุให้ยุบพรรครไทยสามัคคีตามมาตรา ๖๕ วรรคหนึ่ง (๕) นายทะเบียนพรรครการเมืองจึงยื่นคำร้องให้ศาลรัฐธรรมนูญสั่งยุบพรรครไทยสามัคคี

๒. พรรครไทยสามัคคีได้รับแจ้งจากนายไพบูลย์ สุนทรวิภาต ว่า ได้ลาออกจากเป็นหัวหน้าพรรครพร้อมกับนายกิตติกุล พหลาภูมิ รองหัวหน้าพรรคร โดยพ้นจากอาสาเชอก เกียรติชาย ด่านชัย รองหัวหน้าพรรครปฏิบัติหน้าที่หัวหน้าพรรครไทยสามัคคียื่นคำร้อง ลงวันที่ ๒๗ กรกฎาคม ๒๕๖๘ ถึงศาลรัฐธรรมนูญ ว่า (๑) ไม่สามารถดำรงสถานภาพของพรรครได้ (๒) พรรครไม่สามารถหาสมาชิกได้ตามที่กฎหมายกำหนด และ (๓) พรรครได้ยุติบทบาททางการเมืองตั้งแต่ปลายปี ๒๕๖๗ จนถึงปัจจุบันแล้ว ขอให้ศาลรัฐธรรมนูญมีคำสั่งยุบพรรครไทยสามัคคีตามมาตรา ๖๕ วรรคสอง

โดยที่ข้อเท็จจริงที่ศาลรัฐธรรมนูญได้รับเพียงพอที่จะวินิจฉัยคำร้องนี้ได้แล้ว ไม่จำต้องแสวงหาพยานหลักฐานอื่นใดอีก

## กฎหมายที่เกี่ยวข้อง

๑. รัฐธรรมนูญ มาตรา ๖๓ และมาตรา ๓๒๙

๒. พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๗ มาตรา ๑๓ มาตรา ๑๙ มาตรา ๒๕ มาตรา ๓๐ มาตรา ๔๒ และมาตรา ๖๕

## ปัญหาที่ต้องวินิจฉัย

๑. ศาลรัฐธรรมนูญมีอำนาจพิจารณาคำร้องนี้ หรือไม่

๒. ศาลรัฐธรรมนูญมีอำนาจยุบพรรคไทยสามัคคี หรือไม่

## คำวินิจฉัย

ปัญหาแรก พิเคราะห์แล้ว เห็นว่า ศาลรัฐธรรมนูญมีอำนาจสั่งยุบพรรคการเมืองตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๖๓ เพียงกรณีเดียว การที่พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๗ บัญญัติให้ศาลรัฐธรรมนูญมีอำนาจยุบพรรคการเมืองได้ในกรณีอื่นอีก ย่อมมีความหมายว่า พระราชบัญญัติ ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๗ เพิ่มอำนาจให้แก่ศาลรัฐธรรมนูญ ซึ่งเป็นบทบัญญัติที่ไม่ถูกต้อง เพราะเป็นการหลีกเลี่ยงการปฏิบัติตามรัฐธรรมนูญ หมวด ๑๒ การแก้ไขเพิ่มเติม รัฐธรรมนูญ มาตรา ๓๓ ดังรายละเอียดของความเห็นประภูในคำวินิจฉัยส่วนตัวที่ ๖/๒๕๔๗ ลงวันที่ ๑๑ สิงหาคม ๒๕๔๗ เรื่อง ขอให้ยุบพรรคอนาคตใหม่ แล้ว

ปัญหาที่สอง เนื่องจากศาลรัฐธรรมนูญโดยมติเสียงข้างมากในคำวินิจฉัยที่ ๖/๒๕๔๗ ลงวันที่ ๑๑ สิงหาคม ๒๕๔๗ วินิจฉัยว่า ศาลรัฐธรรมนูญมีอำนาจยุบพรรคอนาคตใหม่ตามรัฐธรรมนูญ ประกอบกับพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๗ ดังนั้น ในกรณีของพรรคอนาคตใหม่ ซึ่งจัดตั้งเป็นพรรคการเมืองไม่สามารถปฏิบัติตามมาตรา ๒๕ คือ ไม่สามารถดำเนินการให้เป็นไปตามมาตรา ๖๕ วรรคหนึ่ง (๕) และนายทะเบียนพรรคการเมืองยื่นคำร้องต่อ ศาลรัฐธรรมนูญภายในสิบห้าวันนับแต่วันที่ความประภูต่อนายทะเบียนพรรคการเมืองตามมาตรา ๖๕ วรรคสอง อิกทั้งรองหัวหน้าพรรคอนาคตใหม่ที่หัวหน้าพรรคอนาคตใหม่ได้ยื่นคำร้องต่อศาลรัฐธรรมนูญ ขอให้มีคำสั่งยุบพรรคอนาคตใหม่แล้ว

อาศัยเหตุผลดังกล่าวข้างต้น จึงวินิจฉัยให้ยุบพรรคอนาคตใหม่ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

นายประเสริฐ นาสกุล

ประธานศาลรัฐธรรมนูญ