

คำวินิจฉัยของ นายจิระ บุญพจน์สุนทร ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

ที่ ๓๙/๒๕๖๘

วันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๘

**เรื่อง ศาลแขวงกรุงเทพมหานคร สำนักงานอัยการประจำศาลแขวงกรุงเทพมหานคร สำนักงานอัยการสำนักงานอัยการประจำศาลแขวงกรุงเทพมหานูญ มาตรา ๒๖๔ กรณีพระราชบัญญัติสุรา พ.ศ. ๒๕๕๓ มาตรา ๕
ขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๘๓**

คดีลืบเนื่องจากพนักงานอัยการประจำศาลแขวงกรุงเทพมหานคร สำนักงานอัยการสำนักงานอัยการประจำศาลแขวงกรุงเทพมหานูญ ยื่นฟ้องนายกองสิน สอนโยหา ว่า กระทำการผิดกฎหมายทำสุรา มีภาระหนี้หรือเครื่องกลั่นสำหรับทำสุราไว้ในครอบครองโดยไม่ได้รับอนุญาต มีเชื้อสุราไว้ในครอบครองโดยไม่ได้รับอนุญาต และมีไว้ในครอบครองซึ่งสุราที่ทำขึ้นโดยฝ่าฝืนต่อกฎหมาย ขอให้ลงโทษจำเลยตามพระราชบัญญัติสุรา พ.ศ. ๒๕๕๓ มาตรา ๕ มาตรา ๓๑ พระราชบัญญัติสุรา (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๗ มาตรา ๕ จำเลยให้การรับสารภาพตามที่ฟ้องของโจทก์ทุกข้อหา แต่จำเลย เห็นว่า โจทก์ไม่สามารถนำข้อกฎหมายตามพระราชบัญญัติดังกล่าวขึ้นมาฟ้องดำเนินคดีได้ เนื่องจาก พระราชบัญญัติสุรา พ.ศ. ๒๕๕๓ มาตรา ๕ และมาตรา ๓๑ พระราชบัญญัติสุรา (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๗ มาตรา ๕ ขัดต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๕ มาตรา ๕ มาตรา ๖ มาตรา ๕๖ มาตรา ๕๐ มาตรา ๕๗ มาตรา ๗๘ มาตรา ๘๓ มาตรา ๘๔ และมาตรา ๘๗ ขอให้ศาลแขวงกรุงเทพมหานคร สำนักงานอัยการประจำศาลรัฐธรรมนูญ พิจารณาวินิจฉัยตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๖๔

ศาลแขวงกรุงเทพมหานครพิจารณาแล้วเห็นว่า ประเด็นที่ขอให้ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัย ตรงกับที่ โจทก์บรรยายมาในฟ้อง จึงส่งไปยังสำนักงานศาลยุติธรรมเพื่อดำเนินการส่งไปยังศาลรัฐธรรมนูญต่อไป และสำนักงานศาลยุติธรรมได้ส่งให้ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยเฉพาะประเด็นว่า บทบัญญัตามาตรา ๕ แห่งพระราชบัญญัติสุรา พ.ศ. ๒๕๕๓ ขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๘๓ หรือไม่ ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๖๔ วรรคหนึ่ง

พิเคราะห์แล้ว ประเด็นที่ขอให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาวินิจฉัยดังกล่าว ศาลรัฐธรรมนูญ ได้วินิจฉัยไว้ตามคำวินิจฉัยที่ ๓๙/๒๕๖๘ ลงวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๘ แล้วว่า พระราชบัญญัติสุรา พ.ศ. ๒๕๕๓ มาตรา ๕ ไม่ขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๘๓

ຈຶ່ງວິນິຈນີ້ວ່າ ພຣະລາຊນະລູ້ທີ່ສູງ ພ.ສ. ២៥៤៩ ມາດຮາ ៥ ໄນໆບໍ່ຈະໄດ້ແບ່ງຕ່ອງຮູ້ຮຽມນູ້ນີ້
ມາດຮາ ៥

ນາຍຈິරະ ບຸນູພຈນສູນທຽບ
ຜູ້ຄາກາຮ່າຍຮູ້ຮຽມນູ້ນີ້