

คำວินิจฉัยຂອງ ນາຍຈিระ ນຸ້ມພອນສູນທර ຕຸລາກາຣຄາລຮັບຮຽນນູ້ມູນ

ທີ ៣៥/២៥៥៨

ວັນທີ ២២ ມືນາคม ២៥៥៨

ເຮື່ອງ ສາລອຸທະຮົນົກາກ ៥ ສົ່ງຄໍາໂທແຢ່ງຂອງຈຳເລີຍ (ນາຍສົງຫຼິ ພລຄຳມາກ) ຂອໃຫ້ສາລຮັບຮຽນນູ້ມູນ ພິຈາລະນາວິນິຈັດຕາມຮັບຮຽນນູ້ມູນ ມາຕາຮາ ២៦៥ ກຣົມປະເທດລາວ ປະຊາທິປະໄຕປະຊາຊົນລາວ ອົງກອນຮັບຮຽນນູ້ມູນ ວ່າດ້ວຍພຣົຄກາຣເມືອງ ພ.ສ. ២៥៥១ ມາຕາຮາ ៥៥ ແລະ ມາຕາຮາ ៥៥ ຂັດທີ່ອໍແຢ່ງຕ່ອຮັບຮຽນນູ້ມູນ ມາຕາຮາ ២៥៥ ຫຼື ໄກສົງ

ກຣົມສືບເນື່ອງຈາກພັນກົງການອັນກາຣັງຫວັດມໍາຫາສາຮາຄາມ ເປັນໂຈກ໌ ພຶອນນາຍສົງຫຼິ ພລຄຳມາກ ເປັນຈຳເລີຍຕ່ອສາລຈັງຫວັດມໍາຫາສາຮາຄາມ ໃນຄືອາສູາມາຍເລີດດຳທີ ៤០១៩/២៥៥៥ ສ້ານຄວາມພິດເປັນກຣົມກາຣສາຫາພຣົຄກາຣເມືອງ ໄມເຂັ້ນບັນຍື ແສດງຮາຍກາຣທີ່ລິນແລະ ມີລິນ ກາຍໃນ ៣០ ວັນ ນັບແຕ່ວັນທີ່ພັ້ນຈາກດຳແນ່ງ ຂອໃຫ້ລົງໂທຍຈຳເລີຍຕາມພຣະຣາບບັນຍື ປະຊາບຮັບຮຽນນູ້ມູນ ວ່າດ້ວຍພຣົຄກາຣເມືອງ ພ.ສ. ២៥៥១ ມາຕາຮາ ៥៥ ແລະ ມາຕາຮາ ៥៥ ແລະ ຂອໃຫ້ປັບຈຳເລີຍອີກໄມ່ເກີນວັນລະ ៥០០ ບາທ ນັບຈາກວັນທີ ២៧ ມັງກອນ ២៥៥៥ ລົງວັນທີ ១៥ ມືນາຄມ ២៥៥៥ ເປັນເວລາ ៥៥ ວັນ ຜົນປິຈາດາຂອງສາລຈັງຫວັດມໍາຫາສາຮາຄາມ ຈຳເລີຍໃຫ້ກາຣັບສາຮາກພ ສາລຈັງຫວັດມໍາຫາສາຮາຄາມຈຶ່ງພິພາກຍາວ່າ ຈຳເລີຍມີຄວາມພິດຕາມພຣະຣາບບັນຍື ປະຊາບຮັບຮຽນນູ້ມູນ ວ່າດ້ວຍພຣົຄກາຣເມືອງ ພ.ສ. ២៥៥១ ມາຕາຮາ ៥៥ ແລະ ມາຕາຮາ ៥៥ ປັບ ២០,០០០ ບາທ ຈຳເລີຍໃຫ້ກາຣັບສາຮາກພເປັນປະໂຍ້ນແກ່ກາຣພິຈາດາ ມີເຫຼຸດບຣຣາຫາໂທຍ ລົດໂທຍໃຫ້ກິ່ງໜຶ່ງດາມປະມວລກຸ້າໝາຍອາສູາ ມາຕາຮາ ៥៥ ຄົງປັບ ១០,០០០ ບາທ ແລະ ໃຫ້ປັບຈຳເລີຍວັນລະ ១០០ ບາທ ນັບຕຶ້ງແຕ່ວັນທີ ២៧ ມັງກອນ ២៥៥៥ ເປັນຕົ້ນໄປເປັນເວລາ ៥៥ ວັນ ຈຳເລີຍໄນ່ໜ້າຮະຄ່າປັບໃຫ້ຈັດກາຣຕາມປະມວລກຸ້າໝາຍອາສູາ ມາຕາຮາ ២៥ ແລະ ມາຕາຮາ ៥៥ ຈຳເລີຍອຸທະຮົນົກາກ ៥ ຂອໃຫ້ລົດຄ່າປັບແກ່ຈຳເລີຍ

ຕ່ອມຈຳເລີຍໄດ້ຢືນຄໍາຮົງຕ່ອສາລອຸທະຮົນົກາກ ៥ (ຜ່ານສາລຈັງຫວັດມໍາຫາສາຮາຄາມ) ໂທີແຢ່ງວ່າ ຄົດນີ້ໂຈກ໌ພຶອນຂອໃຫ້ລົງໂທຍຈຳເລີຍຕາມພຣະຣາບບັນຍື ປະຊາບຮັບຮຽນນູ້ມູນ ວ່າດ້ວຍພຣົຄກາຣເມືອງ ພ.ສ. ២៥៥១ ມາຕາຮາ ៥៥ ແລະ ມາຕາຮາ ៥៥ ແລະ ໃນກາຣພິຈາດາຄົດນີ້ສາລຈະໃຫ້ບັນຍື ແກ່ງກຸ້າໝາຍ ດັກລ່າວັນກັນແກ່ຄົດ ແຕ່ບັນຍື ດັກລ່າວັນກັນແກ່ຄົດ ແກ່ງກຸ້າໝາຍ ຮັບຮັບຮຽນນູ້ມູນ ມາຕາຮາ ២៥៥ ໜຶ່ງຕ້ອງດ້ວຍບັນຍື ຂອງຮັບຮຽນນູ້ມູນ ມາຕາຮາ ៦ ແລະ ຍັງໄມ່ມີຄວິນິຈັດຕາມຮັບຮຽນນູ້ມູນ ໃນສ່ວນທີ່ເກີ່ຍກັນບັນຍື ທີ່ຈຶ່ງຂອໃຫ້ສາລອຸທະຮົນົກາກ ៥ ຮອກາພິຈາດາພິພາກຍາຄົດນີ້ໄວ້ໜ້າກາຣແລະສ່ງຄວາມເຫັນຂອງຈຳເລີຍເພື່ອໃຫ້ສາລຮັບຮຽນນູ້ມູນ ພິຈາລະນາວິນິຈັດຕາມຮັບຮຽນນູ້ມູນ ມາຕາຮາ ២៥៥

ศาลจังหวัดมหาสารคามมีคำสั่งว่า การที่ศาลจะส่งความเห็นว่าบันบัญชีโดยของกฎหมายขัดหรือแย้งกับรัฐธรรมนูญไปให้ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๖๔ วรรคหนึ่ง นั้น ต้องเป็นคดีที่ยังอยู่ระหว่างพิจารณาพิพากษาของศาล คดีนี้ศาลได้พิพากษาแล้ว จึงไม่ต้องด้วยบันบัญชีดิรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๖๔ วรรคหนึ่ง ให้ยกคำร้อง

ต่อมาจำเลยได้ยื่นอุทธรณ์ต่อศาลอุทธรณ์ภาค ๔ คดีค้านคำสั่งของศาลจังหวัดมหาสารคามว่า จำเลยไม่เห็นพ้องด้วยกับคำสั่งของศาลชั้นต้นที่มีคำสั่งให้ยกคำร้องของจำเลย เพราะคดียังอยู่ระหว่างการพิจารณาของศาลอุทธรณ์ภาค ๔ ขอให้ศาลอุทธรณ์ภาค ๔ รอการพิจารณาพิพากษากดีไว้ชั่วคราว และส่งความเห็นโดยแย้งของจำเลยไปให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาวินิจฉัยต่อไป

ศาลอุทธรณ์ภาค ๔ มีคำสั่งว่า เป็นกรณีที่คู่ความโดยแย้งว่าบันบัญชีแห่งกฎหมายที่ศาลใช้บังคับ แก่คดีขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ และยังไม่มีคำวินิจฉัยของศาลรัฐธรรมนูญในส่วนที่เกี่ยวกับบันบัญชีดินน้ำ จึงให้รอการพิจารณาพิพากษากดีไว้ชั่วคราวและให้ส่งความเห็นของจำเลยตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๖๔ วรรคหนึ่ง ไปยังสำนักงานศาลยุติธรรมจึงส่งความเห็นของจำเลยเพื่อให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาวินิจฉัยต่อไป

ประเด็นที่ต้องพิจารณาวินิจฉัยเบื้องต้น คือ จะรับคำร้องดังกล่าวไว้พิจารณาวินิจฉัยตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๖๔ หรือไม่

รัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๖๔ วรรคหนึ่ง บัญชีว่า “ในการที่ศาลจะใช้บันบัญชีแห่งกฎหมายบังคับแก่คดีใด ถ้าศาลเห็นเองหรือคู่ความโดยแย้งว่าบันบัญชีแห่งกฎหมายนั้นต้องด้วยบันบัญชี มาตรา ๖ และยังไม่มีคำวินิจฉัยของศาลรัฐธรรมนูญในส่วนที่เกี่ยวกับบันบัญชีดินน้ำ ให้ศาลรอการพิจารณาพิพากษากดีไว้ชั่วคราว และส่งความเห็นเช่นว่านั้นตามทางการเพื่อศาลมีอำนาจตามวรรคหนึ่งไม่เป็นสาระ อันควรได้รับการวินิจฉัย ศาลรัฐธรรมนูญจะไม่รับเรื่องดังกล่าวไว้พิจารณา ก็ได้”

พิจารณาแล้วเห็นว่า จำเลยในฐานะผู้ร้องได้ได้ยื่นคำร้องต่อศาลรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระราชบัญญัติเมือง พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๔๒ และมาตรา ๘๔ ขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๕๑ โดยบันบัญชีมาตรา ๔๒ และมาตรา ๘๔ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระราชบัญญัติเมือง พ.ศ. ๒๕๖๑ เป็นบันบัญชีแห่งกฎหมายที่ศาลอุทธรณ์ภาค ๔ จะใช้บังคับแก่คดี ประกอบกับยังไม่มีคำวินิจฉัยของศาลรัฐธรรมนูญในส่วนที่เกี่ยวกับบันบัญชีดินน้ำ กรณีจึงต้องด้วยรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๖๔ จึงมีอำนาจรับคำร้องไว้พิจารณาวินิจฉัยได้

ศาลรัฐธรรมนูญได้ให้ผู้เกี่ยวข้อง คือ นายทะเบียนพรรคการเมืองเสนอความเห็นประกอบการพิจารณา

ผลสำรวจออก ว่าสนา เพิ่มลาก ประธานกรรมการการเลือกตั้ง ในฐานะนายทะเบียนพรรคการเมือง ยื่นคำขอรับรองตัวว่า รัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๕๑ เป็นบทบัญญัติที่กำหนดให้ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง มีหน้าที่ต้องยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินของตน คู่สมรส และบุตรที่ยังไม่บรรลุนิติภาวะ ต่อคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ เพื่อการตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐและป้องกันการทุจริตคอร์รัปชันของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองเป็นการเฉพาะ ซึ่งความมุ่งหมายของรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๕๑ แตกต่างจากมาตรา ๔๒ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระราชการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๐ ที่มีวัตถุประสงค์เพื่อตรวจสอบหัวหน้าพรรคการเมือง กรรมการบริหาร พระราชการเมือง และกรรมการสาขาพรรคการเมือง ให้ดำเนินกิจกรรมทางการเมืองให้เป็นไปด้วยความโปร่งใสและสามารถตรวจสอบได้ ซึ่งเป็นไปตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๒๘ พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระราชการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๐ มาตรา ๔๒ และมาตรา ๘๔ จึงไม่ขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๕๑

มีปัญหาดังนี้ ที่ต้องพิจารณาวินิจฉัยว่า พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระราชการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๐ มาตรา ๔๒ และมาตรา ๘๔ ขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๕๑ หรือไม่

บทบัญญัติแห่งกฎหมายที่เกี่ยวข้อง

รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐

มาตรา ๒๕๑ ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองดังต่อไปนี้ มีหน้าที่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สิน และหนี้สินของตน คู่สมรส และบุตรที่ยังไม่บรรลุนิติภาวะ ต่อคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ทุกรายที่เข้ารับตำแหน่งหรือพ้นจากตำแหน่ง

- (๑) นายกรัฐมนตรี
- (๒) รัฐมนตรี
- (๓) สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร
- (๔) สมาชิกวุฒิสภา
- (๕) ข้าราชการการเมืองอื่น
- (๖) ผู้บริหารห้องคลินและสมาชิกสภาห้องคลินตามที่กฎหมายบัญญัติ

บัญชีตามวาระคนนี้ให้ยื่นพร้อมเอกสารประกอบซึ่งเป็นสำเนาหลักฐานที่พิสูจน์ความมืออยู่จริงของทรัพย์สินและหนี้สินดังกล่าว รวมทั้งสำเนาแบบแสดงรายการภาษีเงินได้บุคคลธรรมดานในรอบปีภาษีที่ผ่านมา โดยผู้ยื่นจะต้องลงลายมือชื่อรับรองความถูกต้องกับไว้ในบัญชีและสำเนาหลักฐานที่ยื่นไว้ทุกหน้าด้วย”

“มาตรา ๓๒๘ นอกจากที่มีบัญชีไว้ในรัฐธรรมนูญนี้ กฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระราชการเมือง อย่างน้อยต้องมีสาระสำคัญดังต่อไปนี้

.....ฯลฯ.....

(๖) การตรวจสอบสถานะทางการเงินของพระราชการเมือง รวมทั้งการตรวจสอบและการเปิดเผยที่มาของรายได้และการใช้จ่ายของพระราชการเมือง

.....ฯลฯ.....”

พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระราชการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑

“มาตรา ๔๒ ให้หัวหน้าพระราชการเมือง กรรมการบริหารพระราชการเมือง และกรรมการสาขาพระราชการเมือง มีหน้าที่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินของตน คู่สมรส และบุตรที่ยังไม่บรรลุนิติภาวะ ต่อนายทะเบียนภายในสามสิบวันนับแต่วันที่เข้าดำรงตำแหน่งและภายในสามสิบวันนับแต่วันที่พ้นจากตำแหน่ง

บัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินตามวาระคนนี้ ให้เป็นไปตามแบบที่คณะกรรมการการเลือกตั้งกำหนด

ในกรณีที่บุคคลตามวาระคนนี้ได้ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินของตน คู่สมรส และบุตรที่ยังไม่บรรลุนิติภาวะตามกฎหมายอื่นแล้ว บุคคลนั้นอาจส่งสำเนาบัญชีแสดงรายการทรัพย์สิน และหนี้สินที่ยื่นไว้ตามกฎหมายอื่นนั้นต่อนายทะเบียนแทนก็ได้”

“มาตรา ๘๔ หัวหน้าพระราชการเมือง กรรมการบริหารพระราชการเมือง หรือกรรมการสาขาพระราชการเมืองผู้ได้ไม่ปฏิบัติตามมาตรา ๔๒ ต้องระวังโทษปรับไม่เกินหนึ่งแสนบาทและปรับอีกไม่เกินวันละห้าร้อยบาทตลอดเวลาที่ยังมิได้ปฏิบัติให้ถูกต้อง”

พิเคราะห์แล้วเห็นว่า รัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๕๑ เป็นบทบัญญัติที่อยู่ในหมวด ๑๐ ว่าด้วยการตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐ ส่วนที่ ๑ ว่าด้วยการแสดงบัญชีรายการทรัพย์สินและหนี้สิน ซึ่งบัญญัติให้ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองต่าง ๆ อันได้แก่ นายกรัฐมนตรี รัฐมนตรี สมาชิกสภาพผู้แทนราษฎร สมาชิกวุฒิสภา ข้าราชการการเมืองอื่น ผู้บริหารท้องถิ่นและสมาชิกสภาพห้องถิ่นตามที่กฎหมายบัญญัติ มีหน้าที่

ยืนบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน ต่อคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ทุกรัช�� ที่เข้ารับตำแหน่งหรือพ้นจากตำแหน่ง ทั้งนี้ เพื่อให้ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองดังกล่าวแสดงความโปร่งใสของตนในขณะดำรงตำแหน่งและสามารถตรวจสอบได้ว่าตนไม่ได้ใช้อำนาจหน้าที่ของตำแหน่งดังกล่าวตรวจสอบประวัติชน์ในทางทุจริต เนื่องจากตำแหน่งทางการเมืองต่าง ๆ ดังกล่าวมีอำนาจหน้าที่ตามกฎหมายมาอย่างที่เอื้อต่อการแสดงประวัติชน์ให้กับตนเองหรือพรรคพวกบริหาร ซึ่งเป็นบทบัญญัติที่ใช้กับ “ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง” ตามที่ระบุไว้ในมาตรา ๒๕๑ ดังกล่าวโดยเฉพาะเท่านั้น

ส่วนพระราชนบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ เป็นกฎหมาย
ประกอบรัฐธรรมนูญที่มีเจตนาตามนี้เพื่อกำหนดรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๑๗๙ โดยคณะกรรมการที่พระราชนบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๔๒ บัญญัติให้หัวหน้าพระครองการเมือง กรรมการบริหารพระครองการเมือง และกรรมการสาขาวิชาพระครองการเมือง มีหน้าที่ต้องยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินต่อนายทะเบียนพระครองการเมืองนั้น ก็เพื่อความโปร่งใสในการเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินกิจการของพระครองการเมือง อันเป็นมาตรการอย่างหนึ่งในการตรวจสอบสถานะทางการเงินของพระครองการเมืองตามเจตนาตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๗๙ (๖) เนื่องจากพระครองการเมืองมีผลประโยชน์ในลักษณะที่เป็นทรัพย์สินเข้ามาเกี่ยวข้องหลายทาง เช่น การรับบริจาคจากผู้มีจิตศรัทธา การรับเงินสนับสนุนจากรัฐ ตามพระราชนบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๔๖ มาตรา ๕๖ และมาตรา ๕๘ เป็นต้น กรณีตามพระราชนบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๔๒ ดังกล่าวไม่มีความเกี่ยวข้องกับรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๕๑ แต่อย่างใด จึงไม่เป็นการขัดหรือแย้งกับ ส่วนมาตรา ๙๔ ของพระราชนบัญญัติฉบับเดียวกัน เป็นบทกำหนดโดยแก่ผู้ฝึกมาตรา ๔๒ ซึ่งเป็นบทบัญญัติของกฎหมายที่เกี่ยวข้องสืบเนื่องกัน เมื่อพระราชนบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๔๒ ดังกล่าวไม่ขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๕๑ แล้ว มาตรา ๙๔ แห่งพระราชนบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ ก็ไม่มีผลไปขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๕๑ ด้วยอาศัยเหตุดังได้พิจารณาฯ จึงวินิจฉัยว่า พระราชนบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๔๒ และมาตรา ๙๔ ไม่ขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๕๑

นายจิระ บุญพจน์สุนทร

ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ