

ກໍານົດລັບຂອງ ພລຕໍ່າວຈອກ ສູວຣະນ ສູວຣະວົໂຈ ຕຸລາກາຮາລັບຮຽນນູ້

ທີ່ ແກ່ວ/ຝກກ່ວ

ວັນທີ ៥ ສິງຫາຄມ ແກ່ວ

ເຮື່ອງ ນາຍທະເບີນພຣກກາຮາເມື່ອງຂອງໃຫ້ຄາລັບຮຽນນູ້ມີຄໍາສັ່ງຍຸບພຣກຫາຕີປະຊີປໄຕຍ

ຂໍ້ເທົ່າຈິງ

ນາຍທະເບີນພຣກກາຮາເມື່ອງຢືນຄໍາຮ້ອງ ລົງວັນທີ ແກ່ວ ຂັນຫາຄມ ແກ່ວ ຂອງໃຫ້ຄາລັບຮຽນນູ້  
ມີຄໍາສັ່ງຍຸບພຣກຫາຕີປະຊີປໄຕຍ ສຽງຂໍ້ເທົ່າຈິງຈາກຄໍາຮ້ອງແລະເອກສາຮປະກອບຄໍາຮ້ອງໄດ້ດັ່ງນີ້

ຂໍ້ ១ ພຣກຫາຕີປະຊີປໄຕຍໄດ້ຮັບການຈັດສະຮັບສັນນັບສຸນຈາກກອງທຸນເພື່ອພັດນາພຣກກາຮາເມື່ອ<sup>ປະຈຳປີ ແກ່ວ</sup> ຕາມໂຄຮງກາຮາສາມາຊີກເພີ່ມ ກບປະມາຜ ១,៤៣៣,០០០ ບາທ ແລະ ໂຄງກາຮອບຮມ  
ຜູ້ປົງປົງຕິຈານຮະດັບສູງ ກບປະມາຜ ៣០០,០០០ ບາທ

ຂໍ້ ២ ພຣກຫາຕີປະຊີປໄຕຍໄດ້ຈັດສ່ງຮາຍງານກາຮໃໝ່ຈ່າຍເງິນສັນນັບສຸນຕາມໂຄຮງກາຮາສາມາຊີກເພີ່ມ  
ກບປະມາຜ ១,៤៣៣,០០០ ບາທ ໄດ້ແກ່ ສໍາເນາໄນເສົ້າຈັບເງິນ/ໃນກຳກັບກາຍີ ເລີ່ມທີ່/ເລີ່ມທີ່ ០២៤០/០៤៥០១  
០២៤៣/០៤៥០១ ០២៤៥/០៤៥៣ ០៣០៣/០៥១៦៤ ០៣០៣/០៥១៥៨ ០៣០៥/០៥៣៦៥ ០៣០៥/០៥៤៥៥  
០៣០១/០៥០៩៥ ០៣០៣/០៥១៦៣ ០៣០៣/០៥០៥០ ແລະ ០៣០៥/០៥៤៥៥ ຮວມ ១១ ປັບ ຜົ່ງອອກໂດຍ  
ບຣີໜັກ ໄປດືມາດີ ຈຳກັດ (ໂຮງແຮມ ແກຣນດ໌ ທາວເວອ໌ ອິນນ໌ ກຽງເທັກ ១) ກັບທີ່ໄດ້ຈັດສ່ງເອກສາຮປະກອບ  
ຮາຍງານກາຮໃໝ່ຈ່າຍເງິນສັນນັບສຸນຕາມໂຄຮງກາຮອບຮມຜູ້ປົງປົງຕິຈານຮະດັບສູງ ກບປະມາຜ ៣០០,០០០ ບາທ  
ໄດ້ແກ່ ສໍາເນາໄນເສົ້າຈັບເງິນ/ໃນກຳກັບກາຍີ ເລີ່ມທີ່/ເລີ່ມທີ່ ០២៤៥/០៤៥៥១ ແລະ ០២៤៥/០៤៥៥  
ຮວມ ២ ປັບ ຜົ່ງອອກໂດຍບຣີໜັກ ໄປດືມາດີ ຈຳກັດ (ໂຮງແຮມ ແກຣນດ໌ ທາວເວອ໌ ອິນນ໌ ກຽງເທັກ ១)  
ຢືນຕ່ອນຍາທະເບີນພຣກກາຮາເມື່ອງມີວັນທີ ២៦ ມິຖານາ ២៥៥៧ ຕາມມາຕາຮາ ៦២ ແຫ່ງພຣະຮາບໜູ້  
ປະກອບຮຽນນູ້ວ່າດ້ວຍພຣກກາຮາເມື່ອງ ພ.ສ. ២៥៥៧

ຂໍ້ ៣ ສໍານັກງານຄະກຽມກາຮາເລືອກຕັ້ງໄດ້ຕຽບສອນເອກສາຮປະກອບຮາຍງານກາຮໃໝ່ຈ່າຍເງິນ  
ສັນນັບສຸນພຣກຫາຕີປະຊີປໄຕຍ ຕາມໂຄຮງກາຮາສາມາຊີກເພີ່ມແລະຕາມໂຄຮງກາຮອບຮມຜູ້ປົງປົງຕິຈານຮະດັບສູງ  
ແລ້ວ ພບວ່າ ເອກສາຮປະກອບຮາຍງານກາຮໃໝ່ຈ່າຍເງິນສັນນັບສຸນທີ່ລອງໂຄຮງກາຮັດງກລ່າວໄນ່ຖຸກຕ້ອງຕາມ  
ຄວາມເປັນຈິງ ນາຍທະເບີນພຣກກາຮາເມື່ອງຈຶ່ງໄດ້ມີໜັງສື່ອສົງສໍານັກງານສຽງພາກກາກ ១ ເມື່ອວັນທີ ០១  
ສິງຫາຄມ ២៥៥៧ ເພື່ອຂອງຄວາມຮ່ວມມື້ອໃຫ້ຕຽບສອນໃນເສົ້າຈັບເງິນ/ໃນກຳກັບກາຍີ ຜົ່ງອອກໂດຍບຣີໜັກ

## ເລີ່ມ ແກ້ງ ຕອນທີ່ ເກ ປ

“ไปดีม่าดี จำกัด (โรงแรม แกรนด์ ทาวเวอร์ อินน์ กรุงเทพฯ) ว่าเป็นเอกสารที่ถูกต้องหรือไม่ ซึ่งสำนักงานสรรพากร ภาค ๑ ได้แจ้งผลการตรวจสอบเอกสารประกอบการรายงานการใช้จ่ายเงิน สนับสนุนทั้งสองโครงการดังกล่าวแล้ว เมื่อวันที่ ๒๒ ตุลาคม ๒๕๔๗

ข้อ ๔ สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งได้นำผลการตรวจสอบเอกสารประกอบรายงานการใช้จ่ายเงินสนับสนุนทั้งสองโครงการดังกล่าวของสำนักงานสรรพากร ภาค ๑ เปรียบเทียบกับเอกสารประกอบรายงานการใช้จ่ายเงินสนับสนุนโครงการดังกล่าวของพระครูชาติประชารชีปไตยตามมาตรา ๖๒ แล้ว พบว่า จำนวนเงินไม่ตรงกัน นายทะเบียนพรรคการเมืองจึงขอให้บริษัท ไปดีมาดี จำกัด (โรงแรมแกรนด์ ทาวเวอร์ อินน์ กรุงเทพฯ) จัดส่งสำเนาใบเสร็จรับเงิน/ใบกำกับภาษี จำนวน ๓ ฉบับ พร้อมทั้งให้พระครูชาติประชารชีปไตยจัดส่งต้นฉบับใบเสร็จรับเงิน/ใบกำกับภาษี จำนวน ๓ ฉบับดังกล่าวภายใน ๑๕ วัน นับแต่วันได้รับหนังสือของนายทะเบียนพรรคการเมือง

ข้อ ๕ บริษัท ไปเด็ม่าดี จำกัด (โกรงแรม แกรนด์ ทาวเวอร์ อินน์ กรุงเทพฯ) ได้ชี้แจงว่า  
กรณีใบเสร็จรับเงิน/ใบกำกับภาษี เล่มที่/เลขที่ ๐๒๕๐/๑๔๕๐๑ ๐๒๕๗/๑๔๘๐๑ ๐๒๕๘/๑๔๙๗๑  
๐๓๐๓/๑๕๑๖๔ ๐๓๐๓/๑๕๑๔๙ ๐๓๐๘/๑๕๑๖๕ ๐๓๐๖/๑๕๒๕๕ ๐๓๐๑/๑๕๐๒๕ ๐๓๐๓/๑๕๑๖๓  
๐๓๐๓/๑๕๑๖๐ ๐๓๐๖/๑๕๒๕๔ ๐๒๕๔/๑๔๖๕๑ และ ๐๒๕๔/๑๔๖๕๒ รวม ๑๓ ฉบับ ทางบริษัท  
ไปเด็ม่าดี จำกัด สามารถจัดส่งให้นายทะเบียนพรรคการเมืองได้เพียง ๑๒ ฉบับ เพราะเหตุว่าเอกสาร  
ใบเสร็จรับเงิน/ใบกำกับภาษี เล่มที่/เลขที่ ๐๒๕๐/๑๔๕๐๑ ทางโกรงแรมไม่สามารถจัดหาให้ได้ เนื่องด้วย  
ทางโกรงแรมมีใบกำกับภาษี เล่มที่ ๐๒๕๐ สิ้นสุดที่เลขที่ ๑๔๕๐๐ และเริ่มใบกำกับภาษีใหม่ เล่มที่ ๐๒๕๑  
เลขที่ ๑๔๖๐๑ ฉบับนี้ ทางโกรงแรมจึงไม่มีใบเสร็จรับเงิน/ใบกำกับภาษี เล่มที่ ๐๒๕๐ เลขที่ ๑๔๕๐๑  
ตามที่สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งได้ขอตรวจสอบมา

กรณีใบเสร็จรับเงิน/ใบกำกับภาษี เล่มที่/เลขที่ ๐๓๐๑/๑๕๐๒๕ บริษัท ไปเด็ม่าดี จำกัด ชี้แจงว่า  
ได้ออกให้แก่ MR. SUN AI FANG เมื่อวันที่ ๒๔ ตุลาคม ๒๕๖๖ ซึ่งตรงกับผลการตรวจสอบของ  
สำนักงานสรรพากร ภาค ๖ โดยสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งได้นำข้อมูลของบริษัท ไปเด็ม่าดี  
จำกัด เปรียบเทียบกับสำเนาใบเสร็จรับเงิน/ใบกำกับภาษี เล่มที่/เลขที่ ๐๓๐๑/๑๕๐๒๕ ของพรรค  
ชาติประชาธิปไตยแล้ว พบว่าพรรคชาติประชาธิปไตยอาจแก้ไขเพิ่มเติมข้อความในใบเสร็จรับเงิน/  
ใบกำกับภาษีดังกล่าวให้ผิดไปจากใบเสร็จรับเงิน/ใบกำกับภาษี เล่มที่/เลขที่ ๐๓๐๑/๑๕๐๒๕ ที่ออกให้  
โดยบริษัท ไปเด็ม่าดี จำกัด ในประการที่น่าจะก่อให้เกิดความเสียหายแก่กองทุนเพื่อการพัฒนา  
ประเทศการเมือง

**ข้อ ๖ พระราชนัดดาติปrasatipitai ได้มีหนังสือชี้แจงสรุปได้ว่า**

๖.๑ พระราชนัดดาติปrasatipitai ได้ค้นหาด้านฉบับใบเสร็จรับเงิน/ใบกำกับภาษี จำนวน ๑๓ ฉบับ แล้ว ไม่พบเอกสารดังกล่าว จึงได้ให้นายชาญชัย วิบูลย์รอนรงค์ ตำแหน่งรองเหรัญญิกพระราชนัดดาติปrasatipitai ไปแจ้งความในสำนักนายที่สถานีตำรวจนครบาลบางเขน เมื่อวันที่ ๒๓ พฤษภาคม ๒๕๖๕

๖.๒ พระราชนัดดาติปrasatipitai ได้มีหนังสือถึง โรงเรม แกรนด์ ทาวเวอร์ อินน์ กรุงเทพฯ (บริษัท ไปเด็มาร์ต จำกัด) เมื่อวันที่ ๒๓ พฤษภาคม ๒๕๖๕ เพื่อขอสำเนาใบเสร็จรับเงิน/ใบกำกับภาษี ตั้งแต่เดือนกันยายน ๒๕๖๖ ถึงธันวาคม ๒๕๖๖ ซึ่งได้รับสำเนาใบเสร็จ/ใบกำกับภาษี จาก โรงเรม แกรนด์ ทาวเวอร์ กรุงเทพฯ (บริษัท ไปเด็มาร์ต จำกัด) มาจำนวน ๑๑ ใบ และได้ส่งหลักฐานดังกล่าวมาให้สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง

๖.๓ พระราชนัดดาติปrasatipitai ได้ชี้แจงว่า การรายงานค่าใช้จ่ายตามโครงการหาสมาชิกเพิ่มปี ๒๕๖๖ นั้น ยังมีค่าเอกสาร ๖๖,๐๐๐ บาท และค่าพาหนะผู้มาประชุมอีก ๒๘๗,๐๐๐ บาท รวมเป็นเงิน ๓๕๓,๐๐๐ บาท รวมเป็นเงินค่าใช้จ่ายจริง ๕๖๖,๖๓๑.๒๔ บาท หากลบออกจากจำนวน ๑,๔๗๓,๐๐๐ บาท แล้วคงเหลือ ๕๐๖,๓๖๙.๗๖ บาท เงินจำนวนที่เหลือนี้พระราชนัดดาติปrasatipitai รับผิดชอบจะส่งให้กองทุนเพื่อการพัฒนาพระราชนัดดาติปrasatipitai ให้แจ้งให้พระราชนัดดาติปrasatipitai ทราบเพื่อจะได้โอนเงินไปให้

**ข้อ ๗ สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งได้ตรวจสอบเอกสารแล้ว พบว่า**

(๑) การตรวจสอบของสำนักงานสรรพากร ภาค ๑ ตรงกับเอกสารการชี้แจงของบริษัท ไปเด็มาร์ต จำกัด (โรงเรม แกรนด์ ทาวเวอร์ อินน์ กรุงเทพฯ) โดยพบว่าใบเสร็จรับเงิน/ใบกำกับภาษี เล่มที่/เลขที่ ๐๑๕๐/๐๔๕๐ ไม่สามารถตรวจสอบพบ และใบเสร็จรับเงิน/ใบกำกับภาษี เล่มที่/เลขที่ ๐๓๐๑/๐๕๐๒๕ เป็นใบเสร็จที่ออกให้กับ MR. SUN AI FANG มิใช่ออกให้พระราชนัดดาติปrasatipitai แต่พระราชนัดดาติปrasatipitai ได้ใช้เอกสารใบเสร็จรับเงิน/ใบกำกับภาษี ทั้ง ๒ ฉบับ นั้น เป็นหลักฐานประกอบรายงานการใช้จ่ายเงินสนับสนุนประจำปี ๒๕๖๖ ตามมาตรา ๖๒ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระราชนัดดาติปrasatipitai เมือง พ.ศ. ๒๕๖๑

(๒) การชี้แจงของพระราชนัดดาติปrasatipitai ไม่น่าเชื่อถือ เพราะเหตุว่าเอกสารการเงินพระราชนัดดาติปrasatipitai ในรอบปี ๒๕๖๖ ตามมาตรา ๖๒ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ

ว่าด้วยการเมือง พ.ศ. ๒๕๖๑ หัวหน้าประเทศติ่งชีบฯ ได้ลงนามด้วยตนเอง และดำเนินไปเสร็จรับเงิน/ในกำกับภาษีต่าง ๆ มีเหตุณูญคือของประเทศติ่งชีบฯ ได้ลงนามรับรองสำเนาถูกต้องทุกฉบับ และประเทศติ่งชีบฯ ไม่สามารถซื้อขายหรือได้รับผลประโยชน์ใดๆ ที่ไม่ชอบธรรม แต่เป็นผลประโยชน์ส่วนตน จำนวน ๒ ฉบับ ได้

จำนวนเงินที่ตรวจสอบจากใบเสร็จรับเงิน/ในกำกับภาษี ที่ประเทศติ่งชีบฯ ได้รายงานตามมาตรา ๖๒ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเมือง พ.ศ. ๒๕๖๑ มากกว่าจำนวนเงินที่จ่ายให้บริษัท ไปเด็มาร์ค จำกัด (โรงแรม แกรนด์ ทาวเวอร์ อินน์ กรุงเทพฯ) เป็นจำนวนเงิน ๑,๐๑๐,๖๐๒.๘๙ บาท

(๓) เมื่อเปรียบเทียบใบเสร็จรับเงิน/ในกำกับภาษี ที่ประเทศติ่งชีบฯ ได้จัดส่งมาในรายงานการใช้จ่ายเงินสนับสนุนตามมาตรา ๖๒ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเมือง พ.ศ. ๒๕๖๑ กับใบเสร็จรับเงิน/ในกำกับภาษี ที่บริษัท ไปเด็มาร์ค จำกัด (โรงแรม แกรนด์ ทาวเวอร์ อินน์ กรุงเทพฯ) ได้ส่งมา พบว่ามีการแก้ไขตัวเลขจำนวนเงินให้มากกว่าความเป็นจริง และมีการใช้ใบเสร็จรับเงิน/ในกำกับภาษีปลอม ๒ ฉบับ คือ เล่มที่ ๐๒๕๐/๑๔๕๐๑ และ ๐๓๐๑/๑๕๐๒๕

ข้อ ๘ นายทะเบียนพรรคการเมืองพิจารณาแล้วเห็นว่า ประเทศติ่งชีบฯ ได้รายงานการใช้จ่ายเงินสนับสนุนของพรรคการเมืองในรอบปี ๒๕๖๖ ไม่ถูกต้องตามความเป็นจริง ซึ่งเป็นการไม่ปฏิบัติตามมาตรา ๖๒ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเมือง พ.ศ. ๒๕๖๑ อันเป็นเหตุให้ยุบประเทศตามมาตรา ๖๕ วรรคสอง ทั้งนี้ นายทะเบียนพรรคการเมืองได้มอบให้สำนักกฎหมายและคดี พิจารณาดำเนินการร้องทุกข์กล่าวโทษคณะกรรมการบริหารประเทศติ่งชีบฯ ได้พนักงานสอบสวนสถานีตำรวจนครบาลปทุมวัน เพื่อขอให้ดำเนินคดีอาญาฐานแจ้งข้อความอันเป็นเท็จ แก่เจ้าพนักงาน ความผิดฐานปลอมและใช้เอกสารปลอมและความผิดฐานฉ้อโกง ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๑๓๗ มาตรา ๒๖๔ ประกอบมาตรา ๒๖๘ และมาตรา ๓๔๑

ข้อ ๕ นายทะเบียนพรรคการเมืองจึงยื่นคำร้องขอให้ศาลรัฐธรรมนูญมีคำสั่งยุบประเทศติ่งชีบฯ ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเมือง พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๖๕ วรรคสอง เนื่องจากประเทศติ่งชีบฯ ไม่ดำเนินการให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเมืองฯ มาตรา ๖๒

ข้อ ๑๐ พรรคชาติประชารัฐปีไทย ให้มีหนังสือชี้แจงแก่ข้อกล่าวหา ลงวันที่ ๒๗ มกราคม ๒๕๖๕ ซึ่งศาลรัฐธรรมนูญได้พิจารณาเมื่อวันที่ ๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ แล้ว มีคำสั่งให้รับคำชี้แจงแก่ข้อกล่าวหารวมไว้ในสำเนาเดียวกัน เพื่อประกอบการพิจารณาและแจ้งนายทะเบียนพรรคการเมืองทราบ

ผู้ร้อง ได้ยื่นคำร้องเพิ่มเติมลงวันที่ ๑๒ เมษายน ๒๕๖๕ โดยแจ้งคำชี้แจงแก่ข้อกล่าวหาของผู้ถูกร้องโดยอ้างเอกสารหลักฐานข้อกฎหมายหักล้างคำร้องแก่ข้อกล่าวหา

### ข้อกฎหมาย

พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๖๑

มาตรา ๖๒ บัญญัติว่า “พรรคการเมืองที่ได้รับเงินสนับสนุนต้องใช้จ่ายเงินสนับสนุนให้เป็นไปตามที่บัญญัติไว้ในส่วนนี้ และจะต้องจัดทำรายงานการใช้จ่ายเงินสนับสนุนของพรรคการเมืองในรอบปีปฏิทินให้ถูกต้องตามความเป็นจริงและยื่นต่อกองคณะกรรมการการเลือกตั้งภายในเดือนมีนาคมของปีถัดไป”

มาตรา ๖๕ บัญญัติว่า “พรรคการเมืองยื่น gelekt หรือยุบด้วยเหตุใดเหตุหนึ่ง ดังต่อไปนี้

### ๑๙๗

(๕) ไม่ดำเนินการให้เป็นไปตามมาตรา ๒๕ มาตรา ๒๖ มาตรา ๒๗ มาตรา ๓๕ หรือ มาตรา ๖๒

เมื่อปรากฏต่อนายทะเบียนว่าพรรคการเมืองได้มีเหตุตามที่ระบุไว้ใน (๑) (๒) (๓) หรือ (๕) ให้นายทะเบียนยื่นคำร้องต่อศาลรัฐธรรมนูญภายในสิบห้าวันนับแต่วันที่ความปรากฏต่อนายทะเบียน เมื่อศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาแล้วเห็นว่ามีเหตุดังกล่าวเกิดขึ้นกับพรรคการเมืองตามคำร้องของนายทะเบียน ให้ศาลรัฐธรรมนูญสั่งให้ยุบพรรคการเมืองนั้น

### ๑๙๘

### คำวินิจฉัย

พิจารณาแล้วเห็นว่า จากหลักฐานข้อเท็จจริงฟังได้ว่า พรรคชาติประชารัฐปีไทยนำสำเนาใบเสร็จรับเงิน/ใบกำกับภาษี เล่มที่/เลขที่ ๐๒๕๐/๑๔๕๐๑ ซึ่งไม่มีอยู่จริง และสำเนาใบเสร็จรับเงิน/ใบกำกับภาษี เล่มที่/เลขที่ ๐๓๐๑/๑๕๐๒๕ ซึ่งออกให้แก่ MR. SUN AI FANG มิได้ออกให้แก่ พรรคชาติประชารัฐปีไทย และสำเนาใบเสร็จรับเงิน/ใบกำกับภาษี เล่มที่/เลขที่ ๐๒๕๑/๑๔๕๐๑ ๐๒๕๘/๑๔๕๗๑ ๐๓๐๓/๑๕๑๐๔ ๐๓๐๓/๑๕๑๔๙ ๐๓๐๘/๑๕๑๖๕ ๐๓๐๖/๑๕๑๗๕ ๐๓๐๗/๑๕๑๗๗ ๐๓๐๗/๑๕๑๘๐ ๐๓๐๖/๑๕๑๗๕ ซึ่งมีการแก้ไขตัวเลขจำนวนเงินให้มากกว่าความเป็นจริง มาเป็นหลักฐานประกอบรายงาน

การใช้จ่ายเงินสนับสนุนจากกองทุนเพื่อการพัฒนาพรรคการเมือง ประจำปี ๒๕๖๖ ซึ่งไม่ถูกต้องตามความเป็นจริง จึงเป็นกรณีที่พระคชาติประชาธิปไตยมิได้จัดทำรายงานการใช้จ่ายเงินสนับสนุนของพรคการเมืองในรอบปีปฏิทินให้ถูกต้องตามความเป็นจริงตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๖๒ กรณีมีเหตุให้บุบพระคชาติประชาธิปไตยตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๖๕ วรรคหนึ่ง (๕)

สำหรับข้อที่หัวหน้าพระคชาติประชาธิปไตยอ้างว่า พระคชาติประชาธิปไตยได้มอบให้กรรมการระดับสูงของพระครับผิดชอบการลงรายการบัญชีและแสดงยอดการใช้จ่ายเงินของพระคชาติประชาธิปไตยที่ใช้เงินไป แต่ไม่เสร็จรับเงินบางรายการ ไม่ตรงตามรายการที่นายทะเบียนพรคการเมืองกำหนดไว้ก็ได้จัดการลงรายการให้ไปครบถ้วนตามเงินที่พระคชาติประชาธิปไตยจ่าย ส่วนเอกสารใบเสร็จรับเงินอาจผิดพลาดกันได้ เพราะมีเหตุจำเป็นในการใช้เงิน และความผิดพลาดทางหลักฐานใบเสร็จรับเงินไม่ใช่เรื่องผิดพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรคการเมืองฯ มาตรา ๖๒ นั้น พิเคราะห์แล้วเห็นว่า พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๖๒ บัญญัติให้พรคการเมืองที่ได้รับเงินสนับสนุนต้องใช้จ่ายเงินสนับสนุนให้เป็นไปตามที่บัญญัติไว้ในส่วนที่ ๒ ที่ว่าด้วยการสนับสนุนพรคการเมืองโดยรัฐ และจะต้องจัดทำรายงานการใช้จ่ายเงินสนับสนุนของพรคการเมืองในรอบปีปฏิทินให้ถูกต้องตามความเป็นจริง คือรายงานตามรายการและจำนวนที่จ่ายจริงดังนั้น เมื่อปรากฏข้อเท็จจริงว่าพระคชาติประชาธิปไตยมิได้จัดทำรายงานการใช้จ่ายเงินสนับสนุนของพรคในรอบปีปฏิทินให้ถูกต้องตามความเป็นจริง ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๖๒ ดังกล่าวข้างต้น จึงเป็นกรณีมีเหตุให้บุบพระคชาติประชาธิปไตยตามมาตรา ๖๕ วรรคหนึ่ง (๕) ข้ออ้างของหัวหน้าพระคชาติประชาธิปไตยข้อนี้ฟังไม่เข้า

สำหรับข้อที่หัวหน้าพระคชาติประชาธิปไตยอ้างว่า ผู้ร้อง คือ พลตำรวจเอก วاسนา เพิ่มลาภประธานกรรมการการเลือกตั้ง โดยส่วนตัวไม่มีอำนาจร้องขอให้ศาลรัฐธรรมนูญมีคำสั่งยุบพระคชาติประชาธิปไตย เพราะมิใช่การกระทำในตำแหน่งหน้าที่ของประธานกรรมการการเลือกตั้งหรือในหน้าที่ของนายทะเบียนพรคการเมือง เนื่องจากการดำรงตำแหน่งประธานกรรมการการเลือกตั้งก็ต้น นายทะเบียนพรคการเมืองก็ต้น เป็นตำแหน่งของนิติบุคคลตามกฎหมายที่กำหนดไว้ จึงมิใช่อำนาจหน้าที่โดยส่วนตัวของ พลตำรวจเอก วاسนา เพิ่มลาภ ที่จะดำเนินการดังในคำร้องได้นั้น พิเคราะห์แล้วเห็นว่า พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๔ บัญญัติว่า

“ในพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ “นายทะเบียน” หมายความว่า นายทะเบียนพระองค์เมือง” มาตรา ๖ วรรคหนึ่ง บัญญัติว่า “ให้ประธานกรรมการการเลือกตั้งเป็นนายทะเบียนมีอำนาจหน้าที่ ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้” และมาตรา ๖๕ วรรคสอง บัญญัติว่า “เมื่อปรากฏต่อ นายทะเบียนว่าพระองค์การเมืองได้มีเหตุตามที่ระบุไว้ใน (๑) (๒) (๓) หรือ (๔) ให้นายทะเบียนยื่นคำร้อง ต่อศาลรัฐธรรมนูญภายในสิบห้าวันนับแต่วันที่ความประ建立健全ต่อนายทะเบียน ...” ดังนั้น เมื่อปรากฏ ข้อเท็จจริงว่า พลตำรวจเอก วานิช พิมลาก ดำรงตำแหน่งประธานกรรมการการเลือกตั้งในขณะยื่น คำร้องต่อศาลรัฐธรรมนูญ จึงเป็นผู้ดำรงตำแหน่งนายทะเบียนพระองค์การเมืองตามพระราชบัญญัติ ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระองค์การเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๖ วรรคหนึ่ง ประกอบมาตรา ๔ ซึ่งมีหน้าที่ยื่นคำร้องต่อศาลรัฐธรรมนูญเมื่อปรากฏต่อนายทะเบียนว่าพระองค์การเมืองได้มีเหตุตามที่ระบุไว้ ในมาตรา ๖๕ วรรคหนึ่ง (๑) (๒) (๓) หรือ (๔) ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วย พระองค์การเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๖๕ วรรคสอง ข้ออ้างของหัวหน้าพระองค์ชาติประชาธิปไตยขอนี้ ฟังไม่เข้า

ด้วยเหตุผลดังกล่าว เห็นว่าพระองค์ชาติประชาธิปไตยได้รายงานการใช้จ่ายเงินสนับสนุนพระองค์การเมือง ในรอบปี ๒๕๔๖ ไม่ถูกต้องตามความเป็นจริง เป็นการไม่ปฏิบัติให้เป็นไปตามมาตรา ๖๒ อันเป็น เหตุให้ยุบพระองค์ชาติประชาธิปไตยตามมาตรา ๖๕ วรรคหนึ่ง (๔) แห่งพระราชบัญญัติประกอบ ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระองค์การเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ จึงให้ยุบพระองค์ชาติประชาธิปไตยตามพระราชบัญญัติ ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระองค์การเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๖๕ วรรคสอง

พลตำรวจเอก สุวรรณ สุวรรณเวช

ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ