

(๒๒)

คำสั่งศาลรัฐธรรมนูญ



## ในพระปรมาภิไธยพระมหากษัตริย์ ศาลรัฐธรรมนูญ

คำสั่งที่ ๑๒/๒๕๕๒

เรื่องพิจารณาที่ ๓๐/๒๕๔๕

วันที่ ๒๐ พฤษภาคม พุทธศักราช ๒๕๕๒

ระหว่าง { นายทะเบียนพรรคการเมือง ผู้ร้อง  
พรรคไทยช่วยไทย ผู้ถูกร้อง

เรื่อง นายทะเบียนพรรคการเมืองขอให้คณะตุลาการรัฐธรรมนูญมีคำสั่งยุบพรรคไทยช่วยไทย

นายทะเบียนพรรคการเมือง ผู้ร้อง ยื่นคำร้อง ลงวันที่ ๑๓ พฤศจิกายน ๒๕๔๕ ขอให้คณะตุลาการรัฐธรรมนูญมีคำสั่งยุบพรรคไทยช่วยไทย ผู้ถูกร้อง เนื่องจากพรรคไทยช่วยไทยได้ใช้จ่ายเงินและรายงานการใช้เงินที่ได้รับการสนับสนุนจากกองทุนเพื่อการพัฒนาพรรคการเมืองในรอบปี พ.ศ. ๒๕๔๘ ไม่ตรงตามความเป็นจริง และสร้างเอกสารอันเป็นเท็จตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๖๒ เป็นเหตุให้ยุบพรรคการเมืองตามมาตรา ๖๕ วรรคหนึ่ง (๕) แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ โดยมีข้อเท็จจริงตามคำร้องและเอกสารประกอบ สรุปได้ว่า

ผู้ร้องได้รับหนังสือที่ พิเศษ/๒๕๔๘ ลงวันที่ ๑๐ กรกฎาคม ๒๕๔๘ จากนายยศศรีประพันธ์ อดีตรองหัวหน้าพรรคไทยช่วยไทย และนายประภากร อุทัยวัฒน์ อดีตรองเลขาธิการพรรคไทยช่วยไทย กรณีนายบุญส่ง เชิดชู กล่าวหาว่า ผู้ถูกร้องได้จัดทำเอกสารอันเป็นเท็จประกอบ



- ๒ -

หลักฐานการใช้จ่ายเงินที่ผู้ถูกร้องได้รับการจัดสรรจากกองทุนเพื่อการพัฒนาพรรคการเมือง ในรอบปี พ.ศ. ๒๕๔๘ ซึ่งผู้ร้องได้แต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริงแล้ว สรุปได้ว่า

๑. คณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริงได้เชิญนายบุญส่ง เชิดชู เพื่อมาให้ข้อมูลเพิ่มเติมและลงลายมือชื่อไว้เปรียบเทียบกับลายมือชื่อในสำเนาสัญญาว่าจ้างจัดทำอาหาร ปรากฏว่านายบุญส่ง เชิดชู ไม่มาให้ปากคำ แต่มอบหมายให้นายกิตติกร เชิดชู และนายยศ ศรีประพันธ์ นำเอกสารมามอบให้ ซึ่งเป็นสำเนาเอกสารชุดที่นายบุญส่ง เชิดชู มอบให้นายยศ ศรีประพันธ์ นำมาร้องเรียนต่อนายทะเบียนพรรคการเมือง คณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริงจึงไม่ได้รับไว้ ต่อมาเมื่อวันที่ ๕ มกราคม ๒๕๔๙ สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งได้รับหนังสือของนายบุญส่ง เชิดชู ลงวันที่ ๓๐ ธันวาคม ๒๕๔๘ แจ้งว่าข้อมูลที่มีอยู่เกี่ยวกับกรณีนี้ คือ บันทึกการใช้จ่ายเงินและสัญญาการจ้างที่นายสมนึก ชัยเกษตรทรัพย์ และหัวหน้าพรรคไทยช่วยไทยจัดทำขึ้น โดยมีการแก้ไขในยอดเงินค่าจ้างจาก จำนวน ๘,๐๐๐ บาท เป็น จำนวน ๓๕,๓๕๐ บาท ซึ่งสามารถเรียกประธานสาขาพรรคการเมือง ผู้รับจ้างทำอาหารตามสัญญา และผู้ว่าจ้างที่แอบอ้างชื่อนายบุญส่ง เชิดชู มาสอบสวนเป็นพยานได้

๒. คณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริงได้สอบปากคำพยานที่ผู้ร้องเรียนกล่าวอ้างถึง ๑๘ สาขา รวม ๒๖ ปาก สรุปได้ว่า

๒.๑ ผู้ถูกร้องได้มีการจัดประชุมสมาชิกตามสาขาพรรคทั้ง ๑๘ สาขา เพื่อเผยแพร่ความรู้ทางการเมืองจริง โดยมีสมาชิกเข้าร่วมประชุมครั้งละไม่น้อยกว่า ๑๐๐ คน

๒.๒ มีการเลี้ยงอาหารแก่ผู้เข้าร่วมประชุมทุกครั้ง โดยประธานสาขาหรือกรรมการสาขาเป็นผู้ดำเนินการจัดทำอาหารมาเลี้ยง

๒.๓ ในการประชุมสมาชิกตามสาขาของพรรคการเมืองจะมีผู้แทนพรรคการเมือง เข้าร่วมทุกครั้ง โดยผู้แทนของพรรคการเมืองจะเป็นผู้มอบเงินสดเพื่อเป็นค่าอาหารให้พยานไว้ทุกครั้ง จำนวนเงินที่มอบให้แต่ละสาขามีจำนวนแตกต่างกัน บางสาขาได้รับมอบ จำนวน ๘,๐๐๐ บาท หรือ จำนวน ๘,๕๐๐ บาท หรือจำนวน ๘,๓๕๐ บาท บางสาขาได้รับจำนวน ๑,๒๐๐ บาท บางสาขาผู้ถูกร้อง จะส่งเงินไปให้ทางไปรษณีย์ก่อนวันประชุม จำนวน ๓๕๐ บาท และในวันประชุมได้รับมอบอีก จำนวน ๘,๐๐๐ บาท และให้พยานลงนามในสัญญาทุกครั้ง โดยพยานเข้าใจว่าการลงชื่อในสัญญาเป็นการลงชื่อ เพื่อรับเงินค่าแรงในการจัดทำอาหาร



- ๓ -

๓. คณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริง ได้นำสัญญาว่าจ้างทำอาหารสำหรับผู้เข้าร่วมประชุมในแต่ละสาขาให้พยานดูพร้อมถามว่าเป็นลายมือชื่อของพยานหรือไม่ และพยานได้รับเงินค่าทำอาหารจำนวน ๓๕,๖๕๐ บาท ตามที่ระบุในสัญญาหรือไม่ พยานต่างยืนยันว่าเป็นลายมือชื่อของตนจริง แต่ไม่เคยได้รับเงิน จำนวน ๓๕,๖๕๐ บาท และไม่ได้กรอกข้อความใดในสัญญา

๔. การเบิกจ่ายเงินกองทุนเพื่อการพัฒนาพรรคการเมือง ในแต่ละรอบปีได้กำหนดให้พรรคการเมืองเบิกจ่ายจากกองทุน ฯ เป็น ๔ งวด เพื่อใช้จ่ายใน ๔ ไตรมาส ไตรมาสที่ ๑ ระหว่างวันที่ ๑ มกราคม - ๓๑ มีนาคม ไตรมาสที่ ๒ ระหว่างวันที่ ๑ เมษายน - ๓๑ มิถุนายน ไตรมาสที่ ๓ ระหว่างวันที่ ๑ กรกฎาคม - ๓๑ กันยายน ไตรมาสที่ ๔ ระหว่างวันที่ ๑ ตุลาคม - ๓๑ ธันวาคม ก่อนการเบิกเงินแต่ละงวด พรรคการเมืองต้องรายงานผลการดำเนินงานในงวดที่ผ่านมาเพื่อประกอบการเบิกจ่ายในงวดต่อไปเป็นหนังสือต่อนายทะเบียนพรรคการเมืองทุกครั้ง ในกรณีผู้ถูกร้องในรอบปี พ.ศ. ๒๕๔๘ ก่อนจะขอเบิกงวดที่ ๒ ได้รายงานผลการดำเนินงานในไตรมาสที่ ๑ เมื่อวันที่ ๒๒ มีนาคม ๒๕๔๘ (ก่อนที่จะมีการร้องเรียนในวันที่ ๑๐ กรกฎาคม ๒๕๔๘) ผู้ถูกร้องได้ดำเนินกิจกรรม คือ โครงการเผยแพร่ความรู้ทางการเมืองแก่สมาชิกพรรคไทยช่วยไทยและประชาชนทั่วไป ซึ่งโครงการดังกล่าวมีผู้ร้องเรียนกล่าวหาว่า กรรมการบริหารพรรคไทยช่วยไทยปลอมแปลงเอกสารหลักฐานการใช้จ่ายเงินสนับสนุน คณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริงได้ตรวจสอบรายงานในไตรมาสที่ ๑ ปรากฏว่า ผู้ถูกร้องรายงานว่าได้ใช้จ่ายไปสาขาละ ๔๔,๒๑๑.๕๐ บาท จึงให้ผู้ถูกร้องส่งเอกสารหลักฐานประกอบการใช้จ่ายเงินในไตรมาสที่ ๑ เพื่อตรวจสอบ ซึ่งผู้ถูกร้องได้ส่งต้นฉบับหลักฐานการใช้จ่ายเงินดังกล่าว และสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งได้รับเมื่อวันที่ ๓๐ มกราคม ๒๕๔๘ โดยผู้ถูกร้องได้รายงานการใช้จ่ายตามแผนงานและโครงการรวม ๘ โครงการ ผู้ถูกร้องได้เบิกเงินจากกองทุนเพื่อการพัฒนาพรรคการเมืองจำนวน ๒,๔๐๒,๒๐๐ บาท ผู้ถูกร้องได้ใช้จ่ายไป จำนวน ๑,๖๘๘,๓๖๐ บาท และผู้ถูกร้องได้ส่งคืนเงินคงเหลือพร้อมดอกเบี้ย ประจำปี ๒๕๔๘ จำนวน ๗๑๕,๔๔๓.๓๓ บาท ปรากฏตามใบเสร็จรับเงินของกองทุน ฯ เล่มที่ ๐๘๑ เลขที่ ๔๕ ลงวันที่ ๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๘

๕. จากการตรวจสอบเอกสารหลักฐานประกอบการใช้จ่ายเงินในไตรมาสที่ ๒ โครงการที่มีการร้องเรียน ได้แก่ โครงการเผยแพร่ความรู้ทางการเมืองแก่สมาชิกพรรคไทยช่วยไทยและประชาชนทั่วไป มีหลักฐานการใช้จ่ายในรายการ ดังนี้



- ๔ -

๕.๑. ค่าอาหาร อาหารว่างและเครื่องดื่ม ประกอบด้วยสัญญาจ้าง ไบสำคัญจ่าย และ ไบสำคัญรับเงิน จำนวน ๒๖ สาขา รวมเป็นเงิน จำนวน ๒๓๘,๘๒๐ บาท

๕.๒. ค่าเช่าที่พัก จำนวน ๖๘,๓๕๐ บาท

๕.๓. ค่าพาหนะ จำนวน ๓๘,๐๐๐ บาท

๕.๔. ค่าอุปกรณ์ จำนวน ๒๖,๔๓๘ บาท

รวมค่าใช้จ่ายเป็นเงิน จำนวน ๔๑๒,๐๐๘ บาท ซึ่งโครงการนี้ผู้ถูกร้องได้เบิกไป จำนวน ๑,๑๐๒,๖๘๐ บาท ผู้ถูกร้องได้ส่งคืนเงินคงเหลือพร้อมดอกเบี้ย จำนวน ๖๕๐,๖๘๐ บาท ซึ่งโดยเฉลี่ย ผู้ถูกร้องใช้จ่ายไปสาขาละ ๑๕,๘๔๖.๔๖ บาท ซึ่งน้อยกว่าตามที่ได้รายงานผลการใช้จ่ายเงินกองทุน ฯ ในไตรมาสที่ ๑ ลงวันที่ ๒๒ มีนาคม ๒๕๔๘ โดยผู้ถูกร้องได้รายงานว่าได้เบิกเงินจากกองทุน ฯ จำนวน ๑,๑๐๒,๖๘๐ บาท จัดประชุมสัมมนา ๒๐ ครั้ง ใช้จ่ายไป จำนวน ๘๘๕,๔๓๐ บาท โดยเฉลี่ย ใช้จ่ายไปสาขาละ ๔๔,๒๗๑.๕๐ บาท

๖. คณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริงได้สอบปากคำนางสุทิพย์ ทับทิมเทศ หัวหน้าพรรค ไทยช่วยไทย (ซึ่งนางสุทิพย์ ทับทิมเทศ หัวหน้าพรรคไทยช่วยไทยได้เปลี่ยนชื่อตัวจากนางสุวรรณทิพย์ ทับทิมเทศ เป็นนางสุทิพย์ ทับทิมเทศ รายละเอียดปรากฏตามประกาศนายทะเบียนพรรคการเมือง เรื่อง ตอรับการเปลี่ยนแปลงรายการที่ได้ประกาศไว้ในราชกิจจานุเบกษา ลงวันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๔๕) ได้ชี้แจงว่าผู้ถูกร้องต้องเสนอแผนงานและโครงการตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่คณะกรรมการกองทุน เพื่อการพัฒนาพรรคการเมืองกำหนด ให้เบิกจ่ายเป็น ๔ งวด โดยผู้ถูกร้องจะรายงานการใช้จ่ายเงิน ตามแผนงานและโครงการที่ได้รับอนุมัติในงวดที่ ๑ เพื่อประกอบการเบิกจ่ายเงินในงวดที่ ๒ ซึ่ง นางสุทิพย์ ทับทิมเทศ ได้ยืนยันว่าเอกสารแบบรายงานผลการดำเนินงานการใช้จ่ายงวดที่ ๑ ลงวันที่ ๒๒ มีนาคม ๒๕๔๘ นางสุทิพย์ ทับทิมเทศ เป็นผู้ลงนามเองพร้อมยืนยันจำนวนเงินในเอกสารดังกล่าว โดยเฉพาะลำดับที่ ๓ โครงการเผยแพร่ความรู้ทางการเมืองแก่สมาชิกพรรคไทยช่วยไทยและประชาชน ทั่วไป งบประมาณ จำนวน ๑,๑๐๒,๖๘๐ บาท ใช้จ่ายไป จำนวน ๘๘๕,๔๓๐ บาท ระยะเวลา ดำเนินการตั้งแต่วันที่ ๑ มกราคม ถึง ๓๑ มีนาคม ๒๕๔๘ โดยจัดประชุม จำนวน ๒๐ ครั้ง โดยเฉลี่ย ครั้งละ ๔๔,๒๗๑.๕๐ บาท



- ๕ -

๑. คณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริงได้พิจารณาเอกสารหลักฐาน และคำให้การของพยานแล้ว เห็นว่า ผู้ถูกร้องได้จัดทำโครงการขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนเพื่อการพัฒนาพรรคการเมือง ในช่วง ไตรมาสที่ ๑ ได้รับเงินสนับสนุนโครงการเผยแพร่ความรู้ทางการเมืองแก่สมาชิกพรรคไทยช่วยไทยและประชาชนทั่วไป จำนวน ๒๖ สาขา เป็นเงินค่าอาหาร จำนวน ๘๕๘,๐๐๐ บาท (เฉลี่ยสาขาละ ๓๓,๐๐๐ บาท) ค่าอาหารว่างและเครื่องดื่ม จำนวน ๑๑,๕๐๐ บาท (เฉลี่ยสาขาละ ๒,๑๕๐ บาท) รวมค่าอาหารและค่าเครื่องดื่มต่อ ๑ สาขา เป็นเงิน จำนวน ๘๖๙,๕๐๐ บาท และผู้ถูกร้องได้รายงาน เป็นหนังสือว่าได้ดำเนินการโครงการดังกล่าว ของไตรมาสที่ ๑ เพื่อประกอบการเบิกจ่ายในงวดที่ ๒ โดยได้รายงานให้สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งทราบตั้งแต่วันที่ ๒๒ มีนาคม ๒๕๔๘ สรุปได้ว่า ผู้ถูกร้องใช้จ่ายเงินตามโครงการดังกล่าวประมาณสาขาละ ๔๔,๒๑๑.๕๐ บาท หลังจาก นายบุญส่ง เชิดชู ได้ร้องเรียนว่ามีการทุจริตเบียดบังเงินจากโครงการดังกล่าวพร้อมแนบสำเนาเอกสารของ นายสมนึก ชัยเกษตรทรัพย์ เจ้าหน้าที่การเงินของผู้ถูกร้อง นายสมนึก ชัยเกษตรทรัพย์ ได้แก้ไข ปลอมแปลงเอกสารสัญญาว่าจ้างบุคคลจัดทำอาหาร โดยแก้ไขจำนวนเงินค่าจ้างจาก จำนวน ๘,๐๐๐ บาท เป็นเงิน จำนวน ๘๖๙,๕๐๐ บาท และปลอมแปลงลายมือชื่อ และแอบอ้างว่านายบุญส่ง เชิดชู เป็นรองเลขาธิการพรรคไทยช่วยไทยสำหรับสัญญาว่าจ้างของผู้ถูกร้องทั้ง ๑๘ ฉบับ นายสมนึก ชัยเกษตรทรัพย์ ได้อ้างว่าหัวหน้าพรรคไทยช่วยไทยเป็นผู้สั่งให้ทำเอกสารดังกล่าว

๒. คณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริงได้ตรวจสอบเอกสารหลักฐานและได้สอบปากคำพยาน และรวบรวมเอกสารหลักฐานตามที่ผู้ร้องเรียนกล่าวอ้างทั้ง ๑๘ สาขา และแจ้งให้ผู้ถูกร้องส่งเอกสาร ต้นฉบับที่เป็นหลักฐานประกอบการใช้จ่ายเงินสนับสนุน ไตรมาสที่ ๑ เพื่อตรวจสอบความถูกต้องว่า ผู้ถูกร้องได้ใช้จ่ายเงินเป็นไปตามที่ผู้ร้องกล่าวอ้างหรือไม่ โดยตรวจสอบกับข้อเท็จจริงที่คณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริง ได้สอบพยาน ๑๘ สาขา และการรายงานของผู้ถูกร้องในไตรมาสที่ ๑ คณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริงได้พิจารณาหลักฐานที่ผู้ถูกร้องส่งมาให้แล้ว ปรากฏว่าผู้ถูกร้อง ได้ทำหลักฐานสัญญาว่าจ้างทำอาหาร อาหารว่าง และเครื่องดื่มขึ้นใหม่ จำนวน ๒๖ สาขา โดยเฉลี่ยแล้ว สาขาละประมาณ ๘,๐๐๐ บาท เมื่อรวมกับค่าใช้จ่ายรายการอื่น เช่น ค่าเช่าที่พัก ค่าพาหนะ และอุปกรณ์ เป็นเงินค่าใช้จ่ายสาขาละ ๑๕,๘๔๖.๔๖ บาท ซึ่งขัดแย้งกับแบบรายงานผลการดำเนินงานการใช้จ่ายเงิน สนับสนุน ฯ ที่ผู้ถูกร้องรายงานเมื่อวันที่ ๒๒ มีนาคม ๒๕๔๘ ว่าได้ใช้จ่ายเงินตามโครงการดังกล่าว ประมาณสาขาละ ๔๔,๒๑๑.๕๐ บาท พร้อมทั้งยังได้คืนเงินให้แก่กองทุนเพื่อการพัฒนาพรรคการเมือง



- ๖ -

จำนวน ๓๑๕,๔๔๓.๓๓ บาท ซึ่งการกระทำดังกล่าวแสดงให้เห็นว่า ผู้ถูกร้องมีเจตนาทุจริตเบียดบังเอาเงิน จำนวน ๔๘๖,๐๐๐ บาท ไปเป็นประโยชน์ส่วนตัว แม้ว่าจะได้นำเงินดังกล่าวมาคืนในภายหลังจำนวน ๓๑๕,๔๔๓.๓๓ บาท ก็มิอาจทำให้ความผิดซึ่งได้กระทำสำเร็จลงแล้วกลับกลายเป็นความผิดไม่ จึงเห็นว่าผู้ถูกร้องได้กระทำความผิดฐานขักขอก ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๓๕๒ และเป็นการใช้จ่ายเงินสนับสนุนไม่เป็นไปตามความเป็นจริงตามมาตรา ๖๒ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑

คณะกรรมการการเลือกตั้งพิจารณาแล้วเห็นชอบด้วยกับความเห็นของคณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริง จึงมีมติในคราวประชุม ครั้งที่ ๑๑๔/๒๕๔๕ (๒๘) เมื่อวันที่ ๓ พฤศจิกายน ๒๕๔๕ ดังนี้

(๑) ประธานกรรมการการเลือกตั้งในฐานะนายทะเบียนพรรคการเมืองรับทราบกรณีของผู้ถูกร้องได้ใช้จ่ายเงินและรายงานการใช้จ่ายเงินที่ได้รับการสนับสนุนจากกองทุนเพื่อการพัฒนาพรรคการเมืองไม่ตรงตามความเป็นจริง อันเป็นความผิดตามมาตรา ๖๒ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ จึงเห็นควรให้นายทะเบียนพรรคการเมืองยื่นคำร้องต่อคณะกรรมการรัฐธรรมนูญเพื่อให้ยุบพรรคไทยช่วยไทยตามมาตรา ๖๕ วรรคหนึ่ง (๕) ของพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ ประกอบมาตรา ๓๕ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (ฉบับชั่วคราว) พุทธศักราช ๒๕๔๕ พร้อมทั้งแจ้งให้ผู้ถูกร้องทราบ

(๒) ให้สำนักกฎหมายและคดีร้องทุกข์กล่าวโทษต่อพนักงานสอบสวนเพื่อดำเนินคดีอาญาแก่ผู้ถูกร้อง ฐานใช้จ่ายเงินและรายงานการใช้จ่ายเงินที่ได้รับการสนับสนุนจากกองทุนเพื่อการพัฒนาพรรคการเมืองไม่ตรงตามความเป็นจริงตามมาตรา ๖๒ ประกอบมาตรา ๘๐ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑

คณะตุลาการรัฐธรรมนูญมีคำสั่งให้รับคำร้องไว้ดำเนินการตามข้อกำหนดคณะตุลาการรัฐธรรมนูญว่าด้วยองค์คณะในการพิจารณาพิพากษา วิธีพิจารณา และการทำคำวินิจฉัย พ.ศ. ๒๕๔๕ ข้อ ๑๘ และรับไว้พิจารณาวินิจฉัย พร้อมทั้งส่งสำเนาคำร้องให้ผู้ถูกร้องยื่นคำชี้แจงแก้ข้อกล่าวหาต่อคณะตุลาการรัฐธรรมนูญภายในสิบห้าวันนับแต่วันรับสำเนาคำร้อง

คดีอยู่ระหว่างพิจารณาของคณะตุลาการรัฐธรรมนูญ ต่อมาได้มีการตรารัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ เมื่อวันที่ ๒๔ สิงหาคม ๒๕๕๐ ขึ้นไว้ให้ใช้แทน



รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (ฉบับชั่วคราว) พุทธศักราช ๒๕๔๕ โดยมาตรา ๓๐๐ วรรคหนึ่ง วรรคสาม และวรรคสี่ บัญญัติให้คณะตุลาการรัฐธรรมนูญตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (ฉบับชั่วคราว) พุทธศักราช ๒๕๔๕ เป็นศาลรัฐธรรมนูญ และให้บทบัญญัติมาตรา ๓๕ วรรคสอง วรรคสาม และวรรคสี่ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (ฉบับชั่วคราว) พุทธศักราช ๒๕๔๕ ยังคงมีผลใช้บังคับต่อไปจนกว่าจะมีการตราพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญขึ้นใช้บังคับ โดยบรรดาคดีหรือการใดที่อยู่ในระหว่างดำเนินการของคณะตุลาการรัฐธรรมนูญให้ศาลรัฐธรรมนูญดำเนินการต่อไป ศาลรัฐธรรมนูญจึงมีอำนาจพิจารณาวินิจฉัยคำร้องนี้ได้

ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาแล้วเห็นว่า ศาลรัฐธรรมนูญได้มีคำวินิจฉัยที่ ๒๓/๒๕๕๐ ลงวันที่ ๑ พฤศจิกายน ๒๕๕๐ ให้ยุบพรรคไทยช่วยไทย ผู้ถูกร้องไปแล้ว แม้อาจมีกรณีที่จะต้องพิจารณาว่า ศาลรัฐธรรมนูญจะมีคำสั่งใด ๆ อันเป็นผลสืบเนื่องมาจากคำวินิจฉัยให้ยุบพรรคการเมือง ผู้ถูกร้องได้อีกก็ตาม แต่ก็ต้องเป็นเรื่องที่จะต้องมีการวินิจฉัยให้ยุบพรรคการเมืองผู้ถูกร้องได้เสียก่อน เมื่อกรณีปรากฏว่าไม่มีพรรคการเมืองผู้ถูกร้องอยู่ในขณะนี้ เนื่องจากพรรคการเมืองผู้ถูกร้องได้ถูกยุบไปก่อนแล้ว การวินิจฉัยให้ยุบพรรคการเมืองผู้ถูกร้องซ้ำอีกย่อมไม่อยู่ในวิสัยที่จะกระทำได้โดยสภาพ และเมื่อการวินิจฉัยให้ยุบพรรคการเมืองผู้ถูกร้องไม่อาจกระทำได้เสียแล้ว จึงไม่อาจมีคำสั่งใด ๆ ที่สืบเนื่องมาจากการวินิจฉัยดังกล่าวได้ กรณีจึงไม่เป็นประโยชน์ที่จะพิจารณาวินิจฉัยคดีนี้ต่อไปอีก ประกอบกับข้อกำหนดศาลรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาและการทำคำวินิจฉัย พ.ศ. ๒๕๕๐ ข้อ ๒๓ วรรคหนึ่ง ได้กำหนดไว้ว่า กรณีคำร้องที่ได้ยื่นต่อศาล ก่อนที่ศาลมีคำวินิจฉัยหรือมีคำสั่ง ถ้าผู้ร้องตาย หรือมีการขอลอนคำร้อง หรือศาลเห็นว่าไม่เป็นประโยชน์แก่คดี ศาลอาจพิจารณาสั่งจำหน่ายคำร้องนั้น ก็ได้ อาศัยเหตุดังกล่าวข้างต้น ศาลรัฐธรรมนูญจึงมีคำสั่งให้จำหน่ายคำร้อง







(คำสั่งที่ ๑๒/๒๕๕๒)

*[Signature]*

(นายเจริญ ภัคดีชนากุล)  
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

*[Signature]*

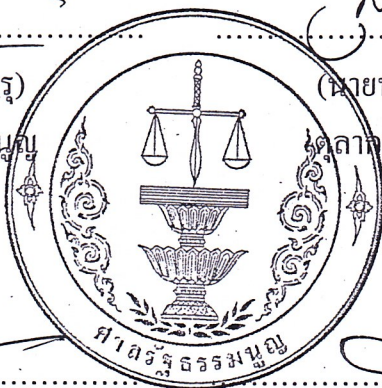
(นายจรูญ อินทจาร)  
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

*[Signature]*

(นายเฉลิมพล เอกอุรุ)  
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

*[Signature]*

(นายณรงค์ มาประสิทธิ์)  
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ



*[Signature]*

(นายบุญส่ง กุลบุปผา)  
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

*[Signature]*

(นายวสันต์ สร้อยพิสุทธิ์)  
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

*[Signature]*

(นายสุพจน์ ไข่มุกด์)  
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

*[Signature]*

(นายอุดมศักดิ์ นิติมন্ত্রী)  
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ