

คำวินิจฉัยของ นายอmor รักษยาสัตย์ ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

ที่ ๓/๒๕๖๗

วันที่ ๒๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗

เรื่อง นายทะเบียนพรrocการเมืองขอให้ศาลรัฐธรรมนูญมีคำสั่งยุบพรrocแนวร่วมเกย์ตระกร

คำร้อง

นายทะเบียนพรrocการเมืองมีหนังสือ ที่ ลต. ๐๐๐๔/๔๔ ลงวันที่ ๒๕ มกราคม ๒๕๖๗ ขอให้ศาลรัฐธรรมนูญมีคำสั่งยุบพรrocแนวร่วมเกย์ตระกร ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรrocการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๖๕ วรรคสอง

ข้อเท็จจริง

พรrocแนวร่วมเกย์ตระกรได้รับจดแจ้งการจัดตั้งจากนายทะเบียนพrrocการเมือง เมื่อวันที่ ๒๗ กรกฎาคม ๒๕๖๗ ต่อมาเมื่อวันที่ ๓๐ ตุลาคม ๒๕๖๗ พรrocแนวร่วมเกย์ตระกรได้แจ้งต่อนายทะเบียนพrrocการเมือง ว่า ๑) รับสมัชิกพรrocได้ ๖,๑๔๔ คน, ๒) ได้จัดตั้งสาขาพรroc จำนวน ๔ สาขา มีคณะกรรมการสาขาละ ๓ คน

ต่อมานายทะเบียนพrrocการเมืองรับรองการจัดตั้งสาขาพรrocแนวร่วมเกย์ตระกร ลำดับที่ ๑, ๒ และ ๔ เมื่อวันที่ ๒๐ ธันวาคม ๒๕๖๗ ส่วนสาขาพรrocลำดับที่ ๓ ที่อำเภอทุ่งตะโภ จังหวัดชุมพร นั้น พบว่านายสมชาย ผ่องพูน, นางสาวรัตนากรณ์ หวานใจ และนายอุทัย บำรุงพานิช ซึ่งได้รับเลือกตั้งเป็นรองประธานสาขาพรroc เหรัญญิกสาขาพรroc และโฆษณาสาขาพรroc ตามลำดับ มีที่อยู่ตามสำเนาทะเบียนบ้านนอกเขตพื้นที่ของสาขาพรroc (เขตเลือกตั้ง) ซึ่งเป็นผู้ขาดคุณสมบัติตามนัยข้อบังคับพรrocแนวร่วมเกย์ตระกร ข้อ ๕๕ ทำให้สาขาพรrocดังกล่าว มีองค์ประกอบของคณะกรรมการสาขาพรroc ไม่เป็นไปตามมาตรา ๓๑ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรrocการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ ดังนั้น จึงไม่รับรองการจัดตั้งสาขาพรrocแนวร่วมเกย์ตระกร ลำดับที่ ๓ ทั้งนี้นายทะเบียนพrrocการเมืองได้มีหนังสือแจ้งการไม่รับรองสาขาพรrocลำดับที่ ๓ เมื่อวันที่ ๒๙ ธันวาคม ๒๕๖๗ อีกรึ้งหนึ่งอันเป็นเหตุที่แสดงว่าพรrocไม่สามารถดำเนินการให้เป็นไปตามที่พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรrocการเมืองได้บัญญัติไว้ในมาตรา ๒๕ กล่าวคือมิได้จัดให้มีสมาชิกตั้งแต่ห้าพันคนขึ้นไป ซึ่งอย่างน้อยจะต้องมีอยู่ในแต่ละภาคตามบัญชีรายชื่อภาคและจังหวัดที่นายทะเบียนพrrocการเมืองประกาศกำหนด และมีสาขาพรrocการเมืองอย่างน้อยภาคหนึ่งสาขาภายในหนึ่งร้อยแปดสิบวันนับแต่วันที่นายทะเบียนรับจดแจ้งการจัดตั้งเป็นพรrocการเมือง (คือ ภายในวันที่ ๒๓ มกราคม ๒๕๖๗) อันเป็นเหตุให้ยุบพรroc ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรrocการเมือง มาตรา ๖๕ (๕)

เมื่อนายทะเบียนพระครາมเมืองได้ร้องนายังศาลรัฐธรรมนูญตามหนังสือข้างต้น ศาลรัฐธรรมนูญได้แจ้งให้พระคราบแนวร่วมเกย์ตกรทำคำชี้แจงเมื่อวันที่ ๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘

นายอุดมเดช วงศ์หะ หัวหน้าพระคราบฯ ได้ทำหนังสือนำส่งพร้อมทั้งคำชี้แจงแก้ข้อกล่าวหาลงวันที่ ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘ สรุปความว่า หัวหน้าพระคราบฯ ได้แจ้งให้สาขาวรรคลำดับที่ ๓ เรียกประชุมเพื่อเลือกตัวบุคคลเป็นกรรมการสาขาแทนกรรมการที่ขาดคุณสมบัติ ๓ คน เพื่อให้ถูกต้องตามกฎหมายถึงสองครั้ง แต่สาขาวรรคลำดับที่ ๓ ไม่ได้ตอบสนองใดๆ จึงยอมรับสภาพดังความในคำชี้แจงต่อศาลรัฐธรรมนูญดังกล่าวว่า “เมื่อพระคราบไม่สามารถปฏิบัติตามข้อบัญญัติของกฎหมายได้ครบถ้วนตามห่วงเวลาที่กำหนดไว้ พระคราบแนวร่วมเกย์ตกรยินดีน้อมรับคำพิจารณาвинิจฉัยของศาลรัฐธรรมนูญทุกประการ”

คำวินิจฉัย

ปรากฏจากข้อเท็จจริงว่าเป็นไปตามคำร้องและผู้ถูกร้องได้ยอมรับว่าไม่สามารถมีสาขาวรรคการเมืองได้ครบถ้วนที่พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระคราบเมือง พ.ศ. ๒๕๕๑ มาตรา ๒๕ บัญญัติไว้ กรณีจึงมีเหตุให้ยุบพระคราบเมืองตามมาตรา ๖๕ วรรคหนึ่ง (๕) จึงวินิจฉัยให้ยุบพระคราบแนวร่วมเกย์ตกร ตามมาตรา ๖๕ วรรคสอง

นายอมร รักษาสัตย์

ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ