

ກໍາວິນຈັຍຂອງ ສາສຕຣາຈາຮຍ້ອນນັ້ນຕໍ່ ເກຫຼວງຕໍ່ ຖຸລາກາຮສາລຮູ້ຮຽມນູ້ມູ

ທີ່ ၃၂/၂၅၄၄

ວັນທີ ۵ ຕຸລາຄາມ ၂၅၄၄

ເຮື່ອງ ນາຍທະບູນພຣກກາຮເມືອງຂອ້າສັ່ງຍຸນພຣກນິຕິມຫາຊນ

ປະຊານກຣມກາຮກາຮເລືອກຕັ້ງ ໃນສູານະນາຍທະບູນພຣກກາຮເມືອງໄດ້ສ່າງເຮື່ອງ ຂອ້າໃໝ່ຄຳສັ່ງຍຸນພຣກນິຕິມຫາຊນ ລົງວັນທີ ۳۱ ພຸດຍການ ၂၅၄၄ ສຽງຄວາມໄດ້ວ່າ ນາຍທະບູນພຣກກາຮເມືອງໄດ້ຮັບຈົດແຈ້ງກາຮຈັດຕັ້ງພຣກນິຕິມຫາຊນໃນທະບູນພຣກກາຮເມືອງ ຕັ້ງແຕ່ວັນທີ ၁၅ ກັນຍານ ၂၅၄၃ ຕາມມາດຣາ ၁၄ ແຫ່ງພຣະບັນຍຸດີປະກອບຮູ້ຮຽມນູ້ມູວ່າດ້ວຍພຣກກາຮເມືອງ ພ.ສ. ၂၅၄၉ ຈຶ່ງເປັນພຣກກາຮເມືອງທີ່ຈັດຕັ້ງເກີນກວ່າເກົ້າສົບວັນນັບຈົນລຶ່ງວັນລື້ນປີປຸດິກິໂທນີ້ຜ່ານມາ ທີ່ມາດຣາ ၃၄ ແຫ່ງພຣະບັນຍຸດີປະກອບຮູ້ຮຽມນູ້ມູວ່າດ້ວຍພຣກກາຮເມືອງ ၁ ກໍາຫັດໃຫ້ຫົວໜ້າພຣກກາຮເມືອງຈັດທໍາຮຽງຈານກາຮດຳເນີນກິຈກາຮຂອງພຣກກາຮເມືອງໃນຮອບປີປຸດິກິໂທນີ້ຜ່ານມາໃຫ້ຖຸກຕ້ອງຕາມຄວາມເປັນຈິງຕາມວິທີກາຮທີ່ນາຍທະບູນພຣກກາຮເມືອງກໍາຫັດ ແລະແຈ້ງໃຫ້ນາຍທະບູນພຣກກາຮເມືອງທຽບກາຍໃນເດືອນມິນາຄມຂອງທຸກປີ

ສໍານັກງານຄະນະກຣມກາຮກາຮເລືອກຕັ້ງໄດ້ຈົດຈອງກາຮດຳເນີນກິຈກາຮຂອງພຣກນິຕິມຫາຊນ ທີ່ຈະຕ້ອງດຳເນີນກາຮຕາມມາດຣາ ၃၄ ແຫ່ງພຣະບັນຍຸດີປະກອບຮູ້ຮຽມນູ້ມູວ່າດ້ວຍພຣກກາຮເມືອງ ၁ ແລ້ວປຣາກງົງວ່າ ຫົວໜ້າພຣກນິຕິມຫາຊນໄໝໄດ້ແຈ້ງໃຫ້ນາຍທະບູນພຣກກາຮເມືອງທຽບກາຍລຶ່ງຮຽງຈານກາຮດຳເນີນກິຈກາຮຂອງພຣກໃນຮອບປີປຸດິກິໂທນີ້ ພ.ສ. ၂၅၄၃ ຈຶ່ງມີເຫດຸໃຫ້ຍຸນພຣກນິຕິມຫາຊນ ຕາມມາດຣາ ၬၫ ວຣຄහິ່ງ (៥) ແຫ່ງພຣະບັນຍຸດີປະກອບຮູ້ຮຽມນູ້ມູວ່າດ້ວຍພຣກກາຮເມືອງ ၁ ນາຍທະບູນພຣກກາຮເມືອງຈຶ່ງຢືນກຳຮັງຕ່ອຄາລຮູ້ຮຽມນູ້ມູພໍ່ໃຫ້ໃໝ່ຄຳສັ່ງຍຸນພຣກນິຕິມຫາຊນ ຕາມມາດຣາ ၬၫ ວຣຄສອງ ຕ່ອໄປ

ສາລຮູ້ຮຽມນູ້ມູຮັບເຮື່ອງໄວ້ພິຈາລາດແລ້ວສ່າງສຳເນາກຳຮັງໃຫ້ພຣກນິຕິມຫາຊນ໌ແຈ້ງ ທີ່ຫົວໜ້າພຣກນິຕິມຫາຊນມີໜັງສື່ອ ລົງວັນທີ ၁၂ ມິຖຸນາຍານ ၂၅၄၄ ຊື້ແຈ່ງຕ່ອສາລຮູ້ຮຽມນູ້ມູວ່າ ພຣກນິຕິມຫາຊນເປັນພຣກກາຮເມືອງທີ່ຈັດຕັ້ງບິນເພີ່ງເກົ້າສົບສາມວັນ ແລະໄດ້ດຳເນີນກິຈກາຮທາງກາຮເມືອງຕ່າງໆ ພລາຍປະກາຮເຊັ່ນ ກາຮຈັດຫາສາມາຊີກພຣກ ກາຮຈັດຕັ້ງສາຂາພຣກໃຫ້ຮັບຄັນຕົວຕາມທີ່ກູ້ມາຍກໍາຫັດ ກາຮເພຍແພວ່ນໂຍນາຍຂອງພຣກ ຕລອດຈາກກາຮມີສ່ວນຮ່ວມທາງກາຮເມືອງອື່ນໆ ເປັນຕົ້ນ ໂດຍໃນກາຮດຳເນີນກິຈກາຮທາງກາຮເມືອງດັ່ງກ່າວ ພຣກນິຕິມຫາຊນໄດ້ໃຊ້ຈ່າຍຈາກທຸນທຽບຍໍທີ່ພຣກຈັດຫາມາເອງ ມີໄດ້ຮັບເງິນສັນສັນຈາກກອງທຸນເພື່ອກາຮພັນນາພຣກກາຮເມືອງແຕ່ອ່າງໃດ ແລະພຣກນີ້ໄມ້ໄດ້ຮັບໜັງສື່ອເດືອນຈາກນາຍທະບູນພຣກກາຮເມືອງ

ให้จัดส่งรายงานการดำเนินกิจการดังกล่าว จึงเป็นความผิดพลาดที่ไม่ได้เจตนาแต่จะใจแต่อย่างใด ซึ่งควรได้รับการบรรเทาโทษให้มีโอกาสรับใช้ประเทศไทยและสังคมต่อไป จึงขอให้ศาลรัฐธรรมนูญมีคำสั่งยกคำร้อง

พิจารณาแล้วเห็นว่า พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระคยาเมืองฯ มาตรา ๓๕ บัญญัติให้หัวหน้าพระคยาเมืองจัดทำรายงานการดำเนินกิจการของพระคยาเมืองในรอบปีปฏิทินที่ผ่านมา ให้ถูกต้องตามความเป็นจริงตามวิธีการที่นายทะเบียนพระคยาเมืองกำหนด และแจ้งให้นายทะเบียนพระคยาเมืองทราบภายในเดือนมีนาคมของทุกปีเพื่อประกาศให้สาธารณชนทราบ เว้นแต่พระคยาเมืองที่จัดตั้งขึ้นยังไม่ถึงเก้าสิบวันนับจนถึงวันสิ้นปีปฏิทิน ซึ่งตามคำชี้แจงของหัวหน้าพระคยาที่นิติมหานคนิรบันว่าเป็นพระคยาที่จัดตั้งขึ้นเพียง ๕๓ วัน ประกอบกับคำชี้แจงอื่นๆ ในส่วนค่าใช้จ่ายในการดำเนินกิจการทางการเมืองของพระคยาที่มาจากทุนทรัพย์ของพระคยาจัดหาเอง โดยมิได้มาจากเงินสนับสนุนของกองทุนเพื่อการพัฒนาพระคยาเมืองก็ตาม เป็นเหตุผลที่ไม่เพียงพอที่จะไม่ดำเนินการให้เป็นไปตามความในมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญดังกล่าว พิเคราะห์แล้วเห็นว่า หัวหน้าพระคยาที่นิติมหานคนิรบันไม่ปฏิบัติตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระคยาเมืองฯ มาตรา ๓๕ กรณีจึงมีเหตุที่จะสั่งยุบพระคยาที่นิติมหานคนตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญดังกล่าว มาตรา ๖๕ วรรคหนึ่ง (๕)

ด้วยเหตุผลดังกล่าว จึงวินิจฉัยให้ยุบพระคยาที่นิติมหานคนตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระคยาเมืองฯ มาตรา ๖๕ วรรคสอง

ศาสตราจารย์อนันต์ เกตุวงศ์

ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ