

คำวินิจฉัยของ ศาสตราจารย์อนันต์ เกตุวงศ์ ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

ที่ ๓๑/๒๕๖๕

วันที่ ๑๙ กันยายน ๒๕๖๕

เรื่อง นายทะเบียนพรrokการเมืองขอให้สั่งยุบพรrokพลังเกยตรกร

ประธานกรรมการการเลือกตั้ง ในฐานะนายทะเบียนพรrokการเมืองได้ส่งเรื่อง ขอให้มีคำสั่งยุบพรrokพลังเกยตรกร ลงวันที่ ๕ เมษายน ๒๕๖๕ ขอให้ศาลรัฐธรรมนูญมีคำสั่งยุบพรrokพลังเกยตรกร ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรrokการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๖๕ วรรคสอง เนื่องจากพรrokพลังเกยตรกรไม่ได้ดำเนินการให้มีสมาชิกตั้งแต่ ๕,๐๐๐ คนขึ้นไป ซึ่งอย่างน้อยต้องประกอบด้วยสมาชิกซึ่งมีที่อยู่ในแต่ละภาคตามบัญชีรายชื่อภาคและจังหวัดที่นายทะเบียนประกาศกำหนด และมีสาขาวรrokการเมืองอย่างน้อยภาคละหนึ่งสาขาวรrokใน ๑๘๐ วันนับแต่วันที่นายทะเบียนรับจดแจ้ง การจัดตั้งพรrokพลังเกยตรกรคือ ภายในวันที่ ๓ เมษายน ๒๕๖๕ ตามมาตรา ๒๕ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรrokการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑

ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาแล้วมีมติให้รับคำร้องไว้ดำเนินการตามข้อกำหนดศาลรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยวิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๔๑ ข้อ ๑๐ เพื่อวินิจฉัยต่อไป และได้ส่งสำเนาคำร้องไปยังพรrokพลังเกยตรกรโดยทางไปรษณีย์ตอบรับ แต่ไปรษณีย์ส่งไม่ได้ เพราะไม่มีผู้รับจึงคืนมา สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญในฐานที่ว่างงานซึ่งการของศาลรัฐธรรมนูญจึงได้โทรศัพท์ประสานไปยัง ที่ทำการพรrok ได้รับแจ้งจากเจ้าหน้าที่พรrokว่า การติดต่อได้ ของพรrokให้ติดต่อกับนายประโยชน์ มั่นคงดี อดีตหัวหน้าพรrokและยังคงเป็นสมาชิกพรrokอยู่ จึงได้ติดต่อนายประโยชน์ฯ ซึ่งได้มาลงลายมือชื่อรับเอกสารและหนังสือดังกล่าวไปเมื่อวันที่ ๑๙ พฤษภาคม ๒๕๖๕ และรับว่าจะทำหนังสือมายืนยันว่าไม่คัดค้านการยุบพรrokพลังเกยตรกร จนกระทั่งวันที่ ๒๕ สิงหาคม ๒๕๖๕ พรrokพลังเกยตรกรก็ยังมิได้ยื่นคำชี้แจง สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญจึงได้ติดต่อนายประโยชน์ฯ อีกครั้ง นายประโยชน์ฯ รับว่าจะติดต่อกับนายถาวร คงโยธา รองหัวหน้าพรrokปฏิบัติหน้าที่แทนหัวหน้าพรrok ให้ทำหนังสือมายืนยันว่าไม่คัดค้านการยุบพรrokพลังเกยตรกร แต่ก็ไม่ได้รับการตอบชี้แจงแต่ประการใด

ศาลรัฐธรรมนูญเห็นว่า ยังมีปัญหาเกี่ยวกับการรับสำเนาคำร้อง เนื่องจากหัวหน้าพรrokลาออก และรองหัวหน้าพรrokปฏิบัติหน้าที่แทนหัวหน้าพรrok ไม่ได้เป็นผู้รับสำเนาคำร้องเอง เมื่อพรrokพลังเกยตรกรยังมิได้ยื่นคำชี้แจงแก้ข้อกล่าวหา จึงมีคำสั่งให้ส่งสำเนาคำร้องพร้อมเอกสารประกอบ

ไปยังรองหัวหน้าพรรคปภบดิหน้าที่แทนหัวหน้าพรรค ตามที่อยู่ของพรรคที่แข็งไว้ต่อนายทะเบียน อีกรั้งหนึ่ง พร้อมทั้งให้ปิดประกาศหนังสือส่งสำเนาคำร้องดังกล่าวไว้ ณ ที่ทำการศาลรัฐธรรมนูญ

ปรากฏข้อเท็จจริงว่า พรรคพลังเกย์ตระกรได้รับสำเนาคำร้องอีกรั้งปรากฏตามใบตอบรับ "ประณี" เมื่อวันที่ ๑ กันยายน ๒๕๔๕ และครบกำหนดยื่นคำชี้แจงแก้ข้อกล่าวหาในวันที่ ๑๕ กันยายน ๒๕๔๕ พร้อมกับระยะเวลาการปิดประกาศดังกล่าว ณ ที่ทำการศาลรัฐธรรมนูญได้ครบกำหนดแล้ว พรรคพลังเกย์ตระกรก็มิได้ยื่นคำชี้แจงแก้ข้อกล่าวหาต่อศาลรัฐธรรมนูญแต่อย่างใด

พิจารณาจากคำร้อง เอกสารประกอบคำร้อง และพยานหลักฐานที่ปรากฏเห็นว่า พรรคพลังเกย์ตระกร ไม่ดำเนินการให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระกรรมเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๒๕ กรณีจึงมีเหตุที่จะสั่งยุบพรรคตามมาตรา ๖๕ วรรคหนึ่ง (๕)

ด้วยเหตุผลดังกล่าว จึงวินิจฉัยให้ยุบพรรคพลังเกย์ตระกรตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระกรรมเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๖๕ วรรคสอง

ศาสตราจารย์อนันต์ เกตุวงศ์

ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ