

คำวินิจฉัยของ นายสุวิทย์ ธีรพงษ์ ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

ที่ ๖/๒๕๖๔

วันที่ ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔

เรื่อง นายทะเบียนพระครการเมืองขอให้สั่งยุบพระครประหารัฐ

นายทะเบียนพระครการเมือง ยื่นคำร้องต่อศาลรัฐธรรมนูญ เพื่อขอให้ศาลรัฐธรรมนูญสั่งยุบพระครประหารัฐ ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระครการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๖๕ วรรคสอง โดยนายทะเบียนพระครการเมืองให้เหตุผลว่า

เลขที่การคณะกรรมการการเลือกตั้งได้รับหนังสือร้องเรียน ลงวันที่ ๒๗ พฤษภาคม ๒๕๖๓ จากนายสมพงศ์ รัตนะวราหะ ประธานสาขาวรรคประหารัฐ ลำดับที่ ๒ ว่า นายวิลากิริ รัฐแสง หัวหน้าพระครประหารัฐ ร่วมกับนายธีรพงศ์ โสภณาราม เจ้าหน้าที่วิเคราะห์นโยบายและแผน ๖ สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย ซึ่งเคยช่วยปฏิบัติงานอยู่ที่สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง รับผิดชอบเกี่ยวกับการจัดตั้งสาขาวรรคการเมือง และนายชนกัทธร กังสวัสดิ์ ผู้อำนวยการพระครประหารัฐ นำเงินสนับสนุนจากกองทุนเพื่อการพัฒนาพระครการเมือง ประจำปี ๒๕๔๒ จำนวน ๑,๓๑๖,๖๐๐ บาท ไปแบ่งกันใช้เป็นการส่วนตัว สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งได้มีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริงกรณีดังกล่าว จากการตรวจสอบคณะกรรมการฯ สรุปผลได้ว่าการดำเนินการตามแผนงาน/โครงการที่ได้รับการสนับสนุนจากกองทุนฯ ไม่ตรงกับแผนงาน/โครงการที่ได้รับอนุมัติไป และรายงานการดำเนินกิจการของพระครในรอบปีปฏิทิน (พ.ศ. ๒๕๔๒) ขัดแย้งกับข้อเท็จจริง ซึ่งอาจเป็นเหตุให้ยุบพระครตามมาตรา ๖๕ (๕) แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระครการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ จึงเสนอให้รัฐบาลรับการเบิกจ่ายเงินจากกองทุนเพื่อพัฒนาการเมืองสำหรับพระครประหารัฐ (ปี พ.ศ. ๒๕๔๓) ไว้เป็นการชั่วคราว จนกว่าจะสอบสวนแล้วเสร็จ และเห็นควรแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวน โดยใช้เหตุมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระครการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ ประธานกรรมการการเลือกตั้งในฐานะนายทะเบียนพระครการเมือง จึงมีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริงขึ้นเมื่อวันที่ ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๖๓

นายทะเบียนพระคราเมือง ได้รับรายงานจากคณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริง ลงวันที่ ๓๐ ตุลาคม ๒๕๔๓ ว่าพระคราษฎร์ซึ่งได้รับจดแจ้งจัดตั้งเมื่อวันที่ ๒๕ ธันวาคม ๒๕๔๑ มีการจัดทำรายงานการดำเนินกิจการในรอบปีปฏิทิน พ.ศ. ๒๕๔๒ (แบบรายงานการดำเนินกิจการของพระคราเมืองที่ ปชร. ๓๕/๒๕๔๓ ลงวันที่ ๒๕ มีนาคม ๒๕๔๓) และรายงานการใช้จ่ายเงินสนับสนุนจากกองทุนเพื่อการพัฒนาพระคราเมือง (แบบรายงานการใช้จ่ายเงินสนับสนุนพระคราเมืองในรอบปี พ.ศ. ๒๕๔๒ ลงวันที่ ๒๕ มีนาคม ๒๕๔๓) ตามมาตรา ๓๕ และมาตรา ๖๒ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระคราเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ ไม่ถูกต้องตามความเป็นจริง และมีการปลอมลายมือชื่อ นายวิลากศ รัฐแสง หัวหน้าพระคราษฎร์ ในรายงานดังกล่าว โดยที่หัวหน้าพระครามีส่วนรู้เห็นแต่ไม่ได้ดำเนินการใด ๆ ซึ่งเข้าข่ายเหตุยุบพระคราตามมาตรา ๖๕ (๕) แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระคราเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑

นายทะเบียนพระคราเมือง จึงขอให้ศาลรัฐธรรมนูญมีคำสั่งยุบพระคราษฎร์ ตามมาตรา ๖๕ (๕) แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระคราเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑

นายวิลากศ รัฐแสง หัวหน้าพระคราษฎร์ ชี้แจงว่า

ก) นายธีรพงศ์ ไสกนوارคาม เจ้าหน้าที่วิเคราะห์นโยบายและแผน ๖ สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย ซึ่งเคยปฏิบัติงานอยู่ที่สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง (๑ พฤศจิกายน ๒๕๔๐ - พฤศจิกายน ๒๕๔๒) และมีหน้าที่เกี่ยวกับการจัดตั้งพระคราเมือง เป็นตัวการสำคัญที่อยู่เบื้องหลังการดำเนินการที่ไม่ถูกต้องของพระคราษฎร์ เริ่มตั้งแต่แนะนำให้แต่งตั้งคนของนายธีรพงศ์ฯ คือนายชนกทร กังสวัสดิ์ เข้ามาเป็นผู้อำนวยการพระคราษฎร์ เพื่อจะได้เข้ามาทำงานแทนหัวหน้าพระคราษฎร์ฯ ในฐานะหัวหน้าพระคราเมืองที่ตนได้ลงนามไว้กับนายธีรพงศ์ฯ เพราเห็นว่าเป็นเจ้าหน้าที่ของคณะกรรมการการเลือกตั้ง ประกอบกับการดำเนินการต่างๆ เกี่ยวกับพระคราเมืองเป็นเรื่องใหม่ ภายนอกจึงทราบว่านายธีรพงศ์ฯ มีเจตนาไม่ดีต่อพระคราเมือง

ข) ตามที่คณะกรรมการการเลือกตั้งกล่าวหาว่า การดำเนินการของพระคราษฎร์ไม่ตรงกับแผนงาน/โครงการที่พระคราเมืองได้รับการสนับสนุนจากกองทุนเพื่อพัฒนาการเมืองนั้น ในฐานะหัวหน้าพระคราเมืองซึ่งให้สาขาวรรคเข้าใจถึงแผนงาน/โครงการ แต่เมืองสาขาว่าไม่พยายามเข้าใจ เพราะต้องการเงินเพียงอย่างเดียว เมื่อทางพระคราเมืองมีเงินให้ก็พยายามที่จะจ้องจับผิดหรือทำลาย และแม้กระทั้งร้องเรียน เช่น นายสมพงศ์ รัตนะวรรหา ประธานสาขาวรรคลำดับ ๒ จึงเป็นการยากอย่างยิ่งที่จะทำตามแผนงาน/โครงการ ตามที่กำหนดไว้ได้

ค) สำหรับกรณีที่คณะกรรมการการเลือกตั้งกล่าวหาว่า พระบรมราชรัฐจัดทำรายงานการใช้จ่ายเงินสนับสนุนจากกองทุนเพื่อพัฒนาการเมืองไม่ถูกต้องตามความเป็นจริงนั้น นายวิลาก ฯ รับว่าเป็นผู้มีอำนาจเบิกเงินร่วมกับนายชนภัทร กังสวัสดิ์ ผู้อำนวยการพระบรมราชรัฐ แต่เมื่อเบิกมาแล้วได้นำเงินส่วนให้กับนายธีรพงศ์ โสภณวาราม โดยที่การใช้จ่ายเงินรวมทั้งการจัดซื้อจ้างทุกอย่าง นายธีรพงศ์ ฯ กับนายชนภัทร ฯ ร่วมกันดำเนินการ ทั้งนี้ เพราะไม่มีความสันทัด จึงไม่ทราบว่าการจัดซื้อจ้างทุกอย่างมีราคาจริงเท่าไหร่ เพียงแต่ตรวจสอบและรับใบเสร็จรับเงินเท่านั้น การจัดทำสัญญาทุกอย่าง นายธีรพงศ์ ฯ จะเป็นคนจ่ายเงิน ส่วนกรณีที่กล่าวหาว่ามีการปลอมลายมือชื่อหัวหน้าพรรค โดยที่หัวหน้าพรรคมีส่วนรู้เห็นแต่ไม่ได้ดำเนินการนั้น นายวิลาก ฯ ขอชี้แจงว่าตนไม่รู้เรื่องการปลอมลายมือชื่อมาก่อน จนกระทั่งคณะกรรมการการเลือกตั้งแจ้งให้ทราบ และสาเหตุที่ทำงานมาเกือบสองปีโดยไม่รู้เรื่องเอกสารปลอม เพราะเชื่อใจกัน

ง) กรณีที่นายสุเทพ พรหมวاص ประธานคณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริงตามคำสั่งคณะกรรมการการเลือกตั้ง ให้อาบีซึ่งขายรถยนต์ ໂດຍต้า ไทเกอร์ ซึ่งนายวิลาก ฯ แจ้งว่าเป็นของนายรัฐ รัฐแสง (บุตร) มาแสดง (เพราะเห็นว่าตนมีพฤติการณ์ปกปิดซ่อนเร้นไม่นำหลักฐานการซื้อรถยนต์ดังกล่าวมาแสดง ซึ่งไม่ตรงกับนายธีรพงศ์ ฯ ที่นำหลักฐานการโอนเงินของพระรัฐให้กับนายรัฐ ฯ เดือนละประมาณ ๑๐,๐๐๐ บาทเศษ ที่อาจเป็นค่าเช่าซึ่งรถยนต์ตามที่ถูกร้องเรียน) แต่เมื่อนำมาแสดงแล้ว ลายเป็นชื่อของ นายธรรมนูญ รัฐแสง (บุตรอีกคนที่เพิ่งทำสัญญามีวันที่ ๕ สิงหาคม ๒๕๔๓) นั้น เนื่องจากนายรัฐ ฯ ได้โอนขายรถยนต์คันดังกล่าวให้แก่นายธรรมนูญ ฯ ส่วนในชื้อขายครั้งแรกหายไปนานแล้ว

ข) นอกจากนี้การที่กรรมการการเลือกตั้งมีการกิจเกี่ยวกับการเลือกตั้งมาก และไม่ได้มาดูแลเรื่องพระบรมการเมืองเท่าที่ควร เป็นผลให้พระบรมการเมืองที่จัดตั้งใหม่รวมทั้งพระบรมราชรัฐเกิดปัญหาจำนวนมาก

พิเคราะห์แล้ว ประเด็นที่จะต้องวินิจฉัยว่า มีเหตุที่จะสั่งยุบพระบรมราชรัฐ หรือไม่ นายทะเบียนพระบรมการเมืองชี้แจงว่าการที่ขอให้ศาลรัฐธรรมนูญมีคำสั่งยุบพระบรมราชรัฐเนื่องจากมีการจัดทำรายงานการดำเนินกิจการในรอบปีปฏิทิน พ.ศ. ๒๕๔๒ และรายงานการใช้จ่ายเงินสนับสนุนจากกองทุนเพื่อการพัฒนาพระบรมการเมืองตามมาตรา ๓๕ และมาตรา ๖๒ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระบรมการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๐ ไม่ถูกต้องตามความเป็นจริง และมีการปลอมลายมือชื่อนายวิลาก รัฐแสง หัวหน้าพระบรมราชรัฐในรายงานดังกล่าว โดยที่หัวหน้าพรรคนี้ส่วนรู้เห็น แต่ไม่ได้ดำเนินการใด ๆ ซึ่งเข้าข่ายเหตุยุบพระบรมตามมาตรา ๖๕ (๕) แห่งพระราชบัญญัติ

ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระครุการเมืองฯ นายทะเบียนพระครุการเมืองได้แต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริงขึ้น และผลจากการสอบสวนพยานบุคคลและพยานเอกสารต่างๆ พบว่าพระครุประชารัฐไม่ดำเนินการให้เป็นไปตามมาตรา ๓๕ และมาตรา ๖๒ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระครุการเมืองฯ จริง

หัวหน้าพระครุประชารัฐ ซึ่งแจ้งว่าไม่ทราบเรื่องการปลอมลายมือชื่อ และการดำเนินการใช้จ่ายเงินตามแผน/โครงการต่างๆ แต่ยอมรับว่าเป็นผู้เบิกเงินกองทุนฯ แล้วส่งมอบให้ผู้อื่นไปดำเนินการแทน เพราะเชื่อใจกัน ทำให้ไม่ทราบเรื่องการจัดซื้อจัดจ้างต่างๆ ของพระครุ

การที่นายทะเบียนพระครุการเมืองยื่นคำร้องต่อศาลรัฐธรรมนูญให้มีคำสั่งยุบพระครุประชารัฐเนื่องจากพระครุประชารัฐไม่ดำเนินการให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระครุการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๓๕ ซึ่งบัญญัติว่า “ให้หัวหน้าพระครุการเมืองจัดทำรายงานการดำเนินกิจการของพระครุการเมืองในรอบปีปฏิทินที่ผ่านมาให้ถูกต้องตามความเป็นจริง ตามวิธีการที่นายทะเบียนกำหนด และแจ้งให้นายทะเบียนทราบภายในเดือนมีนาคมของทุกปีเพื่อประกาศให้สาธารณชนทราบ เว้นแต่พระครุการเมืองที่จัดตั้งขึ้นยังไม่ถึงเก้าสิบวันนับจนถึงวันสิ้นปีปฏิทิน” และมาตรา ๖๒ ซึ่งบัญญัติว่า “พระครุการเมืองที่ได้รับเงินสนับสนุนดองใช้จ่ายเงินสนับสนุนให้เป็นไปตามที่บัญญัติไว้ในส่วนนี้ และจะต้องจัดทำรายงานการใช้จ่ายเงินสนับสนุนของพระครุการเมืองในรอบปีปฏิทินให้ถูกต้องตามความเป็นจริง และยื่นต่อกคณะกรรมการการเลือกตั้งภายในเดือนมีนาคมของปีตัดไป” นั้น หัวหน้าพระครุประชารัฐยอมรับว่า เป็นผู้เบิกเงินกองทุนฯ แล้วส่งมอบให้ผู้อื่นไปดำเนินการแทน จึงเป็นกรณีที่หัวหน้าพระครุประชารัฐซึ่งมีหน้าที่จัดทำรายงานการดำเนินกิจการของพระครุในรอบปีปฏิทินให้ถูกต้องตามความเป็นจริง แต่กลับยินยอมให้ผู้อื่นดำเนินกิจการของพระครุประชารัฐ และทำรายงานการดำเนินกิจการในรอบปีปฏิทิน พ.ศ. ๒๕๔๒ แทน จนกระทั่งเกิดความผิดพลาดขึ้น รวมทั้งพระครุประชารัฐได้จัดทำรายงานการใช้จ่ายเงินสนับสนุนจากกองทุนฯ ประจำปี ๒๕๔๒ ไม่ถูกต้องตามความเป็นจริง ซึ่งเป็นการไม่ดำเนินการให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระครุการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๖๒

ดังนั้น จึงมีเหตุที่จะสั่งยุบพระครุประชารัฐได้ ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระครุการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๖๕ วรรคหนึ่ง ซึ่งบัญญัติว่า “พระครุการเมืองยื่น geleikหรือยุบด้วยเหตุใดเหตุหนึ่งดังต่อไปนี้ ... (๕) ไม่ดำเนินการให้เป็นไปตามมาตรา ๒๕ มาตรา ๒๖ มาตรา ๒๗ มาตรา ๓๕ หรือมาตรา ๖๒” และมาตรา ๖๕ วรรคสอง บัญญัติว่า “เมื่อปรากฏต่อนายทะเบียนว่า

พระราชบัญญัติฯ ให้ความเห็นชอบในสิ่งที่ดังนี้

พระราชบัญญัตินี้เรียกว่า “พระราชบัญญัติว่าด้วยการจัดตั้งคณะกรรมการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ”

พระราชบัญญัตินี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป

พระราชบัญญัตินี้มีผลใช้บังคับต่อไปจนกว่าจะมีกฎหมายใหม่มาแทนที่

ด้วยเหตุผลดังได้วินิจฉัยมา อาศัยอำนาจตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วย
พระราชการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๖๕ วรรคสอง จึงมีคำสั่งให้ยุบพรรคประชาธิรัฐ

นายสุวิทย์ ชีรพงษ์