

**คำวินิจฉัยของ นายสุจินดา ยงสุนทร ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ**

ที่ ๑๒/๒๕๔๔

วันที่ ๕ ตุลาคม ๒๕๔๔

**เรื่อง นายทะเบียนพระครการเมืองขอให้ศาลรัฐธรรมนูญมีคำสั่งยุบพระชนิติมหาน**

### ความเป็นมา

นายทะเบียนพระครการเมืองได้ยื่นคำร้องต่อศาลรัฐธรรมนูญโดยหนังสือ ที่ ลต ๐๐๐๔/๑๒๔ ลงวันที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๔๔ ขอให้ศาลรัฐธรรมนูญมีคำสั่งยุบพระชนิติมหาน คำร้องดังกล่าวระบุว่า “นายทะเบียนพระครการเมืองได้รับจดแจ้งการจัดตั้งพระชนิติมหานไว้ในทะเบียนพระครการเมือง ตามมาตรา ๑๕ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระครการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ มากรกว่าเก้าสิบวันนับจนถึงวันสืบไปปฏิทินที่ผ่านมา ซึ่งมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระครการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ กำหนดให้หัวหน้าพระชนิติมหานจัดทำรายงานการดำเนินกิจการของพระครการเมือง ในรอบปีปฏิทินที่ผ่านมาให้ถูกต้องตามความเป็นจริงตามวิธีการที่นายทะเบียนกำหนด และแจ้งให้นายทะเบียนทราบภายในเดือนมีนาคมของทุกปี”

“สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งได้ตรวจสอบการดำเนินกิจการของพระชนิติมหาน ซึ่งจะต้องดำเนินการตามมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระครการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ แล้วปรากฏว่า เมื่อเลี้ยวขวาที่พระชนิติมหานจะต้องจัดทำรายงานการดำเนินกิจการของพระครการเมืองในรอบปี พ.ศ. ๒๕๔๑ ที่ผ่านมาให้ถูกต้องตามความเป็นจริงตามวิธีการที่นายทะเบียนกำหนด และแจ้งให้นายทะเบียนทราบ จึงมีเหตุให้ยุบพระชนิติมหาน ตามมาตรา ๖๕ วรรคหนึ่ง (๕) แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระครการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑

“...จึงขอให้ศาลรัฐธรรมนูญมีคำสั่งยุบพระชนิติมหานตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยพระครการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๖๕ วรรคสอง”

ต่อมา นายอ่อง เกตุสิงห์ รองหัวหน้าพระคร ปฏิบัติหน้าที่แทนหัวหน้าพระชนิติมหาน ได้มีหนังสือลงวันที่ ๒๒ มิถุนายน ๒๕๔๔ ชี้แจงต่อศาลรัฐธรรมนูญ สรุปความได้ว่า พระชนิติมหาน ยื่นแบบรายงานเกินไปเพียง ๓ วันเท่านั้น พระครเพียงแต่เตรียมรายงานตามแบบรายงานการดำเนินกิจการของพระครการเมือง (แบบ ท.พ. ๘) เพื่อนำเสนอต่อนายทะเบียนพระครการเมือง ซึ่งเป็นเพียง

รายการเดียวกับพร่อง เพราะเจ้าหน้าที่ของพระคันนำส่งเอกสารล่าช้ากว่ากำหนด ซึ่งมิได้เป็นเหตุที่จะกล่าวอ้างการงใจหรือเจตนาที่จะหลีกเลี่ยงไม่ยื่นรายงานการดำเนินกิจการของพระคุณเมืองภายในกำหนด อันเป็นความผิดพลาดที่ควรแก่การได้รับความกรุณาปรานีจากศาลที่จะพิจารณาบรรเทาโทษ อีกประการหนึ่งพระคุณมิเคยได้รับการเตือนจากนายทะเบียนพระคุณเมืองให้ส่งแบบรายงานดังกล่าว และพระคุณมิเคยได้รับงบประมาณสนับสนุนจากการทุนเพื่อการพัฒนาพระคุณเมืองจากสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งซึ่งจะเห็นได้ว่าพระคุณติดตามข้อความเดียวยายต่องบประมาณแผ่นดิน หรือบุคคล หรือนิติบุคคลใด ๆ เลย

### คำวินิจฉัย

นายทะเบียนพระคุณเมืองได้ยื่นคำร้องเพื่อขอให้ศาลรัฐธรรมนูญมีคำสั่งยุบพระคุณติดตาม ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระคุณเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๖๕ วรรคสอง เนื่องจากปรากฏต่อนายทะเบียนพระคุณเมืองว่า พระคุณติดตามไม่ได้ดำเนินการให้เป็นไปตาม มาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระคุณเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๓๕ ซึ่งบัญญัติว่า “ให้หัวหน้าพระคุณเมืองจัดทำรายงานการดำเนินกิจการของพระคุณเมืองในรอบปี ปฏิทินที่ผ่านมาให้ถูกต้องตามความเป็นจริงตามวิธีการที่นายทะเบียนกำหนด และแจ้งให้นายทะเบียนทราบภายในเดือนมีนาคมของทุกปี เพื่อประกาศให้สาธารณชนทราบ เว้นแต่พระคุณเมืองที่จัดตั้งขึ้น ยังไม่ถึงเก้าสิบวันนับจนถึงวันสิ้นปีปฏิทิน”

โดยที่มาตรา ๖๕ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญดังกล่าว บัญญัติว่า “พระคุณเมืองย่อมเลิกหรือยุบด้วยเหตุใดเหตุหนึ่ง ดังต่อไปนี้

(๑) ....

(๒) ....

(๓) ....

(๔) ....

(๕) ไม่ดำเนินการให้เป็นไปตามมาตรา ๒๕ มาตรา ๒๖ มาตรา ๒๕ มาตรา ๓๕ หรือ มาตรา ๖๒

“เมื่อปรากฏต่อนายทะเบียนว่า พระคุณเมืองได้มีเหตุตามที่ระบุไว้ใน (๑) (๒) (๓) หรือ (๕) ให้นายทะเบียนยื่นคำร้องต่อศาลรัฐธรรมนูญภายในสิบห้าวันนับแต่วันที่ความปรากฏต่อนายทะเบียน เมื่อศาลมีเหตุดังกล่าวเกิดขึ้นกับพระคุณเมืองตามคำร้องของนายทะเบียน ให้ศาลรัฐธรรมนูญสั่งให้ยุบพระคุณเมืองนั้น

“....”

ดังนั้น เมื่อพิจารณาจากข้อเท็จจริงตามที่กล่าวแล้ว เห็นว่าพระคนิติมหาชนมิได้จัดทำรายงานการดำเนินกิจการของพระในรอบปีปฏิทินให้ถูกต้องตามความเป็นจริงและมิได้แจ้งให้นายทะเบียนทราบภายในเวลาที่กำหนด คือ ภายในเดือนมีนาคมของทุกปีตามมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระกรรมการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ คำชี้แจงแก้ข้อกล่าวหาของพระที่ว่า นายทะเบียนไม่ได้เตือนให้พระส่งแบบรายงาน และว่าพระคนมิได้รับงบประมาณสนับสนุนจากการทุนเพื่อการพัฒนาพระกรรมการเมืองนั้น เป็นข้อต่อสู้ที่ฟังไม่เข้า เพราะพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระกรรมการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ มิได้บัญญัติให้เป็นข้อต่อสู้ได้ จึงมีเหตุตามที่ระบุไว้ในมาตรา ๖๕ วรรคหนึ่ง (๕) แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญดังกล่าวเกิดขึ้นกับพระคนิติมหาชนจริงตามที่นายทะเบียนพระกรรมการเมืองอ้าง สำหรับคำขอให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาว่า ผู้ถูกร้องเป็นบุคคลที่เพิ่งก่อตั้งพระ มีเหตุบรรเทาโทษ ไม่ควรต้องยุบพระ นั้น พิจารณาแล้วเห็นว่า ศาลรัฐธรรมนูญไม่มีอำนาจอนุมัติตามคำขอดังกล่าวได้ ด้วยเหตุผลที่กล่าวจึงเห็นว่าศาลรัฐธรรมนูญชอบที่จะมีคำสั่งยุบพระคนิติมหาชน ตามมาตรา ๖๕ วรรคสอง

นายสุจินดา ยงสุนทร

ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ