

คำวินิจฉัยของ นายสุจินดา ยงสุนทร ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

ପ୍ରକାଶକ

วันที่ ๒๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๔

เรื่อง นายทะเบียนพรรคการเมืองขอให้ศาลรัฐธรรมนูญมีคำสั่งยุบพรรคพลังสามัคคี

ความเป็นมาและข้อเท็จจริง

นายทะเบียนพรบการเมืองได้มีหนังสือ ที่ ลต ๐๐๐๔/๑๕๓๕ ลงวันที่ ๑๙ ธันวาคม ๒๕๔๓ กราบเรียนประธานศาลรัฐธรรมนูญ ความว่า "... นายทะเบียนพรบการเมืองได้รับจดแจ้ง การจัดตั้งพรรคพลังสามัคคีเป็นพรรคราษฎร เมื่อวันที่ ๕ มิถุนายน ๒๕๔๓ โดยมีรายละเอียด การดำเนินการ ดังนี้

๑. เมื่อวันที่ ๒ มีนาคม ๒๕๔๗ คณะผู้ขอจัดตั้งพรรคพลังสามัคคี จำนวน ๑๙ คน
ได้จัดประชุมเพื่อกำหนดนโยบายพรรค ข้อบังคับพรรคร แล้วเลือกตั้งคณะกรรมการบริหารพรรคร

๒. เมื่อวันที่ ๑๒ พฤษภาคม ๒๕๔๓ ผู้ได้รับเลือกตั้งเป็นหัวหน้าพรรคพลังสามัคคีได้ยื่นคำขอจัดตั้งพรรคการเมืองต่อนายทะเบียนพรรคการเมือง โดยมีคณะกรรมการบริหารพรรคร่วม ๘ คน

๓. เมื่อวันที่ ๕ มิถุนายน ๒๕๔๓ นายทะเบียนพรรคการเมืองได้รับจดแจ้งการจัดตั้ง
พรรคพลังสามัคคี

๔. ภายหลังที่นายทะเบียนพรบการเมืองได้รับจดแจ้งการจัดตั้งพรรคลั่งสามัคคีแล้วพรบ
ลั่งสามัคคีมิได้ดำเนินการใด ๆ เพื่อให้นายทะเบียนพิจารณาแต่อย่างใด

“ซึ่งภายในหนึ่งร้อยแปดสิบวันนับตั้งแต่วันที่นายทะเบียนพรบการเมืองรับจดแจ้งการจัดตั้งพรบพลังสามัคคี คือภายในวันที่ ๖ ธันวาคม ๒๕๔๓ ที่พรบพลังสามัคคี ต้องดำเนินการให้มีสมาชิกตั้งแต่ห้าพันคนขึ้นไป ซึ่งอย่างน้อยต้องประกอบด้วยสมาชิกซึ่งมีที่อยู่ในแต่ละภาคตามบัญชีรายชื่อภาคและจังหวัดที่นายทะเบียนประกาศกำหนดและมีสาขาพรบการเมืองอย่างน้อยภาคละหนึ่งสาขา ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรบการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๒๕

“เมื่อครบกำหนดเวลาหนึ่งร้อยแปดสิบวันดังกล่าวข้างต้นแล้ว ปรากฏว่าพระกพลังสามัคคีไม่ดำเนินการให้เป็นไปตามมาตรา ๒๕ ซึ่งเป็นเหตุให้ยุบพระกการเมืองตามมาตรา ๖๕ (๕) แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระกการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ นายทะเบียนพระกการเมืองจึงยื่นคำร้องเพื่อขอให้ศาลรัฐธรรมนูญมีคำสั่งยุบพระกพลังสามัคคี ตามมาตรา ๖๕ วรรคสอง”

ต่อมานายเพียรเดิศ ชูเดิศ หัวหน้าพรครพลังสามัคคี ได้มีหนังสือลงวันที่ ๒๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๔ ชี้แจงต่อศาลรัฐธรรมนูญว่า “ไม่สามารถจัดหาสมาชิกพรครให้ครบ ๕,๐๐๐ คน และไม่สามารถจัดตั้งสาขาพรครได้ครบ ๕ สาขา ภายใน ๑๙๐ วันได้ จึงให้ยุบพรครโดยไม่มีข้อโต้แย้งใดๆ ทั้งสิ้น”

การรับเรื่องไว้พิจารณาในฉบับปัจจุบัน

นายทะเบียนพรrocการเมืองได้ยื่นคำร้องขอให้ศาลรัฐธรรมนูญมีคำสั่งยุบพรrocผลังสามัคคีโดยอาศัยอำนาจตามมาตรา ๖๕ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรrocการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๖๕ ดังกล่าว บัญญัติว่า “พรrocการเมืองย่อมเลิกหรือยุบด้วยเหตุใดเหตุหนึ่งดังต่อไปนี้

"(၁).....

“(၁).....

"(3).....

"(ε).....

“(๕) ไม่ดำเนินการให้เป็นไปตาม....มาตรา ๒๕....

“เมื่อปรากฏต่อนายทะเบียนว่าพระครุการเมืองได้มีเหตุตามที่ระบุไว้ใน....(๕) ให้นายทะเบียนยื่นคำร้องต่อศาลรัฐธรรมนูญภายในสิบห้าวันนับแต่วันที่ความประพฤต่อนายทะเบียน เมื่อศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาแล้วเห็นว่ามีเหตุดังกล่าวเกิดขึ้นกับพระครุการเมืองตามคำร้องของนายทะเบียน ให้ศาลรัฐธรรมนูญสั่งให้ยุบพระครุการเมืองนั้น

"....."

ในคำวินิจฉัยส่วนต้น ที่ ๒/๒๕๔๒ ลงวันที่ ๔ มีนาคม ๒๕๔๒ เรื่อง นายทะเบียนพรรค การเมืองขอให้ศาลรัฐธรรมนูญมีคำสั่งยุบพรรคปฏิรูป นั้น ข้าพเจ้าเป็นเสียงข้างน้อยเสียงหนึ่งที่ได้ วินิจฉัยว่า ศาลรัฐธรรมนูญไม่สามารถอาศัยอำนาจตามมาตรา ๖๕ (๕) แห่งพระราชบัญญัติประกอบ รัฐธรรมนูญว่าด้วยพระราชการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ สั่งยุบพระราชการเมืองได้ และไม่ชอบที่จะรับคำร้อง ของนายทะเบียนไว้พิจารณา ทั้งนี้ เพราะเห็นว่า บทบัญญัติดังกล่าวขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๔๕ (๓) ซึ่งเป็นอันใช้มั่นคงมิได้ตามมาตรา ๖ ของรัฐธรรมนูญ อย่างไรก็ได้ โดยที่เสียงข้างมาก ขององค์คณะตุลาการศาลรัฐธรรมนูญได้วินิจฉัยว่า ศาลรัฐธรรมนูญมีอำนาจสั่งยุบพระราชการเมืองได้ ตามมาตรา ๖๕ (๕) ที่ก่อตัว ซึ่งคำวินิจฉัยนี้ย่อมมีผลผูกพันเป็นบรรทัดฐานตามมาตรา ๒๖๙ ของรัฐธรรมนูญ ข้าพเจ้าจึงจำเป็นต้องพิจารณาวินิจฉัยในเนื้อหาของคำร้องของนายทะเบียนพระราชการเมือง ในกรณีนี้ต่อไป

คำวินิจฉัย

ข้อเท็จจริงตามคำร้องของนายทะเบียนพรrokการเมืองฟังได้ว่า ภายหลังที่นายทะเบียนได้รับ
จดแจ้งการจัดตั้งพรrokพลังสามัคคีแล้ว พรrokพลังสามัคคีมิได้ดำเนินการใดๆ เพื่อให้นายทะเบียน
พิจารณาแต่อย่างใด ดังนั้น เมื่อครบกำหนด ๑๘๐ วัน นับแต่วันที่นายทะเบียนได้รับจดแจ้งการจัดตั้ง^๑
พรrokพลังสามัคคีแล้ว พรrokพลังสามัคคีก็อยู่ในข่ายที่มิได้ดำเนินการให้ครบถ้วนตามมาตรา ๒๕
แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรrokการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๐ และพรrokพลังสามัคคี
เองก็ได้มีหนังสือชี้แจงว่าไม่สามารถดำเนินการให้เป็นไปตามมาตรา ๒๕ ดังกล่าวได้ จึงเห็นว่าได้เหตุ
ตามที่ระบุไว้ในมาตรา ๖๕ (๕) เกิดขึ้นกับพรrokพลังสามัคคีจริงที่จะให้ศาลรัฐธรรมนูญมีคำสั่งยุบ
พรrokการเมืองนี้ได้ตามมาตรา ๖๕ วรรคสอง

ด้วยเหตุผลตามที่กล่าว จึงวินิจฉัยว่าศาลรัฐธรรมนูญชอบที่จะมีคำสั่งให้ยุบพรrokพลังสามัคคี
ตามคำร้องของนายทะเบียนพรrokการเมือง

นายสุจินดา ยงสุนทร

ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ