

## ຄໍາວິນຈີນຍຂອງ ນາຍສັກດີ່ ເຕັມຫາລູ ຕຸລາກາຮຄາລຮູ້ຮຽມນູ້ໝູ

ທີ່ ៣២/២៥៤៥

ວັນທີ ៥ ຕຸລາຄາມ ២៥៤៥

ເຮື່ອງ ນາຍທະບູນພຣກກາຮເມືອງຂອ້າໃຫ້ຄາລຮູ້ຮຽມນູ້ໝູມີຄໍາສັ່ງຢູນພຣກນິຕິມຫາຊນ

ດ້ວຍນາຍທະບູນພຣກກາຮເມືອງຢືນຄໍາຮ້ອງ ລວມທີ່ ៣១ ພຸດຍການ ២៥៤៥ ຂອ້າໃຫ້ຄາລຮູ້ຮຽມນູ້ໝູ  
ມີຄໍາສັ່ງຢູນພຣກນິຕິມຫາຊນ ຕາມພຣະຮາບໜູ້ໝູຕີປະກອບຮູ້ຮຽມນູ້ໝູວ່າດ້ວຍພຣກກາຮເມືອງ ພ.ສ. ២៥៤១  
ມາຕຣາ ៦៥ ວຣຄສອງ ໂດຍມີຂໍ້ເທິ່ງຈິງຕາມຄໍາຮ້ອງແລະເອກສາຣປະກອບຄໍາຮ້ອງສຽງໄດ້ວ່າ ນາຍທະບູນພຣກ  
ກາຮເມືອງໄດ້ຮັບຈາແຈ້ງກາຮຈັດຕັ້ງພຣກນິຕິມຫາຊນໄວ້ໃນທະບູນພຣກກາຮເມືອງ ຕາມພຣະຮາບໜູ້ໝູຕີ  
ປະກອບຮູ້ຮຽມນູ້ໝູວ່າດ້ວຍພຣກກາຮເມືອງ ພ.ສ. ២៥៤១ ຕັ້ງແຕ່ວັນທີ ២៥ ກັນຍາຍນ ២៥៤៣  
ໜຶ່ງຕາມພຣະຮາບໜູ້ໝູຕີປະກອບຮູ້ຮຽມນູ້ໝູວ່າດ້ວຍພຣກກາຮເມືອງ ພ.ສ. ២៥៤១ ມາຕຣາ ៣៥ ກໍາຫັດເກີ້  
ຫ້ວໜ້າພຣກກາຮເມືອງທີ່ຈັດຕັ້ງເກີນເກົ່າສົບວັນນັບຈຸດຕັ້ງປັບປຸງທີ່ກໍາຫັດໃຫ້  
ໃນຮອນປັບປຸງທີ່ຜ່ານມາ (ພ.ສ. ២៥៤៣) ໃຫ້ຄູກຕັ້ງຕາມຄວາມເປັນຈິງ ຕາມວິທີກາຮທີ່ນາຍທະບູນ  
ພຣກກາຮເມືອງ ແລະແຈ້ງໃຫ້ນາຍທະບູນພຣກກາຮເມືອງທ່ານກາຍໃນເດືອນມີນາຄມ ២៥៤៥ ເພື່ອປະກາສ  
ໃຫ້ສາຫະລັບທ່ານກາຍ ປຽກງູ້ວ່າພຣກນິຕິມຫາຊນໄມ່ແຈ້ງໃຫ້ນາຍທະບູນພຣກທ່ານກາຍໃນເວລາທີ່ກໍາຫັດ  
ຕາມພຣະຮາບໜູ້ໝູຕີປະກອບຮູ້ຮຽມນູ້ໝູ ១ ດັກລ່າວ ເປັນເຫດຖ້າໃຫ້ພຣກກາຮເມືອງໄດ້ ຕາມມາຕຣາ ៦៥  
ວຣຄທີ່ (៥) ນາຍທະບູນພຣກກາຮເມືອງຢືນຄໍາຮ້ອງຂອ້າໃຫ້ຄາລຮູ້ຮຽມນູ້ໝູມີຄໍາສັ່ງຢູນພຣກນິຕິມຫາຊນ  
ຕາມມາຕຣາ ៦៥ ວຣຄສອງ

ຄາລຮູ້ຮຽມນູ້ໝູມີຄໍາສັ່ງໃຫ້ຮັບຄໍາຮ້ອງໄວ້ດໍາເນີນກາຮແລະໃຫ້ຮັບໄວ້ພິຈາລະນາວິນຈີນຍິຕ່ໄປ ພຣ້ອມທີ່  
ສ່ງສໍາເນາຄໍາຮ້ອງໃຫ້ພຣກນິຕິມຫາຊນ ເພື່ອຢືນຄໍາເຫັນແຈ້ງຕາມຂໍ້ກໍາຫັດຂອງຄາລຮູ້ຮຽມນູ້ໝູວ່າດ້ວຍວິທີ  
ພິຈາລະນາຂອງຄາລຮູ້ຮຽມນູ້ໝູ ພ.ສ. ២៥៤១ ພຣ້ອມທີ່ແຈ້ງນາຍທະບູນພຣກກາຮເມືອງທ່ານກາຍແລະສ່ງສໍາເນາ  
ຄໍາຮ້ອງໃຫ້ພຣກນິຕິມຫາຊນໃນສູານະຜູ້ຄູກກ້ອງທ່ານ

ພຣກນິຕິມຫາຊນຜູ້ຄູກຮ້ອງ ສ່ງຄໍາເຫັນແຈ້ງ ເມື່ອວັນທີ ២២ ມີຄຸນຍາຍນ ២៥៤៥ ຕ່ອຄາລຮູ້ຮຽມນູ້ໝູ ວ່າ  
ພຣກນິຕິມຫາຊນ ຜູ້ຄູກຮ້ອງ ເປັນພຣກກາຮເມືອງທີ່ຈັດຕັ້ງບັນເພີ້ງ ៥ ວັນ ດໍາເນີນກິຈກາຮທ່ານກາຍເມືອງຕ່າງໆ  
ໜາຍປະກາສ ເຊັ່ນ ກາຮຈັດຫາສາມາຊີກພຣກ ກາຮຈັດຕັ້ງສາຫະພຣກໃຫ້ກ່ຽວດ້ວນຕາມທີ່ກໍາຫັດ  
ກາຮພິເພວ່ນໂຍ້ນຍາຍຂອງພຣກ ຕລອດຈົນກາຮມີສ່ວນຮ່ວມທາງກາຮເມືອງອື່ນໆ ເປັນຕົ້ນ ທັງນີ້ ໃນກິຈກາຮ  
ທ່ານກາຍເມືອງດັກລ່າວ ພຣກນິຕິມຫາຊນໃຊ້ຈ້າຍຈາກທຸນກົມພົມທີ່ພຣກຈັດຫາມາເອງ ມີໃໝ່ທຸນສັນສັນ

จากกองทุนเพื่อการพัฒนาพรบการเมืองแต่อย่างใด อีกทั้งพรบคนต้มขากนิมได้รับหนังสือเตือนจากนายทะเบียนพรบการเมืองให้จัดส่งรายงานการดำเนินกิจการดังกล่าว ดังนั้น การที่พรบคนต้มขากนิมได้รับหนังสือเตือนจากนายทะเบียนพรบการเมืองต่อ นายทะเบียนพรบการเมือง (แบบ ท.พ. ๘) เกินกำหนดเวลาที่กฎหมายบัญญัติไว้ เป็นความผิดพลาดที่มิได้เจตนาหรือจะใจที่จะหลีกเลี่ยงไม่ยื่นรายงานการดำเนินกิจการของพรบการเมืองภายในกำหนดแต่ประการใด ขอให้ศาลรัฐธรรมนูญมีคำสั่งยกคำร้องของนายทะเบียนพรบการเมือง

ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาคำร้อง เอกสารประกอบคำร้อง คำชี้แจง และเอกสารประกอบคำชี้แจงของหัวหน้าพรบคนต้มขากนิมแล้ว มีประเด็นต้องพิจารณาวินิจฉัยว่า กรณีมีเหตุที่จะสั่งให้ยกพรบคนต้มขากนิมตามคำร้องของนายทะเบียนพรบการเมือง หรือไม่

พิจารณาแล้วเห็นว่า พระราชนูญดีประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรบการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๓๕ บัญญัติว่า “ให้หัวหน้าพรบการเมืองจัดทำรายงานการดำเนินกิจการของพรบการเมือง ในรอบปีปฏิทินที่ผ่านมาให้ถูกต้องตามความเป็นจริงตามวิธีการที่นายทะเบียนกำหนด และแจ้งให้นายทะเบียนทราบภายในเดือนมีนาคมของทุกปี เพื่อประกาศให้สาธารณชนทราบ เว้นแต่พรบการเมืองที่จัดตั้งขึ้นยังไม่ถึงเก้าสิบวันนับจนถึงวันสิ้นปีปฏิทิน” และโดยที่มาตรา ๖๕ วรรคหนึ่ง บัญญัติว่า “พรบการเมืองยื่นเรื่องให้ยกด้วยเหตุใดเหตุหนึ่ง ดังต่อไปนี้... (๕) ไม่ดำเนินการให้เป็นไปตามมาตรา ๒๕ มาตรา ๒๖ มาตรา ๒๗ มาตรา ๓๕ หรือมาตรา ๖๒” และวรรคสอง บัญญัติว่า “เมื่อปรากฏต่อนายทะเบียนว่า พรบการเมืองได้มีเหตุตามที่ระบุไว้ใน (๑) (๒) (๓) หรือ (๕) ให้นายทะเบียนยื่นคำร้องต่อศาลรัฐธรรมนูญภายในสิบห้าวันนับแต่วันที่ความปรากฏต่อนายทะเบียน เมื่อศาลมีคำสั่งให้ยกด้วยเหตุผลที่ว่า มีเหตุดังกล่าวเกิดขึ้นกับพรบการเมืองตามคำร้องของนายทะเบียน ให้ศาลมีคำสั่งยกให้พรบการเมืองนั้น” ซึ่งก็ปรากฏว่า เมื่อพ้นกำหนดเวลาเดือนมีนาคม พ.ศ. ๒๕๔๕ แล้ว พรบคนต้มขากนิม ผู้ถูกร้อง ไม่ได้ดำเนินการให้เป็นไปตามพระราชนูญดีประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรบการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๓๕ ซึ่งพรบคนต้มขากนิมเป็นผู้ถูกร้องก็ยอมรับในข้อนี้ ตามคำชี้แจงของผู้ถูกร้องที่ว่า ผู้ถูกร้องเป็นพรบการเมืองใหม่ ได้ดำเนินการเผยแพร่ในรายของพรบ จัดทำสมาชิกพรบ ตั้งสาขาพรบตลอดทั้งมีส่วนร่วมทางการเมืองต่างๆ โดยใช้จ่ายจากกองทุนทรัพย์ของผู้ถูกร้อง มิได้รับเงินสนับสนุนจากการของทุนเพื่อการพัฒนาพรบการเมืองแต่อย่างใด การไม่ได้รายงานการดำเนินการกิจการของพรบการเมืองภายในกำหนดเป็นความบกพร่องผิดพลาดอันควรได้รับความปรานี ทั้งผู้ถูกร้องไม่เคยได้รับการเตือนจากนายทะเบียนพรบการเมืองนั้น เห็นว่าไม่อาจรับฟังมาเป็นเหตุลับลังบัญญัติของพระราชนูญดีประกอบรัฐธรรมนูญ ๑ ดังกล่าวได้ พระราชนูญดีประกอบรัฐธรรมนูญ ๑ มิได้

ກໍາທັນດໄທເປັນໜ້າທີ່ຂອງນາຍທະເບີຍນພຣຄກາຣເມືອງຕ້ອງເຕືອນກ່ອນແລະ ໄນມີບັນຫຼຸງຜູ້ຕີໃຫ້ຍົກເວັນໄດ້ ໃນກຣນີ  
ພຣຄກາຣເມືອງດຳເນີນກິຈກາຣພຣຄດ້ວຍຄ່າໃຊ້ຈ່າຍຕົວເອງ ດັ່ງນີ້ ກຣນີຈຶ່ງມີເຫດຸທີ່ຈະສ້າງຢູນພຣຄນິຕິມຫາໝານໄດ້  
ຕາມພຣະຣາຊບັນຫຼຸງຜູ້ຕີປະກອບຮູ້ຮຣມນູ້ນີ້ດັ່ງກ່າວ ມາຕຣາ ៦៥ ວຣຄຫັ້ນ (᳚)

ໂດຍເຫດຸດັ່ງໄດ້ວິຈິນຍ້າງຕົ້ນ ອາສີຍໍານາຈາຕາມພຣະຣາຊບັນຫຼຸງຜູ້ຕີປະກອບຮູ້ຮຣມນູ້ນີ້ວ່າດ້ວຍພຣຄກາຣເມືອງ  
ພ.ສ. ២៥៤១ ມາຕຣາ ៦៥ ວຣຄສອງ ຈຶ່ງມີຄຳສັ່ງໃຫ້ຢູນພຣຄນິຕິມຫາໝານ

ນາຍສັກດີ ເທົາະຈຸ  
ຕຸລາກາຣສາລຮູ້ຮຣມນູ້ນີ້