

คำวินิจฉัยของ นายมงคล สรวง ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

ที่ ๓๐/๒๕๔๘

วันที่ ๑๓ กันยายน ๒๕๔๘

เรื่อง นายทะเบียนพรrocการเมืองขอให้สั่งยุบพรrocศรัทธาประชาชน

นายทะเบียนพรrocการเมืองยื่นคำร้อง ลงวันที่ ๖ สิงหาคม ๒๕๔๘ ว่า ได้รับแจ้งจากพรrocศรัทธาประชาชนว่า ในราประชุมใหญ่สามัญ ครั้งที่ ๒/๒๕๔๘ เมื่อวันที่ ๑๕ กรกฎาคม ๒๕๔๘ พรrocศรัทธาประชาชนได้มีมติเปลี่ยนแปลงข้อบังคับพรrocศรัทธาประชาชน พ.ศ. ๒๕๔๓ หมวด ๖ การยุบหรือเลิกพรroc ข้อ ๑๐๔ ที่กำหนดให้ที่ประชุมใหญ่สามัญพรrocมีมติเห็นชอบอนุมัติให้ยุบหรือเลิกพรrocได้ พร้อมกับแจ้งว่าที่ประชุมใหญ่พรrocในราเดียวกันได้มีมติเห็นชอบอนุมัติให้ยุบพรrocศรัทธาประชาชน นายทะเบียนพรrocการเมืองได้ตอบรับการเปลี่ยนแปลงข้อบังคับพรrocศรัทธาประชาชนดังกล่าวตามมาตรา ๓๓ แห่งพระราชนัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรrocการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ และพรrocศรัทธาประชาชนมีเหตุต้องเลิกพรrocการเมืองตามข้อบังคับพรrocตามมาตรา ๖๕ วรรคหนึ่ง (๑) ขอให้ศาลรัฐธรรมนูญสั่งยุบพรrocศรัทธาประชาชนตามมาตรา ๖๕ วรรคสอง แห่งพระราชนัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรrocการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑

นางสาวประศิธิรัมณ์ จันเพชร หัวหน้าพรrocศรัทธาประชาชน ยื่นหนังสือชี้แจงลงวันที่ ๕ กันยายน ๒๕๔๘ ว่า ที่ประชุมใหญ่สามัญพรrocศรัทธาประชาชนเห็นชอบอนุมัติให้ยุบพรroc เนื่องจากพรrocขาดงบประมาณในการดำเนินกิจกรรมของพรrocในด้านต่างๆ ทำให้พรrocไม่สามารถแบกรับภาระต่างๆ ได้

ข้อกฎหมาย

พระราชนัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรrocการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑

มาตรา ๖๕ บัญญัติว่า “พรrocการเมืองย่อมเลิกหรือยุบด้วยเหตุใดเหตุหนึ่ง ดังต่อไปนี้

- (๑) มีเหตุต้องเลิกตามข้อบังคับพรrocการเมือง
- (๒) มีจำนวนสมาชิกเหลือไม่ถึงสิบห้าคน
- (๓) มีการยุบพรrocการเมืองไปรวมกับพรrocการเมืองอื่นตามหมวด ๕
- (๔) มีคำสั่งศาลรัฐธรรมนูญยุบพรrocการเมือง
- (๕) ไม่ดำเนินการให้เป็นไปตามมาตรา ๒๕ มาตรา ๒๖ มาตรา ๒๗ มาตรา ๓๕ หรือมาตรา ๖๒

เมื่อปรากฏต่อนายทะเบียนว่าพระครรภ์เมืองได้มีเหตุตามที่ระบุไว้ใน (๑) (๒) (๓) หรือ (๔) ให้นายทะเบียนยื่นคำร้องต่อศาลรัฐธรรมนูญภายในสิบห้าวันนับแต่วันที่ความประพฤต์ต่อนายทะเบียน เมื่อศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาแล้วเห็นว่ามีเหตุดังกล่าวเกิดขึ้นกับพระครรภ์เมืองตามคำร้องของนายทะเบียน ให้ศาลรัฐธรรมนูญสั่งให้ยุบพระครรภ์เมืองนั้น

ในการณ์ที่ศาลรัฐธรรมนูญมีคำสั่งให้ยุบพระครรภ์เมืองได้แล้วให้นายทะเบียนประกาศคำสั่ง ยุบพระครรภ์เมืองนั้นในราชกิจจานุเบกษา”

พิเคราะห์แล้ว ประเด็นแกรมว่า ศาลรัฐธรรมนูญมีอำนาจพิจารณาในจังหวะนี้ หรือไม่ เห็นว่า ศาลรัฐธรรมนูญได้มีคำวินิจฉัยที่ ๖/๒๕๔๑ ลงวันที่ ๑๑ สิงหาคม ๒๕๔๑ ว่า ศาลรัฐธรรมนูญมีอำนาจ พิจารณาในจังหวะนี้คำร้องของนายทะเบียนพระครรภ์เมืองตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วย พระครรภ์เมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ กรณีขอให้ศาลรัฐธรรมนูญมีคำสั่งยุบพระครรภ์เมืองตามมาตรา ๖๕ วรรคสอง ได้ ศาลรัฐธรรมนูญจึงมีอำนาจพิจารณาในจังหวะนี้

ส่วนประเด็นเรื่องยุบพระครรภ์ท้าประชาชนนั้น เห็นว่า ที่ประชุมใหญ่สามัญพระครรภ์ท้าประชาชน ได้มีมติให้ยุบพระครรภ์ได้ตามข้อบังคับพระครรภ์ท้าประชาชน พ.ศ. ๒๕๔๓ ข้อ ๑๐๘ (แก้ไขเพิ่มเติม ครั้งที่ ๑ พ.ศ. ๒๕๔๔) จึงมีเหตุตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระครรภ์เมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๖๕ วรรคหนึ่ง (๑) เกิดขึ้นกับพระครรภ์ท้าประชาชนตามคำร้องของนายทะเบียน พระครรภ์เมืองที่จะสั่งยุบพระครรภ์เมืองดังกล่าวได้

อาศัยเหตุดังวินิจฉัยมา จึงมีคำสั่งให้ยุบพระครรภ์ท้าประชาชน

นายมงคล สระภูน

ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ