

ກໍານົດຈັດຂອງ ນາຍມົງຄລ ສະກຸນ ຖຸລາກາຮາສາລວັງຮຽມນູ້ມູ

ທີ ២៥/២៥៥៥

ວັນທີ ០៨ ສິງຫາຄມ ២៥៥៥

ເຮື່ອງ ນາຍທະເບີນພຣຄກາຮີເມືອງຂອໃຫ້ສັ່ງຍຸນພຣຄກາຮສຍາມ

ນາຍທະເບີນພຣຄກາຮີເມືອງຢືນຕັ້ງ ລາວນທີ ០៨ ມີຖຸນາຢານ ២៥៥៥ ວ່າ ເນື່ອຈາກພຣຄກາຮສຍາມ ໃນຄຣາປະຊຸມໄຫຍ່ສາມັ້ນປະຈຳປີ ២៥៥៥ ເມື່ອວັນທີ ៣០ ເມສາຢານ ២៥៥៥ ມີມີເປັນເອກັນທີໄຫ້ຍຸນພຣຄກາຮສຍາມ ຈຶ່ງເປັນໄປຕາມຂ້ອນກັບພຣຄກາຮສຍາມ ພ.ສ. ២៥៥១ (ນັບແກ້ໄຂ) ຂ້ອ ៦៣ ແກ້ໄຂເພີ່ມເຕີມ ຄຣັກທີ ១ ພ.ສ. ២៥៥១ ກຣນີຕ້ອງຕາມມາຕຣາ ៦៥ ວຣຄທິນໍ້ (១) ແຫ່ງພຣະຮັບຜູ້ຜູ້ຕີປະກອບຮັງຮຽມນູ້ມູວ່າດ້ວຍພຣຄກາຮີເມືອງ ພ.ສ. ២៥៥១ ນາຍທະເບີນພຣຄກາຮີເມືອງຈຶ່ງຂອໃຫ້ສາລວັງຮຽມນູ້ມູສັ່ງໄຫ້ຍຸນພຣຄກາຮສຍາມຕາມມາຕຣາ ៦៥ ວຣຄສອງ ແຫ່ງພຣະຮັບຜູ້ຜູ້ຕີປະກອບຮັງຮຽມນູ້ມູວ່າດ້ວຍພຣຄກາຮີເມືອງ ພ.ສ. ២៥៥១

ນາຍເກຣິກຊ້ຍ ເຈົ້າຮັກຕົກຍົກ ຫ້າຫັນພຣຄກາຮສຍາມ ຍືນໜັງສື່ອໜີ້ແຈງລາວນທີ ១ ສິງຫາຄມ ២៥៥៥ ວ່າ ພຣຄກາຮສຍາມມີເຈດາຍຸນພຣຄໂດຍສຸຈົງວິດ ເນື່ອຈາກໄດ້ພິຈາຮານາແລ້ວເຫັນວ່າ ບັງຈຸບັນນີ້ມີພຣຄກາຮີເມືອງ ພຣຄເລີກພຣຄນ້ອຍເປັນຈຳນວນນັກ ດຶງແມ່ຮັງຮຽມນູ້ມູນບັນປັງຈຸບັນຈະໄຫ້ສິທີເສົ່າກັບໃນການຕັ້ງພຣຄກາຮີເມືອງ ອ່າງເຕີມທີ່ກີ່ຕາມ ແຕ່ການມີພຣຄກາຮີເມືອງເປັນຈຳນວນນັກແຕ່ຂາດຄຸນກາພາໃນການສ້າງສຽງຄົງການທາງການເມືອນນັ້ນ ໄນໄດ້ເກີດປະໂຫຍດໃນການພັດນາກາຮີເມືອງໄທ ພຣຄກາຮສຍາມໂດຍຄວາມເຫັນຂອງສາມາຊີກພຣຄໃນກາປະຊຸມໄຫຍ່ສາມັ້ນປະຈຳປີ ២៥៥៥ ຄຣັກທີ ១ ເມື່ອວັນທີ ៣០ ເມສາຢານ ២៥៥៥ ເຫັນວ່າ ການທຳກິຈກຽມທາງການເມືອງໄຫ້ມີຄຸນກາພານັ້ນ ໄນຈຳເປັນຕົ້ນທຳໃນຮູບປັງພຣຄກາຮີເມືອງກີ່ໄດ້ ແລະຍັງອາຈະທຳໄດ້ຄລ່ອງດ້ວກວ່າ ຮົມທັງມົດຂອງທີ່ປະຊຸມພຣຄຍັງມີຄວາມເຫັນວ່າຄວາມເສີມສ້າງແນວຄິດທີ່ດີໃນການເມືອງໄດ້ໂດຍໄນ້ຈຳເປັນຕົ້ນທຳອາຄີຢູ່ປະບຸກພຣຄກາຮີເມືອງ ຂອໃຫ້ມີກໍາສັ່ງຍຸນພຣຄກາຮສຍາມໄດ້

ພິຄຣະໜ້າແລ້ວ ພຣະຮັບຜູ້ຜູ້ຕີປະກອບຮັງຮຽມນູ້ມູວ່າດ້ວຍພຣຄກາຮີເມືອງ ພ.ສ. ២៥៥១ ມາຕຣາ ៦៥ ບັງຜູ້ຜູ້ຕີວ່າ “ພຣຄກາຮີເມືອງຍ່ອມເລີກຫຼືອຍຸນດ້ວຍເຫຼຸດເຫຼຸດຫຼຸດ” ດັ່ງຕ່ອໄປນີ້

- (១) ມີເຫຼຸດຕົ້ນເລີກຕາມຂ້ອນກັບພຣຄກາຮີເມືອງ
- (២) ມີຈຳນວນສາມາຊີກຫຼືອໄມ່ຄື່ນສົບຫ້າກນ
- (៣) ມີການຍຸນພຣຄກາຮີເມືອງໄປຮ່ວມກັບພຣຄກາຮີເມືອງອື່ນຕາມໜວດ ດ
- (៤) ມີກໍາສັ່ງສາລວັງຮຽມນູ້ມູຍຸນພຣຄກາຮີເມືອງ
- (៥) ໄນດຳເນີນການໃຫ້ເປັນໄປຕາມມາຕຣາ ២៥ ມາຕຣາ ២៦ ມາຕຣາ ២៥ ມາຕຣາ ៣៥ ທີ່ຫຼືມາຕຣາ ៦២

เมื่อปรากฏต่อนายทะเบียนว่า พระครรภ์เมืองได้มีเหตุตามที่ระบุไว้ใน (๑) (๒) (๓) หรือ (๔) ให้นายทะเบียนยื่นคำร้องต่อศาลรัฐธรรมนูญภายในสิบห้าวันนับแต่ความประกรุณต่อนายทะเบียนเมื่อศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาแล้วเห็นว่ามีเหตุดังกล่าวเกิดขึ้นกับพระครรภ์เมืองตามคำร้องของนายทะเบียนให้ศาลรัฐธรรมนูญสั่งให้ยุบพระครรภ์เมืองนั้น

ในการณีที่ศาลรัฐธรรมนูญมีคำสั่งให้ยุบพระครรภ์เมืองได้แล้วให้นายทะเบียนพระครรภ์เมืองประกาศคำสั่งยุบพระครรภ์เมืองนั้นในราชกิจจานุเบกษา”

ประเด็นแรกมีว่า ศาลรัฐธรรมนูญมีอำนาจพิจารณาอนุจัติเรื่องนี้หรือไม่ เห็นว่า ศาลรัฐธรรมนูญได้มีคำวินิจฉัยที่ ๖/๒๕๔๑ ลงวันที่ ๑๑ สิงหาคม ๒๕๔๑ ว่า ศาลรัฐธรรมนูญมีอำนาจพิจารณาอนุจัติคำร้องของนายทะเบียนพระครรภ์เมืองตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระครรภ์เมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ กรณีขอให้ศาลรัฐธรรมนูญมีคำสั่งยุบพระครรภ์เมืองตามมาตรา ๖๕ วรรคสอง ได้ ศาลรัฐธรรมนูญจึงมีอำนาจพิจารณาอนุจัติเรื่องนี้

ส่วนประเด็นเรื่องยุบพระครรภ์เมืองนั้น เห็นว่า ข้อเท็จจริงได้ความว่า พระครรภ์เมืองนั้นติดอยู่กับเขตที่ประชุมใหญ่ของพระครรภ์ให้ยุบพระครรภ์ ซึ่งเป็นไปตามข้อบังคับของพระครรภ์เมือง กรณีต้องด้วยมาตรา ๖๕ วรรคหนึ่ง (๑) แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระครรภ์เมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ และหัวหน้าพระครรภ์เมืองได้ชี้แจงว่า พระครรภ์เมืองมีเขตนาขอยุบพระครรภ์โดยสุจริต เพราะเห็นว่า การทำกิจกรรมทางการเมืองให้มีคุณภาพไม่จำเป็นต้องทำในรูปของพระครรภ์เมือง ขอให้ศาลรัฐธรรมนูญมีคำสั่งยุบพระครรภ์เมืองได้ จึงมีเหตุให้ยุบพระครรภ์เมืองตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระครรภ์เมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๖๕ วรรคสอง

อาศัยเหตุดังวินิจฉัยมา จึงมีคำสั่งให้ยุบพระครรภ์เมือง

นายมงคล สารภูน
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ