

คำวินิจฉัยของ นายจุ่มพล ณ สงขลา ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

ที่ ๑๗/๒๕๖๕

วันที่ ๑๐ พฤษภาคม ๒๕๖๕

**เรื่อง ศาลจังหวัดแพร์ส่งคำโต้แย้งของผู้คัดค้านที่ ๑๕ นายวิรยศ โตดิลกเวชช์ ให้ศาลรัฐธรรมนูญ
วินิจฉัยว่า พระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาเทศบาล พุทธศักราช ๒๕๖๒ มาตรา ๕๗
และมาตรา ๕๘ ขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๘๕**

ศาลจังหวัดแพร์ส่งคำโต้แย้งของนายวิรยศ โตดิลกเวชช์ ผู้คัดค้าน ในคดีป ก คร อง หมายเลขดำที่ ๔/๒๕๖๓ ให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาในวินิจฉัยตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๖๔ ว่า พระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาเทศบาล พุทธศักราช ๒๕๖๒ มาตรา ๕๗ และมาตรา ๕๘ ขัดกับพระราชบัญญัติเทศบาล พุทธศักราช ๒๕๖๖ มาตรา ๑๖ และมาตรา ๑๕ และขัดกับรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๘๕ หรือไม่

ข้อเท็จจริงตามคำร้องสถาปได้ว่า กระทรวงมหาดไทย โดยผู้ว่าราชการจังหวัดแพร์กำหนดให้มีการเลือกตั้งสมาชิกสภาเทศบาลเมืองแพร์ ในวันที่ ๑๕ ธันวาคม ๒๕๖๒ แทนสมาชิกสภาเทศบาลเดิมที่ครบวาระ ต่อมนายโชคชัย พนมขวัญ กับพวก รวมสิบแปดคน ซึ่งเป็นผู้สมัครรับเลือกตั้งสมาชิกสภาเทศบาลเมืองแพร์ โดยสมัครรับเลือกตั้งเป็นกลุ่มเดียวกัน ใช้ชื่อว่า “กลุ่มแพร์ก้าหน้า” ยื่นคำร้องต่อศาลจังหวัดแพร์เป็นคดีป ก คร อง หมายเลขดำที่ ๔/๒๕๖๓ ว่า นายวิรยศ โตดิลกเวชช์ และผู้สมัครรับเลือกตั้งซึ่งใช้ชื่อว่า “กลุ่มเมืองแพร์” ร่วมกันกระทำการผิดต่อพระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาเทศบาล พุทธศักราช ๒๕๖๒ มาตรา ๖๔ (๑) ขอให้ศาลจังหวัดแพร์มีคำสั่งว่า นายวิรยศ โตดิลกเวชช์ ฯลฯ เป็นผู้ได้รับการเลือกตั้งโดยมิชอบ ตามพระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาเทศบาล พุทธศักราช ๒๕๖๒ มาตรา ๕๗ และมีคำสั่งให้เทศบาลเมืองแพร์จัดให้มีการเลือกตั้งใหม่

นายบุญจวน ชัยมงคล กับพวก รวมหนึ่งร้อยแปดสิบหกคน ยื่นคำร้องคัดค้านคำร้องของนายโชคชัย พนมขวัญ กับพวก ที่ขอให้ศาลมีคำสั่งว่า การเลือกตั้งสมาชิกสภาเทศบาลเมืองแพร์ ในวันที่ ๑๕ ธันวาคม ๒๕๖๒ เป็นการเลือกตั้งที่ไม่ชอบ พร้อมกันนั้น นายวิรยศ โตดิลกเวชช์ ผู้ร้องคัดค้านที่ ๑๕ ซึ่งดำรงตำแหน่งนายกเทศมนตรีเทศบาลเมืองแพร์ในชุดปัจจุบัน ยื่นคำร้องคัดค้านว่าพระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาเทศบาล พุทธศักราช ๒๕๖๒ มาตรา ๕๗ และมาตรา ๕๘ ขัดต่อพระราชบัญญัติเทศบาล พ.ศ. ๒๕๖๖ มาตรา ๑๕ ซึ่งออกมานั้นกับใช้ภายหลัง และขัดต่อ

รัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๘๕ ทั้งนี้ เนื่องจากเป็นบทบัญญัติที่มีผลทำให้สماชิกภาพของสมาชิกสถาบันฯ ล้วนๆ ต้องได้รับการคุ้มครอง ตามที่บัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๘๕ กรณีจึงต้องด้วยพระราชบัญญัติสถาบันฯ พุทธศักราช ๒๕๔๖ มาตรา ๑๕ และทำให้สماชิกภาพของสมาชิกสถาบันฯ ล้วนๆ ต้องได้รับการคุ้มครอง ตามที่บัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๘๕ กรณีจึงต้องด้วยพระราชบัญญัติสถาบันฯ พุทธศักราช ๒๕๔๖ มาตรา ๓ และรัฐธรรมนูญ มาตรา ๖ พระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสถาบันฯ พุทธศักราช ๒๕๔๒ มาตรา ๕๗ และมาตรา ๕๙ จึงใช้บังคับมิได้ ผู้รองคัดค้าน จึงขอให้ศาลจังหวัดแพร่อาชัยรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๖๙ รออกพิจารณาพิพากษากดีไว้ชั่วคราว และส่งความเห็นของผู้คัดค้านตามทางการไปยังศาลรัฐธรรมนูญ เพื่อขอให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาวินิจฉัย

ในระหว่างพิจารณา นายวิรยศ โടดิลกเวชช์ ผู้รองถึงแก่ความตาย

พิเคราะห์แล้วเห็นว่า ในระหว่างการพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ ปรากฏหลักฐานเป็นที่แน่นอนว่า นายวิรยศ โtodิลกเวชช์ ผู้รองได้ถึงแก่ความตายแล้ว จึงไม่มีประโยชน์อันใดที่จะพิจารณาวินิจฉัยคดีนี้ต่อไป อาศัยเหตุผลดังกล่าว จึงวินิจฉัยให้จำหน่ายคดีของผู้รองออกเสียจากสารบบความ

นายจุมพล ณ สงขลา
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ