

ความเห็นในการวินิจฉัยคดีส่วนตัว  
ของ นายวิรัช ลิ้มวิชัย ประธานศาลรัฐธรรมนูญ

คำวินิจฉัยที่ ๒๔/๒๕๕๐

เรื่องพิจารณาที่ ๑๓/๒๕๕๐

วันที่ ๑๕ พฤศจิกายน พุทธศักราช ๒๕๕๐

ระหว่าง { คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ผู้ร้อง  
นายภทรบท วรวรรณปรีชา ผู้ถูกร้อง

เรื่อง คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ขอให้คณะตุลาการรัฐธรรมนูญวินิจฉัยชี้ขาดกรณีนายภทรบท วรวรรณปรีชา สมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดนนทบุรี จงใจไม่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน และเอกสารประกอบ

คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (คณะกรรมการ ป.ป.ช.) ผู้ร้อง ส่งคำร้อง ลงวันที่ ๒๘ พฤษภาคม ๒๕๕๐ ขอให้คณะตุลาการรัฐธรรมนูญวินิจฉัยชี้ขาดตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๓๔ ประกอบประกาศคณะปฏิรูปการปกครองในระบอบประชาธิปไตย อันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข ฉบับที่ ๓๑ ลงวันที่ ๓๐ กันยายน พุทธศักราช ๒๕๔๕ ข้อ ๓ และรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (ฉบับชั่วคราว) พุทธศักราช ๒๕๔๕ มาตรา ๓๕ กรณีนายภทรบท วรวรรณปรีชา ผู้ถูกร้อง จงใจไม่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน และเอกสารประกอบต่อผู้ร้องภายในเวลาที่กฎหมายกำหนด กรณีพ้นจากตำแหน่ง และกรณีพ้นจากตำแหน่งมาแล้วเป็นเวลาหนึ่งปี

ข้อเท็จจริงตามคำร้องและเอกสารประกอบสรุปได้ว่า นายภทรบท วรวรรณปรีชา ผู้ถูกร้อง ดำรงตำแหน่งเป็นสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดนนทบุรี ได้รับเลือกตั้งเมื่อวันที่ ๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๓ และพ้นจากตำแหน่งเนื่องจากครบวาระเมื่อวันที่ ๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๖ ในปีงบประมาณ ๒๕๔๒ องค์การบริหารส่วนจังหวัดนนทบุรี มีรายได้รวมทั้งสิ้น ๓๓๖,๕๒๓,๖๔๕.๔๑ บาท มีผล

ให้ผู้บริหารและสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดนนทบุรีมีหน้าที่ต้องยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินของตน คู่สมรส และบุตรที่ยังไม่บรรลุนิติภาวะต่อผู้ร้องภายในสามสิบวัน ทุกครั้งที่เข้ารับตำแหน่ง พ้นจากตำแหน่ง และพ้นจากตำแหน่งดังกล่าวมาแล้วเป็นเวลาหนึ่งปี แล้วแต่กรณี ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๔ (๕) มาตรา ๓๒ มาตรา ๓๓ และประกาศคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ เรื่อง กำหนดเกณฑ์รายได้ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเพื่อให้ผู้บริหารท้องถิ่นและสมาชิกสภาท้องถิ่นขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเป็นผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง ลงวันที่ ๓๐ ธันวาคม ๒๕๔๒

ผู้ร้องตรวจสอบพบว่า ผู้ถูกร้องยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน และเอกสารประกอบ เพียง ๑ ครั้ง เป็นการยื่นกรณีเข้ารับตำแหน่ง โดยยื่นเมื่อวันที่ ๓ มีนาคม ๒๕๔๓ ส่วนอีก ๒ ครั้ง คือ กรณีพ้นจากตำแหน่ง ซึ่งต้องยื่นภายในสามสิบวันนับแต่วันที่ ๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๗ ผู้ถูกร้องมิได้ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน และเอกสารประกอบต่อผู้ร้องภายในเวลาที่กฎหมายกำหนด โดยมีได้แจ้งเหตุขัดข้องให้ผู้ร้องทราบ ผู้ร้องมีหนังสือแจ้งให้ผู้ถูกร้องชี้แจงข้อเท็จจริงรวม ๓ ฉบับ คือหนังสือสำนักงาน ป.ป.ช. ลับ ค่วน ที่ ปช ๐๐๐๕.๐๔/๑๖๘๘ ลงวันที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๔๗ หนังสือสำนักงาน ป.ป.ช. ลับ ค่วน ที่ ปช ๐๐๐๕.๐๔/๒๓๑๕ ลงวันที่ ๑๔ กรกฎาคม ๒๕๔๗ หนังสือสำนักงาน ป.ป.ช. ลับ ค่วน ที่ ปช ๐๐๐๕.๐๔/๒๖๗๔ ลงวันที่ ๒๔ สิงหาคม ๒๕๔๗ และกรณีพ้นจากตำแหน่งมาแล้วเป็นเวลาหนึ่งปี ซึ่งต้องยื่นภายในสามสิบวัน นับแต่วันที่ ๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๘ ผู้ถูกร้องมิได้ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน และเอกสารประกอบต่อผู้ร้องภายในเวลาที่กฎหมายกำหนด โดยมีได้แจ้งเหตุขัดข้องให้ผู้ร้องทราบ ผู้ร้องมีหนังสือแจ้งให้ผู้ถูกร้องชี้แจงข้อเท็จจริงอีกรวม ๓ ฉบับ คือหนังสือสำนักงาน ป.ป.ช. ลับ ค่วน ที่ ปช ๐๐๐๕.๐๗/๐๔๗๒ ลงวันที่ ๒๒ เมษายน ๒๕๔๘ หนังสือสำนักงาน ป.ป.ช. ลับ ค่วน ที่ ปช ๐๐๐๕.๐๗/๐๕๑๗ ลงวันที่ ๒๔ มิถุนายน ๒๕๔๘ และหนังสือสำนักงาน ป.ป.ช. ลับ ค่วน ที่ ปช ๐๐๐๕.๐๗/๑๘๒๕ ลงวันที่ ๒๕ ตุลาคม ๒๕๔๘ ต่อมาวันที่ ๖ กรกฎาคม ๒๕๔๙ ผู้ถูกร้องได้รับมอบหมายจากนางสาววิภาวัลย์หรือวิภาวรรณ วรวรรณปรีชา ซึ่งเป็นพี่สาวและเป็นสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดนนทบุรีสมัยเดียวกันให้ไปยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน

และเอกสารประกอบของนางสาววิภาวัลย์ กรณีพ้นจากตำแหน่งมาแล้วเป็นเวลาหนึ่งปี ณ สำนักงาน ป.ป.ช. แต่ผู้ถูกร้องไม่ได้ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน และเอกสารประกอบของคนด้วย

ผู้ร้องสอบปากคำพยานที่เกี่ยวข้องรวม ๕ ปาก ได้แก่ นางจุฬาลักษณ์ หม่อมสุวรรณ ผู้อำนวยการกองคลัง องค์การบริหารส่วนจังหวัดนนทบุรี นางสุภาภรณ์ อาศัยบุญ รักษาการ ในตำแหน่งรองปลัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดนนทบุรี นางสาวนฤมล ตุพันธ์วงศ์ พนักงานโรงงาน ALCO PRODUCT ผู้รับหนังสือจากสำนักงาน ป.ป.ช. ที่มีไปถึงผู้ถูกร้อง นายณรงค์ จันทนดิษฐ์ สมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดนนทบุรีสมัยเดียวกับผู้ถูกร้อง และตัวผู้ถูกร้องเอง

ผู้ถูกร้องให้ถ้อยคำสรุปความได้ว่า ผู้ถูกร้องทราบว่าหน้าที่ต้องยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน และเอกสารประกอบในกรณีเข้ารับตำแหน่ง กรณีพ้นจากตำแหน่ง และกรณีพ้นจากตำแหน่งมาแล้วเป็นเวลาหนึ่งปี ผู้ถูกร้องได้รับหนังสือของสำนักงาน ป.ป.ช. ที่ขอให้ชี้แจงข้อเท็จจริงและเหตุผลของการไม่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน และเอกสารประกอบกรณีพ้นจากตำแหน่งและกรณีพ้นจากตำแหน่งมาแล้วเป็นเวลาหนึ่งปี รวม ๖ ฉบับ ผู้ถูกร้องเคยเดินทางไปพบเจ้าหน้าที่ ป.ป.ช. ณ สำนักงาน ป.ป.ช. หลายครั้ง แต่ไม่ได้ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน และเอกสารประกอบของผู้ถูกร้อง เนื่องจากยังขาดเอกสารประกอบเกี่ยวกับที่ดินและบัญชีเงินฝากธนาคาร ผู้ถูกร้องต้องเดินทางไปดูแลกิจการทำสวนที่จังหวัดเชียงใหม่และจังหวัดสระบุรี ทั้งต้องดูแลปู่ที่อายุมาก ทำให้ไม่มีเวลารวบรวมเอกสารประกอบที่ยังขาด และหลงลืม

ผู้ร้องพิจารณาเรื่องนี้ในการประชุมครั้งที่ ๒๕/๒๕๕๐ เมื่อวันที่ ๒๕ มีนาคม ๒๕๕๐ ที่ประชุมมีมติด้วยคะแนนเสียงเอกฉันท์ ๗ เสียง ว่า ผู้ถูกร้องจงใจไม่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน และเอกสารประกอบต่อผู้ร้องภายในเวลาที่กฎหมายกำหนด กรณีพ้นจากตำแหน่ง และกรณีพ้นจากตำแหน่งมาแล้วเป็นเวลาหนึ่งปี ในตำแหน่งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดนนทบุรี ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๓๔ ประกอบประกาศคณะปฏิรูปการปกครองในระบอบประชาธิปไตย อันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข ฉบับที่ ๓๑ ลงวันที่ ๓๐ กันยายน พุทธศักราช ๒๕๔๕ ข้อ ๓

คณะตุลาการรัฐธรรมนูญพิจารณาแล้วเห็นว่า กรณีเป็นไปตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (ฉบับชั่วคราว) พุทธศักราช ๒๕๔๕ มาตรา ๓๕ วรรคหนึ่ง และพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ

ว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๓๔ ประกอบประกาศคณะปฏิรูปการปกครองในระบอบประชาธิปไตย อันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข ฉบับที่ ๓๑ ลงวันที่ ๓๐ กันยายน พุทธศักราช ๒๕๔๕ ข้อ ๓ จึงรับเรื่องดังกล่าวไว้พิจารณาวินิจฉัย

คณะตุลาการรัฐธรรมนูญให้โอกาสผู้ถูกร้องยื่นคำชี้แจงแก้ข้อกล่าวหา ผู้ถูกร้องยื่นคำชี้แจงแก้ข้อกล่าวหาลงวันที่ ๑๗ กรกฎาคม ๒๕๕๐ ต่อคณะตุลาการรัฐธรรมนูญ สรุปความได้ว่า ภายหลังครบวาระการดำรงตำแหน่งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดนนทบุรีเมื่อวันที่ ๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๗ ประมาณ ๒๐ วัน ผู้ถูกร้องทำหน้าที่สื่อถึงผู้ร้องขอผ่อนผันการยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน และเอกสารประกอบ เนื่องจากอยู่ระหว่างการลงสมัครรับเลือกตั้งในสมัยต่อไป หลังจากการลงคะแนนเลือกตั้ง ผู้ถูกร้องชนะการเลือกตั้ง แต่คณะกรรมการการเลือกตั้งมีคำสั่งให้การเลือกตั้งเป็นโมฆะ โดยให้เหตุผลว่า การเลือกตั้งเป็นไปโดยไม่สุจริตและเที่ยงธรรม มีการเลือกตั้งใหม่ประมาณเดือนกันยายน ๒๕๔๗ ผู้ถูกร้องแพ้การเลือกตั้ง จึงตัดสินใจไปทำสวนลำไยที่จังหวัดเชียงใหม่ ผู้ถูกร้องได้รับเอกสารที่ผู้ร้องส่งไปให้ และเคยไปยื่นเอกสารบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน และเอกสารประกอบที่สำนักงานคณะกรรมการ ป.ป.ช. พร้อมกับนายณรงค์ จันทนดิษฐ์ สมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดนนทบุรีสมัยเดียวกัน แต่บัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน และเอกสารประกอบของผู้ถูกร้องไม่เรียบร้อย ผู้ถูกร้องจึงไม่ได้ยื่นให้เจ้าหน้าที่สำนักงาน ป.ป.ช. และเมื่อวันที่ ๖ กรกฎาคม ๒๕๔๕ ผู้ถูกร้องได้รับมอบหมายจากนางสาววิภาวัลย์หรือวิภาวรรณ วรวรรณปรีชา พี่สาวซึ่งเป็นสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดสมัยเดียวกัน ให้นำบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน และเอกสารประกอบของนางสาววิภาวัลย์ กรณีพ้นจากตำแหน่งมาแล้วเป็นเวลา ๑ ปี ไปยื่นที่สำนักงาน ป.ป.ช. ผู้ถูกร้องนำบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน และเอกสารประกอบของผู้ถูกร้องไปยื่นที่สำนักงาน ป.ป.ช. ด้วย เจ้าหน้าที่สำนักงาน ป.ป.ช. ตรวจสอบบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน และเอกสารประกอบของผู้ถูกร้องแล้วแจ้งว่า เอกสารประกอบบางรายการของผู้ถูกร้องยังไม่เรียบร้อย ให้ผู้ถูกร้อง ทำให้เรียบร้อยแล้วกลับไปยื่นใหม่ เอกสารประกอบของผู้ถูกร้องที่มีปัญหาคือโฉนดที่ดินของผู้ถูกร้อง ซึ่งนายชยันต์ วรวรรณปรีชา บิดาผู้ถูกร้องเก็บรักษาไว้ แต่ความสัมพันธ์ของผู้ถูกร้องกับบิดาเป็นไปโดยไม่ราบรื่น บิดาของผู้ถูกร้องมีภริยา ๔ คน มีบุตรรวม ๑๐ คน ผู้ถูกร้องเป็นบุตรของภริยาคนที่ ๓ การที่ผู้ถูกร้องจะไปเอาหรือขออะไรบางอย่างมิใช่เป็นเรื่องง่าย

ประกอบกับผู้ถูกร้องมีภาระต้องดูแลปู่อายุ ๘๘ ปี ไม่สามารถช่วยเหลือตนเองได้ เพิ่งสิ้นใจเมื่อวันที่ ๒๔ พฤศจิกายน ๒๕๔๘ ทั้งผู้ถูกร้องมีภาระต้องดูแลบุตร ๒ คน อายุ ๖ ปี ๗ เดือน และ ๑ ขวบ ๖ เดือน ภริยาผู้ถูกร้องเริ่มตั้งครรภ์บุตรคนที่สองประมาณเดือนมีนาคม ๒๕๔๘ ในช่วงนั้นผู้ถูกร้องต้องคอยเอาใจใส่ดูแลรักษามากกว่าปกติ เป็นเหตุให้ลืมเรื่องที่จะต้องกระทำ

ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาคำร้องและเอกสารประกอบคำร้อง และคำชี้แจงแก้ข้อกล่าวหา และเอกสารประกอบแล้ว ข้อเท็จจริงเพียงพอที่จะวินิจฉัย มีประเด็นต้องพิจารณาวินิจฉัยข้อแรกว่า ศาลรัฐธรรมนูญมีอำนาจพิจารณาวินิจฉัยคำร้องนี้หรือไม่

พิจารณาแล้วเห็นว่า ขณะที่คดีนี้อยู่ระหว่างการพิจารณาของคณะตุลาการรัฐธรรมนูญ รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ มีผลใช้บังคับ และมาตรา ๓๐๐ วรรคหนึ่ง และวรรคสาม ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ บัญญัติให้คณะตุลาการรัฐธรรมนูญ ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (ฉบับชั่วคราว) พุทธศักราช ๒๕๔๘ เป็นศาลรัฐธรรมนูญ ตามบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญนี้ โดยให้บทบัญญัติมาตรา ๓๕ วรรคสอง วรรคสามและวรรคสี่ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (ฉบับชั่วคราว) พุทธศักราช ๒๕๔๘ ยังคงมีผลใช้บังคับต่อไป จนกว่าจะมีการตราพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญด้วยวิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญขึ้นใช้บังคับ และมาตรา ๓๐๐ วรรคสี่ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ บัญญัติว่า บรรดาคดีหรือการใดที่อยู่ในระหว่างดำเนินการของคณะตุลาการรัฐธรรมนูญตามวรรคหนึ่ง ให้ศาลรัฐธรรมนูญ ตามมาตรานี้ดำเนินการต่อไป ศาลรัฐธรรมนูญจึงมีอำนาจพิจารณาวินิจฉัยคำร้องนี้

ประเด็นที่ต้องพิจารณาวินิจฉัยต่อไปมีว่า ผู้ถูกร้องจงใจไม่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน และเอกสารประกอบ กรณีพ้นจากตำแหน่ง และกรณีพ้นจากตำแหน่งมาแล้วเป็นเวลาหนึ่งปี ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๓๔ ประกอบประกาศคณะปฏิรูปการปกครองในระบอบประชาธิปไตย อันมีพระมหากษัตริย์ ทรงเป็นประมุข ฉบับที่ ๓๑ ลงวันที่ ๓๐ กันยายน พุทธศักราช ๒๕๔๘ ข้อ ๓ หรือไม่

พิจารณาแล้วเห็นว่า ผู้ถูกร้องดำรงตำแหน่งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดนนทบุรี ได้รับเลือกตั้งเมื่อวันที่ ๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๓ ในปีงบประมาณ ๒๕๔๒ องค์การบริหารส่วนจังหวัด นนทบุรีมีรายได้รวมทั้งสิ้น ๓๓๖,๕๒๓,๖๔๕.๔๑ บาท จึงเป็นองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีรายได้

อยู่ในเกณฑ์ตามประกาศคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ เรื่อง กำหนด  
เกณฑ์รายได้ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเพื่อให้ผู้บริหารท้องถิ่นและสมาชิกสภาท้องถิ่นขององค์กร  
ปกครองส่วนท้องถิ่นเป็นผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองที่มีหน้าที่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและ  
หนี้สินต่อคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ลงวันที่ ๓๐ ธันวาคม ๒๕๔๒  
ที่กำหนดว่า องค์กรบริหารส่วนจังหวัดที่มีรายได้ไม่ต่ำกว่าหนึ่งร้อยล้านบาท ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง  
มีหน้าที่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. ผู้ถูกร้องจึงมีหน้าที่ต้อง  
ยื่นบัญชีต่อผู้ร้องภายในสามสิบวัน เมื่อเข้ารับตำแหน่ง พ้นจากตำแหน่ง และพ้นจากตำแหน่งมาแล้ว  
เป็นเวลาหนึ่งปี ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต  
พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๔ (๕) มาตรา ๓๒ และมาตรา ๓๓ ข้อเท็จจริงปรากฏว่า ผู้ถูกร้องพ้นจาก  
ตำแหน่งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดนนทบุรีตามวาระเมื่อวันที่ ๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๗  
แต่ไม่ได้ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน และเอกสารประกอบ กรณีพ้นจากตำแหน่งและ  
กรณีพ้นจากตำแหน่งมาแล้วเป็นเวลาหนึ่งปี ผู้ถูกร้องยอมรับว่า ได้รับหนังสือจากผู้ร้องแจ้งให้ผู้ถูกร้อง  
ชี้แจงข้อเท็จจริงระหว่างปี ๒๕๔๗ และ ๒๕๔๘ รวม ๖ ฉบับ และเคยไปพบเจ้าหน้าที่ ป.ป.ช.  
ณ สำนักงาน ป.ป.ช. หลายครั้ง ทั้งเคยได้รับมอบหมายจากนางสาววิภาวัลย์หรือวิภาวรรณ วรวรรณปรีชา  
พี่สาวซึ่งเป็นสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดสมัยเดียวกันให้ไปยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สิน  
และหนี้สิน และเอกสารประกอบของนางสาววิภาวัลย์ต่อเจ้าหน้าที่สำนักงาน ป.ป.ช. แต่ผู้ถูกร้อง  
ไม่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน และเอกสารประกอบของตนเองด้วย ข้อเท็จจริงฟังได้ว่า  
ผู้ถูกร้องทราบว่ามีหน้าที่ต้องยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน และเอกสารประกอบ กรณี  
พ้นจากตำแหน่งและกรณีพ้นจากตำแหน่งมาแล้วเป็นเวลาหนึ่งปี แต่ตั้งใจไม่ยื่นบัญชีแสดงรายการ  
ทรัพย์สินและหนี้สิน และเอกสารประกอบกรณีดังกล่าวต่อผู้ร้อง ข้ออ้างของผู้ถูกร้องที่ว่า โฉนดที่ดิน  
ของผู้ถูกร้องอยู่ที่บิดาซึ่งมีความสัมพันธ์ไม่ราบรื่นกับผู้ถูกร้องก็ดี ผู้ถูกร้องมีภาระต้องดูแลบุคคล  
ในครอบครัวก็ดี ไม่อาจนำมาอ้างเพื่อเป็นเหตุให้ตนพ้นผิดได้

จึงวินิจฉัยว่า นายภทรบท วรวรรณปรีชา ผู้ถูกร้อง จงใจไม่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สิน  
และหนี้สิน และเอกสารประกอบ กรณีพ้นจากตำแหน่งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดนนทบุรี  
และกรณีพ้นจากตำแหน่งมาแล้วเป็นเวลาหนึ่งปี และต้องห้ามมิให้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองเป็นเวลาห้าปี

นับแต่วันที่ ๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๑ ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๒ มาตรา ๓๔ ประกอบประกาศคณะปฏิรูปการปกครองในระบอบประชาธิปไตย อันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข ฉบับที่ ๓๑ ลงวันที่ ๓๐ กันยายน พุทธศักราช ๒๕๕๑ ข้อ ๓

นายวิรัช ลิ้มวิชัย  
ประธานศาลรัฐธรรมนูญ