

ความเห็นในการวินิจฉัยคดีส่วนตน
ของ นายวสันต์ สร้อยพิสุทธิ์ ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

คำวินิจฉัยที่ ๒๒/๒๕๕๔

เรื่องพิจารณาที่ ๙/๒๕๕๓

วันที่ ๘ มีนาคม พุทธศักราช ๒๕๕๔

ประเด็นวินิจฉัย

ความเป็นรัฐมนตรีของนายถาวร เสนเนียม รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย ผู้ถูกร้องที่ ๒ สิ้นสุดลงเฉพาะตัวตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ มาตรา ๑๘๒ วรรคหนึ่ง (๗) ประกอบมาตรา ๒๖๙ หรือไม่

ความเห็น

ข้อเท็จจริงได้ความว่า เมื่อวันที่ ๓ มิถุนายน ๒๕๕๕ มีบุคคลจำนวน ๒ คน ทำสัญญาจัดตั้ง คณะบุคคลลวรจันทรขึ้น คือ พลตรีหญิง จันทิมา เสนเนียม คู่สมรสของนายถาวร เสนเนียม ผู้ถูกร้องที่ ๒ ซึ่งปัจจุบันดำรงตำแหน่ง รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย และพันเอกหญิง ชกานาญ จันทรวงค์ โดยลงทุนด้วยเงินสดคนละ ๑๐๐,๐๐๐ บาท มีวัตถุประสงค์จัดตั้งเพื่อรับตรวจสอบบัญชี และรับทำบัญชี สถานประกอบการอยู่เลขที่ ๔๕ พิบูลวัฒนา แขวงสามเสนใน เขตพญาไท กรุงเทพมหานคร ทั้งนี้มีข้อตกลงแต่งตั้งให้ พลตรีหญิง จันทิมา เสนเนียม เป็นผู้จัดการ มีอำนาจดำเนินการต่าง ๆ ของคณะบุคคลทุกประการ แต่ข้อเท็จจริงได้ความจากคำเบิกความของ พลตรีหญิง จันทิมา เสนเนียม และพลตรีหญิง ชกานาญ จันทรวงค์ (ยศขณะเบิกความ) ว่าพลตรีหญิง จันทิมา เสนเนียม ทำงานส่วนตัว ด้านการตรวจสอบบัญชีมานานแล้ว ต่อมาเมื่อปี ๒๕๔๕ มีฐานภาษีสูงมากเนื่องจากมีรายได้สูง จึงประสงค์ที่จะแยกฐานภาษีด้วยการขอจดทะเบียนจัดตั้งคณะบุคคลเพื่อแยกยื่นภาษีเงินได้ และทำให้ เสียภาษีน้อยลง เมื่อจดทะเบียนจัดตั้งคณะบุคคลลวรจันทร ดังกล่าวแล้ว พลตรีหญิง จันทิมา เสนเนียม เป็นผู้ดำเนินการรับตรวจสอบบัญชี และรับทำบัญชี ตลอดามีรายได้เฉลี่ยปีละประมาณหนึ่งแสนบาทเศษ สำหรับค่าใช้จ่ายในการทำงานทั้งหมด พลตรีหญิง จันทิมา เสนเนียม เป็นผู้ออกแต่เพียงผู้เดียว ส่วนเงินลงทุนคนละ ๑๐๐,๐๐๐ บาท ไม่มีการนำมาลงทุนจริง ดังนั้น เงินรายได้จากการตรวจบัญชี และการรับทำบัญชีจึงเป็นของพลตรีหญิง จันทิมา เสนเนียม ทั้งหมด และเหตุที่ต้องจัดตั้ง คณะบุคคลลวรจันทรก็เพื่อความประสงค์ในการลดฐานภาษีเท่านั้น จากข้อเท็จจริงดังกล่าวแสดงให้เห็นว่า

กิจการรับตรวจบัญชีและรับทำบัญชี เป็นกิจการของพลตรีหญิง จันทิมา เสนเนียม แต่ผู้เดียวโดยมิได้มีการร่วมลงทุนกับผู้อื่น ส่วนสัญญาจัดตั้งคณะบุคคล เป็นสัญญาที่ทำขึ้นเป็นหลักฐานเพียงเพื่อแยกฐานภาษีด้วยการยื่นเสียภาษีในนามคณะบุคคลโดยมิได้มีเจตนาจะผูกพันกันในการร่วมลงทุนแต่ประการใด สัญญาดังกล่าวจึงเป็นการแสดงเจตนาลวง และตกเป็นโมฆะตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา ๑๕๕ วรรคหนึ่ง คณะบุคคลตามสัญญาจัดตั้งย่อมไม่อาจเกิดขึ้นได้ ฉะนั้นการที่พลตรีหญิง จันทิมา เสนเนียม เสียภาษีในนามของคณะบุคคลจึงเป็นการเลี่ยงภาษีอันเป็นการไม่ชอบด้วยกฎหมาย แต่ผู้ถูกร้องที่ ๒ พลตรีหญิง จันทิมา เสนเนียม และพลตรีหญิง ชกานาฏ จันทรวงศ์ จะมีความรับผิดชอบอย่างไรบ้าง ไม่อยู่ในอำนาจของศาลรัฐธรรมนูญที่จะวินิจฉัย เมื่อไม่มีคณะบุคคลวรจันทรเสียแล้ว ย่อมไม่มีประเด็นที่ต้องพิจารณาต่อไปว่า คณะบุคคลวรจันทรมีลักษณะเป็นห้างหุ้นส่วนตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๖๙ หรือไม่ ข้อเท็จจริงรับฟังไม่ได้ว่า ผู้ถูกร้องที่ ๒ มีคู่สมรสซึ่งเป็นหุ้นส่วนในห้างหุ้นส่วนตามคำร้องของผู้ร้อง

อาศัยเหตุผลดังกล่าว จึงมีความเห็นว่าความเป็นรัฐมนตรีของผู้ถูกร้องที่ ๒ ไม่สิ้นสุดลงตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ มาตรา ๑๘๒ วรรคหนึ่ง (๗) ประกอบ มาตรา ๒๖๙

นายวสันต์ สร้อยพิสุทธิ์

ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ