

ความเห็นในการวินิจฉัยคดีส่วนตน
ของ นายอนุรักษ์ มาประณีต ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

คำวินิจฉัยที่ ๒๗ - ๒๙/๒๕๕๔

เรื่องพิจารณาที่ ๑๕/๒๕๕๔

เรื่องพิจารณาที่ ๑๖/๒๕๕๔

เรื่องพิจารณาที่ ๑๗/๒๕๕๔

วันที่ ๙ พฤษภาคม พุทธศักราช ๒๕๕๔

ประเด็นวินิจฉัย

ประเด็นที่หนึ่งมีว่า ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร และการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง (ฉบับที่ ..) พ.ศ. และร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการการเลือกตั้ง (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ตราขึ้นโดยถูกต้องตามบทบัญญัติรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ หรือไม่

ประเด็นที่สองมีว่า ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร และการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง (ฉบับที่ ..) พ.ศ. และร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการการเลือกตั้ง (ฉบับที่ ..) พ.ศ. มีข้อความขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ หรือไม่

ความเห็น

ประเด็นที่หนึ่ง ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญทั้งสามร่างตราขึ้นโดยถูกต้องตามบทบัญญัติรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ หรือไม่ เห็นว่า ผู้เสนอร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญเป็นไปตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๓๙ และได้เสนอต่อสภาผู้แทนราษฎรและมีบันทึกวิเคราะห์สรุปสาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัติแล้ว กับมิได้เป็นร่างพระราชบัญญัติเกี่ยวกับการเงินที่จะต้องมีการรับรองของนายกรัฐมนตรีก่อนการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญทั้งสามฉบับของสภาผู้แทนราษฎร และวุฒิสภานั้น เมื่อพิจารณาจากรายงานการประชุมแล้ว

ได้มีการพิจารณาเป็นสาธารณะโดยมีองค์ประชุมและการออกเสียงลงคะแนน รวมถึงระยะเวลาในการพิจารณา เป็นไปตามที่รัฐธรรมนูญบัญญัติไว้แล้ว ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญทั้งสามฉบับจึงตราขึ้น โดยถูกต้องตามรัฐธรรมนูญแล้ว

ประเด็นที่สอง ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญทั้งสามฉบับ มีข้อความขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ หรือไม่ รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๑) พุทธศักราช ๒๕๕๔ ได้เปลี่ยนแปลงองค์ประกอบของสภาผู้แทนราษฎร จากเดิมที่สภาผู้แทนราษฎรประกอบด้วยสมาชิก ๔๘๐ คน โดยเป็นสมาชิกซึ่งมาจากการเลือกตั้งแบบแบ่งเขตเลือกตั้ง ๔๐๐ คน และสมาชิกซึ่งมาจากการเลือกตั้งแบบสัดส่วน ๘๐ คน เปลี่ยนมาเพื่อให้สภาผู้แทนราษฎรประกอบด้วยสมาชิกจำนวน ๕๐๐ คน โดยเป็นสมาชิกซึ่งมาจากการเลือกตั้งแบบแบ่งเขตเลือกตั้ง ๓๗๕ คน และสมาชิกซึ่งมาจากการเลือกตั้งแบบบัญชีรายชื่อ ๑๒๕ คนแทน รวมทั้งเปลี่ยนแปลงวิธีการเลือกตั้ง โดยสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบแบ่งเขตเลือกตั้งที่เคยใช้วิธีการเลือกตั้งแบบให้ผู้มีสิทธิเลือกตั้งสามารถออกเสียงลงคะแนนได้เท่าจำนวนสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ที่มีได้ในเขตเลือกตั้งนั้นเขตละไม่เกินสามคน เปลี่ยนเป็นการเลือกตั้งแบบแบ่งเขตเลือกตั้งเขตละหนึ่งคนแทน รวมทั้งยกเลิกการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ในระบบสัดส่วนที่แบ่งพื้นที่ประเทศออกเป็นแปดกลุ่มจังหวัด เป็นเขตเลือกตั้งโดยแต่ละเขตเลือกตั้งให้มีจำนวนสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรได้สิบคน เปลี่ยนเป็นแบบบัญชีรายชื่อของพรรคการเมือง ๑๒๕ คน โดยถือเขตประเทศเป็นเขตเลือกตั้งแทน ด้วยเหตุดังกล่าวจึงต้องมีการแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญทั้งสามฉบับ เพื่อให้สอดคล้องกับที่ได้แก้ไขเพิ่มเติมรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (ฉบับที่ ๑) พุทธศักราช ๒๕๕๔

พิเคราะห์แล้ว เห็นว่า ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. มีการเพิ่มเติมคำนิยาม “เขตเลือกตั้ง” ยกเลิกนิยาม “กลุ่มจังหวัด” เปลี่ยนคำว่า “แบบสัดส่วน” เป็นคำว่า “แบบบัญชีรายชื่อ” ยกเลิกเกี่ยวกับการแบ่งเขตเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบสัดส่วน แก้ไขเพิ่มเติมเกี่ยวกับการสมัครรับเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบแบ่งเขตเลือกตั้ง ยกเลิกเกี่ยวกับการให้ผู้สมัครได้รับหมายเลขประจำตัวผู้สมัคร ในการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบแบ่งเขตเลือกตั้ง ในการเลือกตั้งทั่วไป แก้ไขเพิ่มเติมเกี่ยวกับการให้ผู้สมัครได้รับหมายเลขประจำตัวผู้สมัครในการเลือกตั้ง

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบแบ่งเขตเลือกตั้งแทนตำแหน่งที่ว่าง แก้ไขเพิ่มเติมเกี่ยวกับหลักเกณฑ์
คะแนนเลือกตั้งที่ผู้สมัครจะได้รับเลือกตั้งเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบแบ่งเขตเลือกตั้งและ
เพิ่มบทเฉพาะกาลเกี่ยวกับการจัดประชุมหารือกับหัวหน้าพรรคการเมืองเพื่อกำหนดจำนวนเงินค่าใช้จ่าย
ในการเลือกตั้งของพรรคการเมืองและของผู้สมัครรับเลือกตั้งในการเลือกตั้งทั่วไปครั้งต่อไป การแก้ไขดังกล่าว
ตั้งแต่มาตรา ๑ ถึงมาตรา ๓๗ เห็นว่าไม่มีข้อความขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย
พุทธศักราช ๒๕๕๐

ส่วนร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการการเลือกตั้ง (ฉบับที่ ..)
พ.ศ. มีบัญญัติไว้ ๔ มาตรา มาตราสำคัญคือมาตรา ๓ ซึ่งมีเจตนารมณ์เพียงการแก้ไขตัดข้อความ
เกี่ยวกับอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการการเลือกตั้งที่ไม่จำเป็นสำหรับการเลือกตั้งตามที่ได้แก้ไขใหม่
ในรัฐธรรมนูญ ส่วนมาตราอื่นเป็นเพียงรูปแบบการเขียนกฎหมายจึงไม่มีข้อความใดขัดหรือแย้งต่อ
รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐

สำหรับร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
มีการยกเลิกคำว่า “สัดส่วน” และให้ใช้คำว่า “บัญชีรายชื่อ” แทน และให้ประธานกรรมการการเลือกตั้ง
รักษาการตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้กำหนดบทเฉพาะกาล ทั้งนี้เพื่อให้การบังคับใช้
กฎหมายมีความต่อเนื่องไม่เกิดปัญหาในทางปฏิบัติและการใช้บังคับช่วงเปลี่ยนผ่านกฎหมาย เห็นว่า
ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง (ฉบับที่ ..) พ.ศ. มาตรา ๑ ถึงมาตรา ๑๒
ไม่มีข้อความขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐

ด้วยเหตุผลดังกล่าวข้างต้น จึงมีความเห็นว่าร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วย
การเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ร่างพระราชบัญญัติ
ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง (ฉบับที่ ..) พ.ศ. และร่างพระราชบัญญัติประกอบ
รัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการการเลือกตั้ง (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ชอบด้วยรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย
พุทธศักราช ๒๕๕๐

นายบุรีรักษ์ มาประณีต

ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ