

ความเห็นในการวินิจฉัยคดีส่วนตน

ของ นายนุรักษ์ มาประณีต ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

คำวินิจฉัยที่ ๓/๒๕๕๔

เรื่องพิจารณาที่ ๓๕/๒๕๕๓

วันที่ ๑๑ กุมภาพันธ์ พุทธศักราช ๒๕๕๔

ประเด็นวินิจฉัย

สมาชิกภาพของนายไพบูลย์ นิตะวัน สมาชิกวุฒิสภา ผู้ถูกร้อง สิ้นสุดลงตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ มาตรา ๑๑๙ (๕) ประกอบมาตรา ๒๖๖ หรือไม่

ความเห็น

รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ มาตรา ๑๑๙ (๕) บัญญัติให้สมาชิกภาพของสมาชิกวุฒิสภาสิ้นสุดลงเมื่อ กระทำการอันต้องห้ามตามมาตรา ๑๑๖ มาตรา ๒๖๕ หรือมาตรา ๒๖๖

มาตรา ๒๖๖ บัญญัติห้ามสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร และสมาชิกวุฒิสภา ใช้สถานะหรือตำแหน่งการเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร หรือสมาชิกวุฒิสภา เข้าไปก้าวกายหรือแทรกแซง เพื่อประโยชน์ของตนเอง ของผู้อื่น หรือของพรรคการเมือง ไม่ว่าจะโดยทางตรงหรือทางอ้อม ในเรื่องดังต่อไปนี้

(๑) การปฏิบัติราชการหรือการดำเนินงานในหน้าที่ประจำของข้าราชการ พนักงาน หรือลูกจ้างของหน่วยราชการ หน่วยงานของรัฐ รัฐวิสาหกิจ กิจการที่รัฐถือหุ้นใหญ่ หรือราชการส่วนท้องถิ่น

(๒) การบรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย โอน เลื่อนตำแหน่ง และเลื่อนเงินเดือนของข้าราชการ ซึ่งมีตำแหน่งหรือเงินเดือนประจำและมีใช้ข้าราชการการเมือง พนักงาน หรือลูกจ้างของหน่วยราชการ หน่วยงานของรัฐ รัฐวิสาหกิจ กิจการที่รัฐถือหุ้นใหญ่ หรือราชการส่วนท้องถิ่น หรือ

(๓) การให้ข้าราชการซึ่งมีตำแหน่ง หรือเงินเดือนประจำและมีใช้ข้าราชการการเมือง พนักงาน หรือลูกจ้างของหน่วยราชการ หน่วยงานของรัฐ รัฐวิสาหกิจ กิจการที่รัฐถือหุ้นใหญ่ หรือราชการส่วนท้องถิ่น

คดีนี้สืบเนื่องจากคุณหญิงจรรุวรรณ เมณฑกา ในฐานะผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน ได้มีหนังสือสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ลงวันที่ ๒ กรกฎาคม ๒๕๕๓ ถึงประธานวุฒิสภา เพื่อขอให้วุฒิสภา

พิจารณาดำเนินการตามอำนาจหน้าที่เกี่ยวกับเรื่องการสรรหาคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินและ
ผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน และประธานวุฒิสภามอบหมายให้คณะกรรมการที่ปรึกษากฎหมายประธานวุฒิสภา
พิจารณาประเด็นปัญหาทางกฎหมายดังกล่าว

วันที่ ๑๔ กรกฎาคม ๒๕๕๓ คณะกรรมการที่ปรึกษากฎหมายประธานวุฒิสภา โดยประธาน
คณะกรรมการที่ปรึกษากฎหมายประธานวุฒิสภา คือ นายไพฑูริย์ นิตะวัน ผู้ถูกร้อง ได้พิจารณา
ประเด็นข้อกฎหมายดังกล่าว และมีความเห็นว่า แม้คุณหญิงจาร์วรรณ จะได้พ้นจากตำแหน่ง
ผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินโดยผลของกฎหมายสมบูรณ์ตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๐ เป็นต้นมา
ตามประกาศของคณะปฏิรูปการปกครองในระบอบประชาธิปไตย อันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข
ฉบับที่ ๒๙ ข้อ ๒ แล้วก็ตาม แต่เนื่องจากความในข้อ ๓ วรรคสอง ของประกาศดังกล่าวกำหนดให้
ผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินที่พ้นจากตำแหน่งยังคงต้องปฏิบัติหน้าที่ไปพลางก่อนจนกว่าจะมีผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน
ที่มาจากการสรรหาตามรัฐธรรมนูญ

ต่อมาคุณหญิงจาร์วรรณ ได้มีหนังสือสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ลงวันที่ ๒๑ กรกฎาคม
๒๕๕๓ ถึงประธานคณะกรรมการที่ปรึกษากฎหมายประธานวุฒิสภา เพื่อขอทราบความเห็นทางกฎหมาย
ของคณะกรรมการที่ปรึกษากฎหมายประธานวุฒิสภาในประเด็นปัญหาข้อกฎหมายเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่
ของผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน เพื่อประกอบการปฏิบัติราชการของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน

ผู้ถูกร้อง ในฐานะประธานคณะกรรมการที่ปรึกษากฎหมายประธานวุฒิสภา ได้มีหนังสือ
ลงวันที่ ๒๑ กรกฎาคม ๒๕๕๓ ถึงคุณหญิงจาร์วรรณ เพื่อแจ้งความเห็นทางกฎหมายของคณะกรรมการ
ที่ปรึกษากฎหมายประธานวุฒิสภาซึ่งมีความเห็นตามมติที่ประชุม เมื่อวันที่ ๑๔ กรกฎาคม ๒๕๕๓
ตามหนังสือที่ร้องขอ

คุณหญิงจาร์วรรณ ในฐานะปฏิบัติหน้าที่ผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินได้มีบันทึก ลงวันที่
๓๐ กรกฎาคม ๒๕๕๓ ถึงคณะผู้บริหารภายในสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ความว่า คณะกรรมการ
ที่ปรึกษากฎหมายประธานวุฒิสภาได้มีความเห็นทางกฎหมาย เรื่อง การปฏิบัติหน้าที่ของผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน
ทำให้มีความชัดเจนเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ราชการของผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินว่า คุณหญิงจาร์วรรณ
ผู้ซึ่งดำรงตำแหน่งผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินอยู่ในวันที่ ๑๘ กันยายน ๒๕๔๙ คงอยู่ในตำแหน่งต่อไป
จนถึงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๐ ตามประกาศคณะปฏิรูปการปกครองในระบอบประชาธิปไตย

อันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข ฉบับที่ ๒๙ ข้อ ๒ และในระหว่างที่ยังไม่มีผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน ให้ผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินที่พ้นจากตำแหน่งยังคงปฏิบัติหน้าที่ไปพลางก่อน ตามประกาศคณะปฏิรูปการปกครอง ในระบอบประชาธิปไตย อันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข ฉบับที่ ๒๙ ข้อ ๓ วรรคสอง ทั้งนี้ เพื่อไม่ให้งานตรวจเงินแผ่นดินต้องหยุดชะงัก ซึ่งจะก่อให้เกิดผลเสียหายต่อประเทศชาติ ในการนี้ คุณหญิงจรัสวรรณ จะมาปฏิบัติราชการตั้งแต่วันที่ ๓๐ กรกฎาคม ๒๕๕๓ เป็นต้นไป

เห็นว่า การที่ผู้ถูกร้องเป็นประธานคณะกรรมการที่ปรึกษากฎหมายประธานวุฒิสภา ได้ประชุมคณะกรรมการที่ปรึกษากฎหมายประธานวุฒิสภา เมื่อวันที่ ๑๔ กรกฎาคม ๒๕๕๓ ตามที่ ประธานวุฒิสภามอบหมายเพื่อพิจารณาปัญหาข้อกฎหมาย แล้วมีความเห็นนั้น เป็นการปฏิบัติหน้าที่โดยชอบ เป็นความเห็นของคณะกรรมการ มิใช่ความเห็นของผู้ถูกร้อง ทั้งเป็นความเห็นไม่มีผลผูกพันต่อ สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ที่จะต้องปฏิบัติตามแต่อย่างใด ผู้ถูกร้องจึงมิได้เข้าไปก้าวก่าย หรือแทรกแซงเพื่อผลประโยชน์ของตนเอง ของผู้อื่น หรือของพรรคการเมืองไม่ว่าโดยทางตรงหรือทางอ้อม ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ มาตรา ๒๖๖ ตามที่ถูกฟ้องเป็นคดีนี้

ด้วยเหตุดังกล่าว จึงมีความเห็นว่า สมาชิกภาพของสมาชิกวุฒิสภาของผู้ถูกร้องไม่สิ้นสุดลง ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ มาตรา ๑๑๙ (๕) ประกอบมาตรา ๒๖๖ ให้ยกคำร้อง

นายอนุรักษ์ มาประณีต

ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ