

ความเห็นในการวินิจฉัยคดีส่วนตน

ของ นายเฉลิมพล เอกอรุณ ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

คำวินิจฉัยที่ ๓/๒๕๕๔

เรื่องพิจารณาที่ ๓๕/๒๕๕๓

วันที่ ๑๑ กุมภาพันธ์ พุทธศักราช ๒๕๕๔

ประเด็นวินิจฉัย

สมาชิกภาพของนายไพบูลย์ นิตะวัน สมาชิกวุฒิสภา ผู้ถูกร้อง สิ้นสุดลงตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ มาตรา ๑๑๙ (๕) เนื่องจากกระทำการอันต้องห้ามตามมาตรา ๒๖๖ หรือไม่

ความเห็น

พิจารณาแล้วเห็นว่า การที่ผู้ถูกร้องในฐานะประธานคณะกรรมการที่ปรึกษากฎหมายประธานวุฒิสภามีหนังสือนำเสนอบันทึกความเห็นทางกฎหมายของคณะกรรมการที่ปรึกษากฎหมายประธานวุฒิสภามาตามมติที่ประชุมครั้งที่ ๑๘/๒๕๕๓ เมื่อวันที่ ๑๔ กรกฎาคม ๒๕๕๓ เรื่อง การปฏิบัติหน้าที่ของผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน ไปให้กับคุณหญิงจรรุวรรณ แฉกทกา ในฐานะปฏิบัติหน้าที่ผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน ตามที่ผู้ปฏิบัติหน้าที่ผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินมีหนังสือขอมา และต่อมาผู้ปฏิบัติหน้าที่ผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินได้ใช้ความเห็นตามบันทึกนี้เป็นมูลฐานอ้างต่อคณะผู้บริหารของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินเพื่อปฏิบัติหน้าที่ผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินต่อไปอีก ไม่ได้เป็นการใช้สถานะหรือตำแหน่งการเป็นสมาชิกวุฒิสภาเข้าไปก้ำกายหรือแทรกแซงการปฏิบัติราชการหรือการดำเนินงานในหน้าที่ประจำของข้าราชการ พนักงานหรือลูกจ้างของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน เพื่อประโยชน์ของผู้ถูกร้องเอง ของผู้อื่น หรือของพรรคการเมืองไม่ว่าโดยทางตรงหรือทางอ้อมแต่อย่างใด การมีหนังสือนำเสนอบันทึกความเห็นดังกล่าว หากได้มีผลต่อการปฏิบัติราชการหรือการดำเนินงานในหน้าที่ประจำของข้าราชการ พนักงาน หรือลูกจ้างของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินแต่อย่างใดไม่ เนื่องจากการปฏิบัติราชการหรือการดำเนินงานในหน้าที่ประจำของข้าราชการ พนักงาน หรือลูกจ้างของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินย่อมเป็นไปตามกรอบพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๔๒ และระเบียบ

คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน กรณีเป็นเรื่องที่คุณหญิงจรรยาธรณ เมณฑกา ต่างหากที่ใช้ความเห็นตามบันทึกเป็นข้ออ้างเกี่ยวกับสถานะของตน เพื่อปฏิบัติหน้าที่ผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินต่อไปอีก ซึ่งเป็นเรื่องการดำเนินการภายในสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินโดยเฉพาะ และก็ปรากฏตามข่าวสื่อมวลชนว่า คณะผู้บริหารของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินมิได้ยอมรับการกล่าวอ้างของคุณหญิงจรรยาธรณฯ แต่อย่างใด

การมีหนังสือนำเสนอบันทึกความเห็นดังกล่าวเป็นเพียงเรื่องการติดต่อและประสานงานโดยทั่วไปเท่านั้น การกระทำของผู้ถูกร้อง จึงมิใช่เป็นการใช้สถานะหรือตำแหน่งการเป็นสมาชิกวุฒิสภาเข้าไปก้าวกายหรือแทรกแซง เพื่อประโยชน์ของตนเอง ของผู้อื่น หรือของพรรคการเมือง ในเรื่องการปฏิบัติราชการหรือการดำเนินการในหน้าที่ประจำของข้าราชการ พนักงาน หรือลูกจ้างของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๖๖

ด้วยเหตุผลดังกล่าว จึงเห็นว่า สมาชิกภาพของสมาชิกวุฒิสภาของผู้ถูกร้องไม่สิ้นสุดลงตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ มาตรา ๑๑๙ (๕) เพราะไม่ได้มีการกระทำอันต้องห้ามตามมาตรา ๒๖๖

นายเฉลิมพล เอกอรุ

ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ