

ความเห็นในการวินิจฉัยคดีส่วนตน
ของ นายอุดมศักดิ์ นิติมนตรี ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

คำวินิจฉัยที่ ๑๖/๒๕๕๓

เรื่องพิจารณาที่ ๒๘/๒๕๕๓

วันที่ ๙ ธันวาคม พุทธศักราช ๒๕๕๓

ประเด็นวินิจฉัย

การยื่นคำร้องขอให้ยุบพรรคประชาธิปัตย์ ผู้ถูกร้อง ของอัยการสูงสุด ผู้ร้อง ขอบด้วยกฎหมายหรือไม่

ความเห็น

พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ และพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๕๐ ในส่วนที่เป็นกฎหมายวิธีสบัญญัติได้กำหนดกระบวนการและขั้นตอนการพิจารณาเกี่ยวกับการยุบพรรคการเมือง ตามอำนาจหน้าที่ของนายทะเบียนพรรคการเมืองและคณะกรรมการการเลือกตั้งไว้แตกต่างกัน กล่าวคือ เมื่อเปรียบเทียบอำนาจหน้าที่ของนายทะเบียนพรรคการเมืองและคณะกรรมการการเลือกตั้งตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ และพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๕๐ ปรากฏว่า อำนาจหน้าที่ของนายทะเบียนพรรคการเมืองตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ มีอำนาจค่อนข้างเด็ดขาดมากกว่านายทะเบียนพรรคการเมืองตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๕๐ ซึ่งอาจสรุปได้ดังนี้

(๑) อำนาจในการใช้ดุลพินิจของนายทะเบียนพรรคการเมืองตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ มีอำนาจใช้ดุลพินิจอย่างกว้างขวาง ดังตัวอย่างเช่น อำนาจในการรับหรือไม่รับจดทะเบียนการจัดตั้งพรรคการเมือง (มาตรา ๑๔ และมาตรา ๑๕) หากนายทะเบียนรับจดทะเบียนการจัดตั้งพรรคการเมือง และนายทะเบียนพรรคการเมืองตรวจสอบแล้วเห็นว่าถูกต้อง นายทะเบียนพรรคการเมืองสามารถรับจดทะเบียนการจัดตั้งพรรคการเมืองได้ (มาตรา ๑๔ วรรคสอง) ส่วนกรณีที่นายทะเบียนพรรคการเมืองใช้ดุลพินิจมีคำสั่งไม่รับจดทะเบียนการจัดตั้งพรรคการเมืองใด นายทะเบียนไม่ต้องขอความเห็นชอบจากคณะกรรมการการเลือกตั้ง และผู้ขอจัดตั้งพรรคการเมือง

ซึ่งไม่เห็นด้วยกับคำสั่งไม่รับจดทะเบียนการจัดตั้งพรรคการเมืองของนายทะเบียน ผู้ขอจัดตั้งมีสิทธิยื่นคำร้องให้ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยชี้ขาด (มาตรา ๑๗)

แต่พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๕๐ การใช้ดุลพินิจของนายทะเบียนพรรคการเมือง ในการรับหรือไม่รับการจดทะเบียนการจัดตั้งพรรคการเมืองจะกระทำไม่ได้โดยนายทะเบียนพรรคการเมืองจะต้องได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการการเลือกตั้งเสียก่อนทุกครั้ง และต้องดำเนินการให้เป็นไปตามมติของคณะกรรมการการเลือกตั้ง (มาตรา ๑๓ วรรคสอง และวรรคสาม) หากผู้ขอรับการจดทะเบียนจัดตั้งพรรคการเมืองไม่เห็นด้วยกับคำสั่งที่ไม่รับจดทะเบียนจัดตั้งพรรคการเมืองของนายทะเบียนดังกล่าว มีสิทธิยื่นคำร้องคัดค้านคำสั่งดังกล่าวต่อศาลรัฐธรรมนูญได้ (มาตรา ๑๓ วรรคสี่)

(๒) อำนาจของคณะกรรมการการเลือกตั้ง ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๕๑ ส่วนใหญ่จะเป็นอำนาจในการออกหลักเกณฑ์และวิธีการในการดำเนินการให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญดังกล่าว ไม่มีอำนาจควบคุมการใช้ดุลพินิจของนายทะเบียนพรรคการเมือง แต่พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๕๐ คณะกรรมการการเลือกตั้งมีอำนาจถ่วงดุลและควบคุมการใช้ดุลพินิจของนายทะเบียนพรรคการเมือง เช่น การให้ความเห็นชอบให้นายทะเบียนพรรคการเมืองยื่นคำร้องให้ศาลรัฐธรรมนูญ มีคำสั่งให้หัวหน้าพรรคการเมือง หรือคณะกรรมการบริหารพรรคการเมือง ระวังหรือจัดการแก้ไขมิให้กระทำการอันฝ่าฝืนนโยบายพรรคการเมืองหรือข้อบังคับพรรคการเมือง (มาตรา ๓๑) ให้ความเห็นชอบกรณีนายทะเบียนพรรคการเมืองเห็นว่ามีเหตุให้พรรคการเมืองสิ้นสภาพ (มาตรา ๙๑) หรือมีเหตุให้เลิกพรรคการเมือง (มาตรา ๙๒) หรือมีเหตุให้ยุบพรรคการเมือง (มาตรา ๙๓ และมาตรา ๙๕) เป็นต้น นอกจากนี้ คณะกรรมการการเลือกตั้งยังมีอำนาจในการควบคุมบริหารงานเกี่ยวกับพรรคการเมืองของนายทะเบียนพรรคการเมืองบางกรณี เช่น การให้ความเห็นชอบกรณีนายทะเบียนพรรคการเมืองแต่งตั้งบุคคลเพื่อตรวจสอบงบการเงินและสำเนาบัญชีซึ่งที่ประชุมใหญ่ของพรรคการเมืองอนุมัติแล้ว (มาตรา ๔๗) หรือแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินของหัวหน้าพรรคการเมือง คณะกรรมการบริหารพรรคการเมือง รวมทั้งคู่สมรส และบุตรที่ยังไม่บรรลุนิติภาวะ (มาตรา ๕๐) เป็นต้น

จากการเปรียบเทียบอำนาจหน้าที่ของนายทะเบียนพรรคการเมืองและคณะกรรมการการเลือกตั้งตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญทั้งสองฉบับดังกล่าว เห็นได้ว่าพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๕๐ มีเจตนารมณ์ให้ใช้อำนาจหน้าที่ของนายทะเบียนพรรคการเมืองต้องได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการการเลือกตั้ง ทั้งนี้เพื่อให้การใช้ดุลพินิจของนายทะเบียนพรรคการเมือง ได้รับการกลั่นกรองจากคณะกรรมการการเลือกตั้งอีกชั้นหนึ่งก่อน โดยคณะกรรมการการเลือกตั้งไม่ต้องผูกพันกับความเห็นของนายทะเบียนพรรคการเมืองอย่างไร เมื่อคณะกรรมการการเลือกตั้งมีมติไปทางใด นายทะเบียนพรรคการเมืองต้องปฏิบัติให้เป็นไปตามมตินั้น ๆ ของคณะกรรมการการเลือกตั้ง

เนื่องจากเจตนารมณ์ของพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๕๐ มุ่งประสงค์ให้การปฏิบัติหน้าที่ของนายทะเบียนพรรคการเมือง ถูกตรวจสอบโดยคณะกรรมการการเลือกตั้ง ซึ่งเป็นการตรวจสอบภายในองค์กรด้วยตนเอง อันเป็นกฎหมายในส่วนวิธีสบัญญัติที่กำหนดวิธีปฏิบัติของกระบวนการยื่นคำร้องขอให้ยุบพรรคการเมืองไว้แล้ว ประกอบกับคณะกรรมการการเลือกตั้งเป็นองค์กรที่มีอำนาจสืบสวนสอบสวนหาข้อเท็จจริง และวินิจฉัยชี้ขาดปัญหาหรือข้อโต้แย้งที่เกิดจากการกระทำตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมืองด้วย ทั้งนี้เป็นไปตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ มาตรา ๒๓๖ คณะกรรมการการเลือกตั้งจึงมีอำนาจที่จะควบคุมและกำกับดูแลการปฏิบัติหน้าที่ของนายทะเบียนพรรคการเมืองได้ นายทะเบียนพรรคการเมืองจะต้องปฏิบัติให้เป็นไปตามมติของคณะกรรมการการเลือกตั้ง และนายทะเบียนพรรคการเมืองต้องดำเนินการให้มีการยื่นคำร้องขอให้ศาลรัฐธรรมนูญมีคำสั่งยุบพรรคการเมืองตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนดเป็นกระบวนการไว้ในส่วนของกฎหมายวิธีสบัญญัติที่ใช้บังคับอยู่ในปัจจุบันตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๕๐ มาตรา ๙๓ วรรคสอง และมาตรา ๙๕ วรรคหนึ่ง

ข้อเท็จจริงตามคำร้อง คำชี้แจง ได้ความว่า เมื่อกรมสอบสวนคดีพิเศษมีหนังสือลงวันที่ ๑๗ มีนาคม ๒๕๕๒ ถึงนายทะเบียนพรรคการเมืองขอให้ตรวจสอบการใช้จ่ายเงินของพรรคผู้ถูกร้อง และนายเกียรติอุดม เมนะสวัสดิ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดอุดรธานี พรรคเพื่อไทย มีหนังสือลงวันที่ ๒๖ มีนาคม ๒๕๕๒ ถึงนายทะเบียนพรรคการเมือง ขอให้ตรวจสอบการดำเนินการของพรรคผู้ถูกร้อง และขอให้นายทะเบียนพรรคการเมืองดำเนินการให้มีการยื่นคำร้องต่อศาลรัฐธรรมนูญ

ขอให้ยุบพรรคผู้ถูกร้อง รวมสองข้อกล่าวหาในทำนองเดียวกันซึ่งเห็นว่า กรณีข้อกล่าวหาตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๕๐ มาตรา ๙๔ เป็นข้อกล่าวหาที่มีความร้ายแรงของการกระทำแตกต่างกับพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๕๐ มาตรา ๙๓ วรรคหนึ่ง ซึ่งบทบัญญัติมาตรา ๙๕ วรรคหนึ่ง บัญญัติว่า “เมื่อปรากฏต่อนายทะเบียน ... และได้ตรวจสอบแล้ว ...” กล่าวคือนายทะเบียนต้องตรวจสอบกรณีนั้นด้วยอำนาจหน้าที่ของนายทะเบียนก่อน แล้วจึงเสนอคณะกรรมการการเลือกตั้งพร้อมความเห็น ว่า พรรคการเมืองใดกระทำการตามมาตรา ๙๔ หรือไม่ โดยไม่ต้องคำนึงว่าเป็นความเห็นที่เสนอให้ยุบพรรคการเมืองนั้นหรือไม่ อันเป็นการสอดคล้องกับเจตนารมณ์ของกฎหมาย เพื่อให้การใช้ดุลพินิจของนายทะเบียนพรรคการเมือง ได้รับการตรวจสอบกลับกรองจากคณะกรรมการการเลือกตั้งก่อน ทั้งในกรณีเสนอให้ยุบหรือไม่ยุบพรรคการเมืองนั้น ดังนั้นกรณีข้อกล่าวหาตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๕๐ มาตรา ๙๔ หากนายทะเบียนพรรคการเมืองมิได้ตรวจสอบตามอำนาจหน้าที่ของนายทะเบียนพรรคการเมืองก่อน และเสนอคณะกรรมการการเลือกตั้งพร้อมความเห็นประการใดด้วยแล้ว คณะกรรมการการเลือกตั้งมีอำนาจลงมติเพื่อสั่งการให้นายทะเบียนพรรคการเมืองพิจารณา มีความเห็นกรณีข้อกล่าวหาดังกล่าวก่อน แล้วจึงเสนอความเห็นนั้นต่อคณะกรรมการการเลือกตั้งเพื่อพิจารณาต่อไปตามมาตรา ๙๕ โดยมีกระบวนการและกำหนดระยะเวลาขึ้นคำร้องต่อศาลรัฐธรรมนูญเป็นการเฉพาะแตกต่างกับมาตรา ๙๓ วรรคสอง

ฉะนั้น กรณีตามคำร้องคดีนี้ เมื่อนายทะเบียนพรรคการเมืองได้รับหนังสือขอให้ตรวจสอบพรรคผู้ถูกร้องของกรมสอบสวนคดีพิเศษ และของนายเกียรติอุดม เมนะสวัสดิ์ แล้ว วันที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๕๒ คณะกรรมการการเลือกตั้งได้มีมติในการประชุมครั้งที่ ๔๘/๒๕๕๒ ด้วยเหตุผลว่า เมื่อความปรากฏต่อคณะกรรมการการเลือกตั้ง โดยมีเหตุอันสมควรว่ามีการกระทำใดอันเป็นการฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามกฎหมาย ตามข้อกล่าวหาดังกล่าวทั้งสองข้อกล่าวหา จึงมีมติแต่งตั้งคณะกรรมการชุดที่มีนายอิสระ หลิมศิริวงศ์ เป็นประธานคณะกรรมการสืบสวนสอบสวนเรื่องดังกล่าว โดยข้อเท็จจริงไม่ได้ความว่านายทะเบียนพรรคการเมืองได้พิจารณาตรวจสอบเรื่องดังกล่าว ด้วยอำนาจหน้าที่ของนายทะเบียนพรรคการเมืองแต่ประการใด ต่อมาเมื่อวันที่ ๑๗ ธันวาคม ๒๕๕๒ ในการประชุมคณะกรรมการการเลือกตั้งครั้งที่ ๑๔๔/๒๕๕๒ คณะกรรมการการเลือกตั้งได้พิจารณารายงานของคณะกรรมการสืบสวนสอบสวนทั้งสองข้อกล่าวหาแล้ว มีมติด้วยคะแนนเสียงข้างมากส่งเรื่องให้

นายทะเบียนพรรคการเมืองพิจารณาดำเนินการตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๕๐ มาตรา ๙๕ ทั้งสองข้อกล่าวหา ซึ่งเป็นกรณีต้องแยกพิจารณาแต่ละข้อกล่าวหาให้ชัดเจน เฉพาะมติกรณีข้อกล่าวหาตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๕๐ มาตรา ๙๕ ถือได้ว่าเป็นมติเสียงข้างมากสั่งการให้นายทะเบียนพรรคการเมืองพิจารณา มีความเห็นก่อน แล้วจึงเสนอคณะกรรมการการเลือกตั้งเพื่อพิจารณาต่อไป เป็นข้อกล่าวหาที่นายทะเบียนพรรคการเมืองชอบที่จะตั้งคณะกรรมการช่วยตรวจสอบก่อนเสนอความเห็นได้

นายทะเบียนพรรคการเมืองมีคำสั่งที่ ๙/๒๕๕๒ แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบเพื่อดำเนินการตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๕๐ และคณะกรรมการตรวจสอบดังกล่าวได้เสนอความเห็นต่อนายทะเบียนพรรคการเมือง ในการประชุมคณะกรรมการเลือกตั้งครั้งที่ ๔๑/๒๕๕๓ วันที่ ๑๒ เมษายน ๒๕๕๓ นายทะเบียนพรรคการเมืองมีความเห็นเสนอต่อคณะกรรมการการเลือกตั้งว่า “พิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อเท็จจริงที่คณะทำงานของนายทะเบียนพรรคการเมืองได้รวบรวมข้อเท็จจริงเพิ่มเติม กรณีอาจมีการกระทำตามมาตรา ๙๔ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๕๐ และเห็นว่าพรรคประชาธิปัตย์อาจมีการกระทำตามมาตรา ๙๔ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๕๐ หรือไม่ก็ได้ ซึ่งนายทะเบียนพรรคการเมืองพิจารณาแล้วเห็นว่า เนื่องจากเรื่องดังกล่าวเป็นเรื่องสำคัญ จึงเสนอให้คณะกรรมการการเลือกตั้งพิจารณาว่ามีมติ” การที่นายทะเบียนพรรคการเมืองได้ตั้งคณะกรรมการช่วยตรวจสอบในข้อกล่าวหา ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๕๐ มาตรา ๙๔ นั้น เป็นไปตามมติเสียงข้างมากของคณะกรรมการการเลือกตั้ง และเป็นการตรวจสอบตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๕๐ มาตรา ๙๕ และความเห็นของนายทะเบียนพรรคการเมืองดังกล่าวข้างต้นเป็นความเห็นตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๕๐ มาตรา ๙๕ แล้ว โดยนายทะเบียนพรรคการเมืองไม่จำเป็นต้องเสนอเป็นความเห็นให้ยุบพรรคผู้ถูกร้องหรือไม่ การที่ประธานกรรมการการเลือกตั้ง (นายทะเบียนพรรคการเมือง) มีความเห็นเป็นเสียงข้างน้อยในที่ประชุมคณะกรรมการการเลือกตั้งว่า พยานหลักฐานไม่พอพียงว่าพรรคผู้ถูกร้องรับบริจาคเงินจากบริษัท ทีพีโอ โพลีน จำกัด (มหาชน) โดยหลีกเลี่ยงการรายงานการรับบริจาคเงิน ให้ยกคำร้อง นั้น เป็นความเห็นที่ไม่มีผลผูกพันคณะกรรมการการเลือกตั้ง นายทะเบียนพรรคการเมืองต้องปฏิบัติตามมติคณะกรรมการการเลือกตั้งเสียงข้างมากต่อไป

ตามคำร้องของอัยการสูงสุด ผู้ร้อง และคำชี้แจงของพรรคประชาธิปัตย์ ผู้ถูกร้อง ได้ความว่า นายอภิชาติ สุขัคคานนท์ ประธานกรรมการการเลือกตั้งและนายทะเบียนพรรคการเมือง ได้มีหนังสือ ลงวันที่ ๑๐ พฤษภาคม ๒๕๕๓ แจ้งต่ออัยการสูงสุดพร้อมสำนวน เพื่อให้อัยการสูงสุดพิจารณา ยื่นคำร้องเพื่อให้ศาลรัฐธรรมนูญมีคำสั่งยุบพรรคผู้ถูกร้องตามเอกสารท้ายคำร้องหมายเลข ๓ โดยไม่อยู่ในบังคับกฎหมายใดให้ต้องแจ้งต่ออัยการสูงสุดเมื่อใด ต่อมาวันที่ ๗ มิถุนายน ๒๕๕๓ อัยการสูงสุด มีหนังสือแจ้งประธานกรรมการการเลือกตั้งและนายทะเบียนพรรคการเมืองเพื่อตั้งคณะกรรมการ ตามเอกสารท้ายคำร้องหมายเลข ๔ ซึ่งอยู่ภายในระยะเวลา ๓๐ วันนับแต่วันที่ได้รับแจ้งจาก นายทะเบียนพรรคการเมือง นายทะเบียนพรรคการเมืองได้ตั้งคณะกรรมการขึ้นตามคำสั่งที่ ๑๐/๒๕๕๓ ลงวันที่ ๑๔ มิถุนายน ๒๕๕๓ คำสั่งที่ ๑๑/๒๕๕๓ ลงวันที่ ๒๑ มิถุนายน ๒๕๕๓ และ คำสั่งที่ ๔๐/๒๕๕๓ ลงวันที่ ๕ กรกฎาคม ๒๕๕๓ โดยไม่อยู่ในบังคับกฎหมายใดให้ต้องตั้ง คณะกรรมการเมื่อใด คณะกรรมการที่ตั้งขึ้นมีองค์ประกอบเป็นผู้แทนจากนายทะเบียนพรรคการเมือง และผู้แทนจากสำนักงานอัยการสูงสุดตามที่พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๕๐ มาตรา ๙๕ กำหนด แล้วนายทะเบียนพรรคการเมืองมีหนังสือลงวันที่ ๑๒ กรกฎาคม ๒๕๕๓ แจ้งอัยการสูงสุดว่า คณะกรรมการได้ประชุมพิจารณาและรวบรวมพยานหลักฐานตามประเด็นที่ อัยการสูงสุดมีความเห็นรวม ๘ ประเด็น ได้ข้อยุติแล้ว ให้อัยการสูงสุดพิจารณาดำเนินการตาม มาตรา ๙๕ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๕๐ ต่อไป ตามเอกสารท้ายคำร้องหมายเลข ๕ ซึ่งเห็นได้ว่าอยู่ภายในระยะเวลา ๓๐ วันนับแต่วันที่แต่งตั้ง คณะกรรมการ และอัยการสูงสุดยื่นคำร้องคดีนี้ต่อศาลรัฐธรรมนูญ วันที่ ๑๓ กรกฎาคม ๒๕๕๓ กระบวนการดังกล่าวข้างต้นทุกขั้นตอนถูกต้องครบถ้วนและเป็นไปตามระยะเวลาที่พระราชบัญญัติ ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๕๐ มาตรา ๙๕ วรรคหนึ่ง บัญญัติไว้ทุกประการ สมควรดำเนินกระบวนการไต่สวนพยานหลักฐาน เพื่อพิจารณาวินิจฉัยข้อเท็จจริงตามประเด็น ข้อกล่าวหาในคดีนี้ต่อไป

ด้วยเหตุผลดังกล่าวข้างต้น จึงเห็นว่าการยื่นคำร้องขอให้ยุบพรรคประชาธิปัตย์ ผู้ถูกร้อง ของอัยการสูงสุด ผู้ร้อง ชอบด้วยกฎหมายแล้ว

นายอุดมศักดิ์ นิติมนตรี

ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ