

ความเห็นในการวินิจฉัยคดีส่วนต้น  
ของ นายวสันต์ สร้อยพิสุทธิ์ ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

คำวินิจฉัยที่ ๗/๒๕๕๓

เรื่องพิจารณาที่ ๕/๒๕๕๓

วันที่ ๑๒ พฤษภาคม พุทธศักราช ๒๕๕๓

### ประเด็นวินิจฉัย

การกระทำการของผู้ถูกร้องตามคำร้องเป็นการกระทำที่ต้องห้ามตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญ  
แห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ มาตรา ๒๖๙ ประกอบมาตรา ๒๖๖ (๑) และมาตรา ๑๙๒  
วรรคหนึ่ง (๑) อันจะเป็นเหตุให้ความเป็นรัฐมนตรีของผู้ถูกร้องต้องเสื่อมสุดคลง หรือไม่

### ความเห็น

พิจารณาแล้วเห็นว่า รัฐธรรมนูญซึ่งเป็นกฎหมายสูงสุด ได้แบ่งแยกการใช้อำนาจอธิปไตย  
ไว้เป็นสามฝ่าย คือ ฝ่ายนิติบัญญัติ ฝ่ายบริหาร และฝ่ายตุลาการ ศาลเป็นองค์กรที่ใช้อำนาจตุลาการ  
มีอำนาจหน้าที่ในการพิจารณาพิพากษารัฐธรรมนูญ อำนาจและหน้าที่นี้อาจกระทบกระเทือนต่อสิทธิ  
และเสรีภาพของประชาชน ผู้พิพากษาและตุลาการจึงต้องมีหลักประกันในความเป็นอิสระปราศจาก  
การแทรกแซงใด ๆ ทั้งนี้ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๕๗ วรรคสอง

ข้อความที่ปรากฏในหนังสือกระทรวงการต่างประเทศ ลับมาก ด่วนที่สุด ที่ กต ๑๓๐๓/๒๓๕๕  
ลงวันที่ ๑๖ พฤษภาคม ๒๕๕๒ ที่ผู้ร้องขอให้ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยนั้น เป็นกรณีที่ผู้ถูกร้อง  
ในฐานะรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการต่างประเทศมีหนังสือดังกล่าวไปถึงนายกรัฐมนตรี กล่าวถึง  
ความสัมพันธ์ระหว่างราชอาณาจักรไทยกับราชอาณาจักรกัมพูชา ซึ่งปกติรัฐมนตรียื่นกระทำได้อยู่แล้ว  
ตามรัฐธรรมนูญ และผู้ถูกร้องก็แจงว่าเป็นเรื่องการบริหารราชการแผ่นดินอย่างหนึ่งตามนโยบายของ  
รัฐบาล ข้อเสนอแนะของผู้ถูกร้องที่ปรากฏในหนังสือลับมากฉบับดังกล่าว มีข้อความว่า "...โดยอาศัย  
การประชาสัมพันธ์และบริหารจัดการ “เวลา” ให้เป็นประโยชน์ต่อรัฐบาลไทยที่สุด โดยการเร่ง  
การพิจารณาคดีต่าง ๆ ของพันตำรวจโท ทักษิณฯ ที่ยังคงค้างอยู่..." ข้อความดังกล่าวมีลักษณะเป็น  
การเสนอความเห็นอย่างกว้าง ๆ แต่ก็มิได้ระบุวิธีการเร่งการพิจารณาคดีเลยว่าควรจะต้องเป็นอย่างไร  
ทั้งไม่ปรากฏข้อเท็จจริงว่าผู้ถูกร้องได้กระทำการใด ๆ นอกเหนือจากข้อเสนอดังกล่าวที่จะถือได้ว่าเป็น

การเข้าไปกำกับดูแลหรือแทรกแซง เพื่อประโยชน์ของตน ของผู้อื่นหรือของพระราชการเมือง ไม่ว่าจะเป็นโดยทางตรงหรือทางอ้อมเกี่ยวกับการพิจารณาคดีต่าง ๆ ของพันตำรวจโท ทักษิณ ข้อเสนอแนะเช่นนี้นของผู้ถูกร้องจึงเป็นเพียงความเห็นธรรมด้วยที่มีอยู่ตามกฎหมายว่าด้วยระบอบบริหารราชการแผ่นดิน ช่วยเร่งรัดให้หน่วยงานและเจ้าหน้าที่ของรัฐที่เกี่ยวข้องและรับผิดชอบในคดีที่เกี่ยวกับพันตำรวจโท ทักษิณ ให้ทำหน้าที่ของแต่ละหน่วยงานหรือแต่ละคนให้รวดเร็วขึ้น ไม่ว่าจะเป็นพนักงานสอบสวน พนักงานอัยการ ข้าราชการ หรือเจ้าหน้าที่ของรัฐที่อยู่ในกำกับดูแลของรัฐบาลที่ต้องเป็นพยานเอง หรือมีหน้าที่ติดตามพยานบุคคล จัดหาพยานเอกสารหรือพยานวัตถุ หรือติดต่อประสานงานเพื่อให้ได้ตัวพันตำรวจโท ทักษิณ มาดำเนินคดี ให้ปฏิบัติหน้าที่ให้ได้ผลรวดเร็วยิ่งขึ้น ข้อเสนอแนะดังกล่าวจึงไม่มีความข้อใดแสดงให้เข้าใจได้ว่าผู้ถูกร้องเข้าไปกำกับดูแลการพิจารณาคดีของผู้พิพากษา ตุลาการ หรือเสนอให้นายกรัฐมนตรีกระทำการเช่นนี้ กรณียังไม่เข้าลักษณะการกระทำที่ต้องห้ามตามรัฐธรรมนูญ อันจะเป็นเหตุให้ความเป็นรัฐมนตรีของผู้ถูกร้องต้องสิ้นสุดลงตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๘๒ วรรคหนึ่ง (๑) แต่อย่างใด

จากเหตุผลดังกล่าว จึงมีความเห็นว่า ความเป็นรัฐมนตรีของนายกษิต ภิรมย์ ผู้ถูกร้องไม่สิ้นสุดลงด้วยเหตุตามที่ผู้ร้องขอให้วินิจฉัย

นายวสันต์ สร้อยพิสุทธิ์

ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ