

ความเห็นในการวินิจฉัยคดีส่วนต้น

ของ นายอุดมศักดิ์ นิติมนตรี ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

คำวินิจฉัยที่ ๓/๒๕๕๓

เรื่องพิจารณาที่ ๔๔/๒๕๕๓

วันที่ ๑๙ กุมภาพันธ์ พุทธศักราช ๒๕๕๓

ประเด็นวินิจฉัย

พระกฤษฎาไทยมั่นคงมีเหตุให้ถูกยุบตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วย
พระกฤษฎาเมือง พ.ศ. ๒๕๕๐ มาตรา ๔๒ วรรคสอง ประกอบมาตรา ๕๓ วรรคสอง หรือไม่

ความเห็น

พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระกฤษฎาเมือง พ.ศ. ๒๕๕๐ มาตรา ๔๒ วรรคหนึ่ง
บัญญัติให้หัวหน้าพระกฤษฎาเมืองขึ้นคัดทำรายงานการดำเนินกิจการของพระกฤษฎาเมืองในรอบปีปฏิทิน
ที่ผ่านมาให้ถูกต้องตามความเป็นจริงตามวิธีการที่นายทะเบียนกำหนด และแจ้งให้นายทะเบียนทราบ
ภายในเดือนมีนาคมของทุกปี เพื่อประกาศให้สาธารณชนทราบ เว้นแต่พระกฤษฎาเมืองที่ขัดตึงยังไม่ถึง
เก้าสิบวันนับจนถึงวันสิ้นปีปฏิทิน และวรรคสองบัญญัติว่า เมื่อครบระยะเวลาการรายงานตามวรรคหนึ่งแล้ว
หากพระกฤษฎาเมืองได้ยังไม่รายงาน ให้นายทะเบียนมีอำนาจสั่งให้หัวหน้าพระกฤษฎาเมืองรายงานภายใน
ระยะเวลาที่กำหนด ถ้าพ้นกำหนดระยะเวลาแล้วยังมิได้รายงานโดยไม่มีเหตุผลอันสมควร ให้นายทะเบียน
โดยความเห็นชอบของคณะกรรมการการเลือกตั้งดำเนินการเพื่อให้มีการยุบพระกฤษฎาเมืองนั้น ซึ่งการรายงาน
การดำเนินกิจการของพระกฤษฎาเมืองที่ได้ดำเนินการในรอบปีที่ผ่านมา มาตรา ๒๘ (๕) แห่งพระราชบัญญัติ
ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระกฤษฎาเมือง พ.ศ. ๒๕๕๐ บัญญัติให้กระทำโดยที่ประชุมใหญ่ของ
พระกฤษฎาเมือง หากพระกฤษฎาเมืองได้ไม่ดำเนินการให้เป็นไปตามมาตรา ๔๒ วรรคสอง ให้นายทะเบียน
โดยความเห็นชอบของคณะกรรมการการเลือกตั้งยื่นคำร้องต่อศาลรัฐธรรมนูญภายในสิบห้าวันนับแต่
วันที่ความประภูมิต่อนายทะเบียน เมื่อศาลมีคำรuling ให้ยกฟ้องคดีนี้เหตุดังกล่าวเกิดขึ้นกับ
พระกฤษฎาเมืองตามคำร้องของนายทะเบียน ให้ศาลมีคำรuling ที่ยุบพระกฤษฎาเมืองนั้น และห้าม
ผู้ซึ่งเคยดำรงตำแหน่งกรรมการบริหารของพระกฤษฎาเมืองที่ถูกยุบไป จะด้วยการจัดตั้งพระกฤษฎาเมือง
ขึ้นใหม่หรือเป็นกรรมการบริหารพระกฤษฎาเมือง หรือมีส่วนร่วมในการจัดตั้งพระกฤษฎาเมืองขึ้นใหม่อีก

ไม่ได้ภายในกำหนดห้าปีนับตั้งแต่วันที่พระครุการเมืองนั้นยุบไป ทั้งนี้เป็นไปตามมาตรา ๕๓ และมาตรา ๕๗ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระครุการเมือง พ.ศ. ๒๕๕๐

กรณีตามคำร้องปรากฏข้อเท็จจริงว่า เมื่อวันที่ ๑๖ มีนาคม ๒๕๕๑ นายทะเบียนพระครุการเมืองได้รับรายงานการดำเนินกิจการของพระครุฑไทยมั่นคงในรอบปี พ.ศ. ๒๕๕๐ แต่เมื่อตรวจสอบรายงานการดำเนินกิจการของพระครุฑไทยมั่นคงแล้ว รายงานดังกล่าวมิได้กระทำโดยที่ประชุมใหญ่ของพระครุฑไทยมั่นคง จึงไม่เป็นไปตามบทบัญญัติตามมาตรา ๔๒ ประกอบมาตรา ๒๙ (๕) แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระครุการเมือง พ.ศ. ๒๕๕๐ และประกาศนียาทะเบียนพระครุการเมือง เรื่อง วิธีการรายงานการดำเนินกิจการของพระครุการเมือง พ.ศ. ๒๕๕๐ ลงวันที่ ๑๑ ธันวาคม ๒๕๕๐ นายทะเบียนพระครุการเมืองจึงมีหนังสือ ที่ ลต (ทบพ.) ๐๔๐๑/ว.๑๑๖ ลงวันที่ ๑๖ มิถุนายน ๒๕๕๐ แจ้งให้พระครุฑไทยมั่นคงดำเนินการให้เป็นไปตามมาตรา ๒๙ (๕) แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ แล้วให้แจ้งนายทะเบียนพระครุการเมืองภายในวันที่ ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๕๑ เมื่อครบกำหนดระยะเวลาดังกล่าวแล้วพระครุฑไทยมั่นคงไม่ได้รายงานการดำเนินกิจการของพระครุในรอบปี พ.ศ. ๒๕๕๐ นายทะเบียนพระครุการเมืองได้มีหนังสือ ที่ ลต (ทบพ.) ๐๔๐๑/ว.๑๐๕๓ ลงวันที่ ๑๐ กันยายน ๒๕๕๑ แจ้งให้พระครุฑไทยมั่นคงซึ่งแจ้งเหตุผลที่ไม่ส่งรายงานการดำเนินกิจการของพระครุฑไทยมั่นคงในรอบปี พ.ศ. ๒๕๕๐ ภายในระยะเวลากำหนด ๑ วัน นับแต่วันที่ได้รับหนังสือดังกล่าว แต่พระครุฑไทยมั่นคงก็ยังมิได้ซึ่งแจ้งเหตุผลที่ไม่ได้รายงานการดำเนินกิจการของพระครุในรอบปี พ.ศ. ๒๕๕๐ ต่อนายทะเบียนพระครุการเมืองแต่อย่างใด

หัวหน้าพระครุฑไทยมั่นคง (นายณัฐพร หรือนายชัยสุยกรณ์ นุสติพอลกัส) ซึ่งแจ้งข้อกล่าวหาสรุปได้ว่า พระครุฑไทยมั่นคงได้รายงานการดำเนินกิจการของพระครุในรอบปี พ.ศ. ๒๕๕๐ ต่อนายทะเบียนพระครุการเมือง ตามหนังสือที่ กทมค. ๐๑๕/๒๕๕๑ ลงวันที่ ๑๗ มีนาคม ๒๕๕๑ แล้ว แต่รายงานการดำเนินการดังกล่าวมิได้กระทำโดยที่ประชุมใหญ่ของพระครุ เนื่องจากนายทะเบียนพระครุการเมืองได้แจ้งให้พระครุฑไทยมั่นคงทราบเมื่อวันที่ ๑๖ มิถุนายน ๒๕๕๐ ซึ่งขณะนั้นคณะกรรมการบริหารพระครุได้ลาออกจากเป็นสมาชิกพระครุซึ่งไม่มีบุคคลหรือคณะกรรมการบริหารพระครุที่จะดำเนินการให้เป็นไปตามบทบัญญัติตามมาตรา ๔๒ ประกอบมาตรา ๒๙ (๕) แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระครุการเมือง พ.ศ. ๒๕๕๐ และได้มีหนังสือถึงนายทะเบียนพระครุการเมืองเพื่อขอให้มีคำสั่งเลิกพระครุฑไทยมั่นคงด้วยแล้ว

พิจารณาแล้วเห็นว่า บทบัญญัติตามตรา ๔๒ ประกอบมาตรา ๒๙ (๕) แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเมือง พ.ศ. ๒๕๕๐ เป็นบทบัญญัติแห่งกฎหมายที่บังคับให้การจัดทำรายงานการดำเนินกิจการของพระกาฬเมืองในรอบปีปฏิทินที่ผ่านมาต้องกระทำโดยที่ประชุมใหญ่ของพระกาฬเมือง และต้องแจ้งให้นายทะเบียนพระกาฬเมืองทราบภายในเดือนมีนาคมของทุกปี การที่พระกาลกฤษฎีไทยมั่นคงจัดทำรายงานการดำเนินกิจการของพระกาฬในรอบปี พ.ศ. ๒๕๕๐ แจ้งให้นายทะเบียนพระกาฬเมืองรับทราบเมื่อวันที่ ๑๕ มีนาคม ๒๕๕๐ โดยมิได้กระทำโดยที่ประชุมใหญ่ของพระกาลกฤษฎีไทยมั่นคงยังมีคณะกรรมการบริหารพระกาลกฤษฎีครบถ้วน การกระทำดังกล่าวจึงเป็นการฝ่าฝืนต่อนบทบัญญัติตามตรา ๔๒ ประกอบมาตรา ๒๙ (๕) แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเมือง พ.ศ. ๒๕๕๐ ประกอบกับนายทะเบียนพระกาฬเมืองได้แจ้งให้พระกาลกฤษฎีไทยมั่นคงดำเนินการให้เป็นตามบทบัญญัติแห่งกฎหมายดังกล่าวแล้วแต่พระกาลกฤษฎีไทยมั่นคงมิได้ดำเนินการแต่อย่างใด โดยอ้างว่าไม่มีบุคคลหรือคณะกรรมการบริหารพระกาลกฤษฎีดำเนินการเรียกประชุมใหญ่พระกาลกฤษฎี เพื่อคณะกรรมการบริหารพระกาลกฤษฎีจำนวน ๑๓ คน ได้ลาออกจาก การเป็นสมาชิกพระกาลกฤษฎี ข้ออ้างดังกล่าวรับฟังไม่เข้า เนื่องจากการเปลี่ยนแปลงกรรมการบริหารพระกาลกฤษฎีจำนวนนายทะเบียนพระกาฬเมืองยังไม่ได้ตอบรับการเปลี่ยนแปลงจึงยังไม่เป็นไปตามมาตรา ๑๒ วรรคสอง (๕) ของพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ ประกอบกับข้อบังคับพระกาลกฤษฎีไทยมั่นคง พ.ศ. ๒๕๔๒ (ฉบับที่ ๗ พ.ศ. ๒๕๔๗) ข้อ ๓๐ วรรคห้า กำหนดให้ในกรณีที่มีเหตุให้คณะกรรมการบริหารพระกาลกฤษฎีพ้นจากตำแหน่งทั้งหมด ให้คณะกรรมการบริหารพระกาลกฤษฎีที่พ้นจากตำแหน่งอยู่ในตำแหน่งเพื่อปฏิบัติหน้าที่ต่อไปจนกว่านายทะเบียนจะตอบรับการเปลี่ยนแปลงคณะกรรมการบริหารพระกาลกฤษฎีใหม่ กรณีดังกล่าวจึงเป็นเหตุที่จะสั่งยุบพระกาลกฤษฎีไทยมั่นคงได้ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเมือง พ.ศ. ๒๕๕๐ ตามมาตรา ๔๒ วรรคสอง ประกอบมาตรา ๕๒ วรรคสอง ประกอบมาตรา

ພຣະກຣາມເມືອງບໍ່ໃຫຍ່ ຫຼື ເປັນກຣມກາຣບຣີຫາຣພຣະກຣາມເມືອງ ຫຼື ມີສ່ວນຮ່ວມໃນກາງຈດແຈ້ງກາຮຈັດຕັ້ງ
ພຣະກຣາມເມືອງບໍ່ໃຫຍ່ໄກ້ໄຟກໍາຍໃນກໍາຫນດວລາທ້າເປັນນັບແຕ່ວັນທີ ៣១ ມິນາຄນ ២៥៥១ ຜຶ່ງເປັນວັນທີ
ພຣະກຣາມຖາຍມັນຄົງຕ້ອງຢູບຕາມມາຕຣາ ៥៥ ແຫ່ງພຣະຮາບບໍ່ມີປະກອນຮູ້ຮຣມນູ້ລູ່ວ່າຕ້ວຍພຣະ
ກາຮເມືອງ ພ.ຍ. ២៥៥០

ນາຍອຸດົມສັກດີ ນິຕິມິນຕີ
ຕຸລາກາຮກາລຮູ້ຮຣມນູ້ລູ່