

ความเห็นในการวินิจฉัยคดีส่วนตัว

ของ นายสุพจน์ ไชยมุกด์ ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

คำวินิจฉัยที่ ๒/๒๕๕๓

เรื่องพิจารณาที่ ๕๗/๒๕๕๓

วันที่ ๑๙ กุมภาพันธ์ พุทธศักราช ๒๕๕๓

เรื่อง นายทะเบียนพระครุการเมืองขอให้ศาลมีคำสั่งยุบพระครุฑีปไตย

ประเด็นวินิจฉัย

มีเหตุที่จะสั่งยุบพระครุฑีปไตย ผู้ถูกร้องตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ
ว่าด้วยพระครุการเมือง พ.ศ. ๒๕๕๐ มาตรา ๔๒ วรรคสอง ประกอบมาตรา ๕๓ หรือไม่ และ
หากพระครุษฎิกรองถูกยุบไป กรรมการบริหารพระครุษฎิกรอง จะจัดแข่งขันตั้งพระครุการเมืองขึ้นใหม่
หรือเป็นกรรมการบริหารพระครุการเมือง หรือมีส่วนร่วมในการจัดแข่งขันตั้งพระครุการเมืองขึ้นใหม่อีก
ทั้งนี้ ภายในกำหนดห้าปีนับแต่วันที่พระครุษฎิกรองถูกยุบไป ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ
ว่าด้วยพระครุการเมือง พ.ศ. ๒๕๕๐ มาตรา ๕๗ หรือไม่

ประเด็นที่ต้องพิจารณาในข้อกฎหมายสองประเด็น ดังนี้

ประเด็นที่หนึ่ง กรณีมีเหตุที่จะสั่งยุบพระครุษฎิกรองตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ
ว่าด้วยพระครุการเมือง พ.ศ. ๒๕๕๐ มาตรา ๕๓ หรือไม่

พิจารณาแล้วเห็นว่า นายทะเบียนพระครุการเมือง ผู้ร้อง ได้รับจดแจ้งการจัดตั้งพระครุฑีปไตย
ผู้ถูกร้องเป็นพระครุการเมือง ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระครุการเมือง
พ.ศ. ๒๕๕๐ ต่อมามีการประกาศใช้บังคับพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระครุการเมือง
พ.ศ. ๒๕๕๐ เมื่อวันที่ ๘ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๕๐ โดยบทเฉพาะกาลมาตรา ๑๓๕ วรรคหนึ่ง บัญญัติให้
พระครุการเมืองตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระครุการเมือง พ.ศ. ๒๕๕๑
เป็นพระครุการเมืองตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้และพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ
ว่าด้วยพระครุการเมือง พ.ศ. ๒๕๕๐ มาตรา ๔๒ วรรคหนึ่ง บัญญัติให้หัวหน้าพระครุการเมือง
จัดทำรายงานการดำเนินกิจการของพระครุการเมืองในรอบปีปฏิทินที่ผ่านมาให้ถูกต้องตามความเป็นจริง
ตามวิธีการที่นายทะเบียนกำหนด และแข่งให้นายทะเบียนทราบภายในเดือนมีนาคมของทุกปี ผู้ถูกร้อง

จึงมีหน้าที่จัดทำรายงานการดำเนินกิจกรรมของ公社ในรอบปีปฏิทิน พ.ศ. ๒๕๕๐ แจ้งให้ผู้ร้องทราบภายในวันที่ ๓๑ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๕๑ ข้อเท็จจริงปรากฏว่า ผู้ร้องได้รับรายงานการดำเนินกิจกรรมของ公社ผู้ถูกร้อง ในรอบปี พ.ศ. ๒๕๕๐ เมื่อวันที่ ๒๖ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๕๑ แต่เมื่อตรวจสอบแล้วพบว่า รายงานดังกล่าวไม่ได้กระทำโดยที่ประชุมใหญ่ของ公社ผู้ถูกร้อง ซึ่งไม่เป็นไปตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วย公社ในรอบปี พ.ศ. ๒๕๕๐ มาตรา ๒๘ วรรคสอง (๕) และไม่ถูกต้องตามประกาศนายทะเบียน公社ในรอบปี พ.ศ. ๒๕๕๐ ลงวันที่ ๑ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๕๐ ผู้ร้องจึงได้อาชัยอำนาจตามมาตรา ๔๒ วรรคสอง แจ้งให้ผู้ถูกร้องขัดทำรายงานการดำเนินกิจกรรมของ公社ผู้ถูกร้องในรอบปี พ.ศ. ๒๕๕๐ ให้ถูกต้องตามความเป็นจริง และให้เป็นไปตามมาตรา ๒๘ วรรคสอง (๕) ภายในวันที่ ๓๑ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๕๑ แต่ปรากฏว่าผู้ถูกร้องไม่ได้ดำเนินการให้ถูกต้องตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วย公社ในรอบปี พ.ศ. ๒๕๕๐ มาตรา ๔๒ วรรคสอง ประกอบมาตรา ๒๘ วรรคสอง (๕) บัญญัติไว้แต่อย่างใด

กรณีที่ผู้ถูกร้องอ้างว่า พ主公ผู้ถูกร้องมีสมาชิก公社จำนวน ๑๐๑ ราย และยังไม่มีสาขา公社อย่างน้อยภาคละหนึ่งสาขา จึงไม่อาจจัดประชุมใหญ่ของ公社ผู้ถูกร้องเพื่อพิจารณารายงานการดำเนินกิจกรรมของ公社ผู้ถูกร้องในรอบปี พ.ศ. ๒๕๕๐ ได้ นั้น พิจารณาแล้วเห็นว่า หลังจากมีการประกาศใช้บังคับพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วย公社ในรอบปี พ.ศ. ๒๕๕๐ แล้ว ผู้ร้องได้มีหนังสือแจ้งทุก公社ในรอบปี พ.ศ. ๒๕๕๐ ให้รับหนังสือแจ้งตั้งแต่วันที่ ๒๒ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๕๐ ถือว่า ผู้ถูกร้องมีเวลาเพียงพอที่จะศึกษาทำความเข้าใจและดำเนินการจัดทำรายงานการดำเนินกิจกรรมของ公社ผู้ถูกร้องในรอบปี พ.ศ. ๒๕๕๐ แจ้งต่อผู้ร้องให้เป็นไปตามที่กฎหมายกำหนด ซึ่งก็ไม่ปรากฏว่าผู้ถูกร้องได้ดำเนินการดังกล่าว

ส่วนกรณีผู้ถูกร้องอ้างว่า公社ได้มีการประชุมคณะกรรมการบริหาร公社 ครั้งที่ ๕/๒๕๕๑ ลงวันที่ ๒๙ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๕๑ มีมติให้เลิก公社ตามข้อบังคับ公社 ข้อ ๕๗ นั้น พิจารณาแล้วเห็นว่ามติเลิก公社ผู้ถูกร้องดังกล่าวมีขึ้นหลังจากพ้นกำหนดเวลาที่ผู้ร้องได้ใช้อำนาจตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วย公社ในรอบปี พ.ศ. ๒๕๕๐ มาตรา ๔๒ วรรคสอง ประกอบมาตรา ๕๗ วรรคหนึ่ง ซึ่งการพิจารณาว่า มีเหตุที่จะสั่งยุบ公社ผู้ถูกร้อง หรือไม่ จะต้องพิจารณาในขณะที่ผู้ถูกร้อง

กระทำการฝ่าฝืนบทบัญญัติแห่งกฎหมายดังกล่าว แม้ภายหลังที่ประชุมคณะกรรมการบริหารพรรคผู้ถูกร้องจะมีมติเดิกพรรคผู้ถูกร้อง ก็ไม่อาจถอนล้างเหตุดังกล่าวได้

พิจารณาแล้ว จึงมีเหตุที่จะสั่งยุบพรรคผู้ถูกร้องได้ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเมือง พ.ศ. ๒๕๕๐ มาตรา ๕๓

ประเด็นที่สอง เมื่อพรรคผู้ถูกร้องถูกยุบไปเพราเหตุอันเนื่องมาจากการฝ่าฝืนพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเมือง พ.ศ. ๒๕๕๐ มาตรา ๕๒ วรรคสอง แล้ว กรรมการบริหารพรรคผู้ถูกร้องจะจดแจ้งการจัดตั้งพรรคการเมืองขึ้นใหม่หรือเป็นกรรมการบริหารพรรครการเมือง หรือมีส่วนร่วมในการจดแจ้งการจัดตั้งพรรคการเมืองขึ้นใหม่อีกไม่ได้ ภายในกำหนดห้าปีนับแต่วันที่พรรคผู้ถูกร้องถูกยุบไปตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเมือง พ.ศ. ๒๕๕๐ มาตรา ๕๗ หรือไม่

พิจารณาแล้วเห็นว่า ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเมือง พ.ศ. ๒๕๕๐ มาตรา ๕๗ บัญญัติว่า ในกรณีที่พรรครการเมืองต้องถูกยุบเพราเหตุอันเนื่องมาจากการฝ่าฝืนมาตรา ๕๒ วรรคสอง ผู้ซึ่งเคยดำรงตำแหน่งกรรมการบริหารของพรรครการเมืองที่ถูกยุบไป จะจดแจ้งการจัดตั้งพรรครการเมืองขึ้นใหม่หรือเป็นกรรมการบริหารพรรครการเมือง หรือมีส่วนร่วมในการจดแจ้งการจัดตั้งพรรครการเมืองขึ้นใหม่อีกไม่ได้ ทั้งนี้ ภายในกำหนดห้าปีนับแต่วันที่พรรครการเมืองนั้นต้องถูกยุบไป นั้นเป็นมาตรการในการลงโทษทางการเมือง และเป็นบทบัญญัติของกฎหมายที่มีลักษณะเป็นการบังคับให้ต้องดำเนินการ เมื่อมีกรณีดังกล่าวเกิดขึ้นกับพรรครการเมืองใด ศาลรัฐธรรมนูญจึงไม่อาจใช้คุณพินิจสั่งเป็นประการอื่นได้

อาศัยเหตุผลดังกล่าวข้างต้น จึงวินิจฉัยให้มีคำสั่งยุบพรรครอธิปไตย ผู้ถูกร้อง ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเมือง พ.ศ. ๒๕๕๐ มาตรา ๕๓ ประกอบมาตรา ๕๒ วรรคสอง และห้ามผู้ดำรงตำแหน่งกรรมการบริหารพรรครการเมืองของพรรครผู้ถูกร้อง กระทำการจดแจ้งการจัดตั้งพรรครการเมืองขึ้นใหม่หรือเป็นกรรมการบริหารพรรครการเมือง หรือมีส่วนร่วมในการจดแจ้งการจัดตั้งพรรครการเมืองขึ้นใหม่ ภายในกำหนดห้าปีนับแต่วันที่พรรครผู้ถูกร้องต้องถูกยุบไป ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเมือง พ.ศ. ๒๕๕๐ มาตรา ๕๗

นายสุพจน์ ไชมุกด์

ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ