

ຄວາມເຫັນໃນກາຣວິນິຈພັຍຄີສ່ວນດັນ
ຂອງ ນາຍວັດທະນີ ຄູ້ອໍານວຍພິສຸກທີ່ ຕູດາກາຣຄາລັກສູງຮຽນນູ້

ກຳວິນິຈພັຍທີ ២/២៥៥៣

ເຮື່ອງພິຈາຮາທີ ៥១/២៥៥៣

ວັນທີ ០៩ ຖຸນກາພັນທີ ພຸກສັກຮາຊ ២៥៥៣

ປະເດັນພິຈາຮາວິນິຈພັຍ

១. ມີເຫດໃຫຍ້ພຣກກາຣເມືອງຜູ້ຄູກຮ້ອງ ຕາມມາຕຣາ ៤២ ວຣຄສອງ ປະກອບມາຕຣາ ៥៣
ວຣຄສອງ ແຫ່ງພຣະຮາບນັ້ນຢູ່ຕີປະກອບຮຽນນູ້ ວ່າດ້ວຍພຣກກາຣເມືອງ ພ.ສ. ២៥៥០ ອີ່ວິ່ໄມ່
២. ກຽມກາຣບີຫາຮພຣກກາຣເມືອງຜູ້ຄູກຮ້ອງ ຈະຈົດແຈ້ງກາຣຈັດຕັ້ງພຣກກາຣເມືອງເຂົ້າໃໝ່
ຫີ່ວິ່ໄດ້ ທີ່ນີ້ກ່າຍໃນກຳຫັດທ້າປັນແຕ່ວັນທີພຣກກາຣເມືອງຜູ້ຄູກຮ້ອງຄູກບູນ ຕາມມາຕຣາ ៥៣
ແຫ່ງພຣະຮາບນັ້ນຢູ່ຕີປະກອບຮຽນນູ້ ວ່າດ້ວຍພຣກກາຣເມືອງ ພ.ສ. ២៥៥០ ອີ່ວິ່ໄມ່

ຄວາມເຫັນ

ສໍາຫັບປະເດັນທີ ១ ຂໍ້ເທົ່າຈີງໄດ້ຄວາມວ່າ ພຣກກາຣເມືອງຜູ້ຄູກຮ້ອງໄດ້ຮັບກາຣຈັດແຈ້ງກາຣຈັດຕັ້ງ
ພຣກຈາກນາຍທະເບີນພຣກກາຣເມືອງເມື່ອວັນທີ ២ ຕູດາຄມ ២៥៥០ ຜຶ່ງອູ້ໃນຫລັກເກັນທີ່ຈະຕົ້ງ
ທ່າງຮາຍງານກຳນົດກົດໜີ້ກຳນົດທີ່ ທີ່ນີ້ກ່າຍໃນເດືອນມີນາຄມຂອງທຸກປີ ຕາມຄວາມໃນມາຕຣາ ៤២
ແຫ່ງພຣະຮາບນັ້ນຢູ່ຕີປະກອບຮຽນນູ້ ວ່າດ້ວຍພຣກກາຣເມືອງ ພ.ສ. ២៥៥០ ປະກອບປະກາຄ
ນາຍທະເບີນພຣກກາຣເມືອງເຮື່ອງວິທີກາຣຮາຍງານກຳນົດກົດໜີ້ກຳນົດທີ່ ເກມ ២៥៥០
ໄໝ້ຄູກຕົ້ງຕາມຫລັກເກັນທີ່ ຕ່ອມວັນທີ ២៦ ມີນາຄມ ២៥៥១ ນາຍທະເບີນພຣກກາຣເມືອງໄດ້ຮັບຮາຍງານ
ກຳນົດກົດໜີ້ກຳນົດທີ່ ເກມ ២៥៥០ ແຕ່ຮາຍງານຕັ້ງກ່າວມີໄດ້ກະທໍາ
ໂດຍທີ່ປະຫຼຸມໄຫຍ່ອງພຣກ ຜຶ່ງໄໝ້ຄູກຕົ້ງຕາມມາຕຣາ ២៨ ວຣຄສອງ (៥) ແຫ່ງພຣະຮາບນັ້ນຢູ່ຕີ
ປະກອບຮຽນນູ້ ວ່າດ້ວຍພຣກກາຣເມືອງ ພ.ສ. ២៥៥០ ຜຶ່ງກຳຫັດທ້າເປັນກິຈການທີ່ຕົ້ງກະທໍາ
ໂດຍທີ່ປະຫຼຸມໄຫຍ່ອງພຣກ ນາຍທະເບີນພຣກກາຣເມືອງໄດ້ມີໜັງສື່ອທີ່ ລຕ (ທບພ.) ០៩០/ວ ៣១៦
ລົງວັນທີ ១៦ ມິຖຸນາຍ ២៥៥១ ກຳຫັດທ້າເປັນກິຈການໄໝ້ຄູກຕົ້ງແລະແຈ້ງຕ່ອນນາຍທະເບີນພຣກກາຣເມືອງ

ภายในวันที่ ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๕๑ ครั้นวันที่ ๓๐ กรกฎาคม ๒๕๕๑ พระการเมืองผู้ถูกร้องทำหนังสือชี้แจงต่อนายทะเบียนพระการเมืองว่า ณ วันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๕๑ พระค亲มีจำนวนสมาชิกเพียง ๑๐๗ คน และยังไม่มีสาขาอย่างน้อยภาคตะวันออก จึงไม่ครบคุณสมบัติที่จะจัดประชุมใหญ่ประจำปีได้ เกี่ยวกับเรื่องนี้พระการเมืองผู้ถูกร้องยื่นคำชี้แจงข้อมูลข้อเท็จจริงตามคำร้องของผู้ร้อง เป็นอันรับฟังข้อเท็จจริงได้ว่า พระการเมืองผู้ถูกร้องได้กระทำการอันฝ่าฝืนมาตรา ๔๒ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระการเมือง พ.ศ. ๒๕๕๐ และเป็นเหตุให้ขบวนการตามมาตรา ๕๗ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติเดียวกัน ที่พระการเมืองผู้ถูกร้องอ้างว่าไม่มีเจตนากระทำการใดนั้น เห็นว่ากรณีนี้มิใช่การกระทำที่เป็นความผิดทางอาญาซึ่งต้องมีเจตนากระทำ แต่เป็นเรื่องที่มีหน้าที่ต้องกระทำ แต่ไม่กระทำหรือกระทำไม่ได้ ย่อมไม่มีผลแตกต่างกัน ส่วนการที่กรรมการบริหารพระการเมืองผู้ถูกร้องมีมติเมื่อวันที่ ๒๘ สิงหาคม ๒๕๕๑ ให้ยกเลิกพระการเมืองผู้ถูกร้องนั้นเป็นเรื่องที่เกิดขึ้นภายหลังเหตุแห่งการยุบพระกาลแล้ว ข้อต่อสืบของพระการเมืองผู้ถูกร้องฟังไม่เข้า

สำหรับประเด็นที่ ๒ เห็นว่า พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระการเมือง พ.ศ. ๒๕๕๐ มาตรา ๕๗ บัญญัติว่า “ในกรณีที่พระการเมืองต้องยุบเพระเหตุอันเนื่องมาจาก การฝ่าฝืนมาตรา ๔๒ วรรคสอง ... ผู้ซึ่งเคยดำรงตำแหน่งกรรมการบริหารของพระการเมืองที่ถูกยุบไป จะจดแจ้งการจัดตั้งพระการเมืองขึ้นใหม่หรือเป็นกรรมการบริหารพระการเมือง หรือมีส่วนร่วมในการจดแจ้งการจัดตั้งพระการเมืองขึ้นใหม่อีกไม่ได้ ทั้งนี้ ภายในกำหนดห้าปีนับแต่วันที่ พระการเมืองนั้นต้องยุบไป” บทบัญญัติตามที่เป็นผลอันสืบเนื่องมาจากพระการเมืองต้องยุบ เพราะมีการกระทำที่ฝ่าฝืนต่อกฎหมาย เมื่อพระการเมืองผู้ถูกร้องต้องยุบ ศาลรัฐธรรมนูญย่อมต้องมี คำสั่งตามมาตรา ๕๗ ดังกล่าวข้างต้นโดยไม่อาจใช้คุณพินิจเป็นอย่างอื่นได้

อาศัยเหตุผลดังกล่าวมา จึงมีความเห็นให้ยุบพระการเมืองผู้ถูกร้อง และมีคำสั่งห้ามผู้ดำรงตำแหน่งกรรมการบริหารพระการเมืองผู้ถูกร้องขาดแจ้งการจัดตั้งพระการเมืองขึ้นใหม่หรือเป็นกรรมการบริหารพระการเมือง หรือมีส่วนร่วมในการจดแจ้งการจัดตั้งพระการเมืองขึ้นใหม่อีก ทั้งนี้ ภายในกำหนดห้าปีนับแต่วันที่พระการเมืองผู้ถูกร้องต้องยุบไป

นายสันต์ สร้อยพิสุทธิ์

ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ