

ความเห็นในการวินิจฉัยคดีส่วนต้น
ของ นายชัช ชลวร ประธานศาลรัฐธรรมนูญ

คำวินิจฉัยที่ ๒/๒๕๕๓

เรื่องพิจารณาที่ ๕๗/๒๕๕๑

วันที่ ๑๙ กุมภาพันธ์ พุทธศักราช ๒๕๕๓

ประเด็นวินิจฉัย

ประเด็นที่หนึ่ง มีเหตุสั่งยุบพรรคคอมมิวนิสต์ไทย ผู้ถูกร้อง ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ
ว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๕๐ มาตรา ๕๓ ประกอบมาตรา ๔๒ วรรคสอง หรือไม่

ประเด็นที่สอง ผู้ซึ่งเคยดำรงตำแหน่งกรรมการบริหารของพรรคการเมืองผู้ถูกร้อง ที่ถูกยุบไป
จะจดแจ้งการจัดตั้งพรรครการเมืองขึ้นใหม่หรือเป็นกรรมการบริหารพรรครการเมือง หรือมีส่วนร่วม
ในการจดแจ้งการจัดตั้งพรรครการเมืองขึ้นใหม่อีกไม่ได้ ภายในกำหนดห้าปีนับแต่วันที่พรรครการเมือง
ผู้ถูกร้องต้องยุบไป ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรครการเมือง พ.ศ. ๒๕๕๐
มาตรา ๕๓ หรือไม่

ความเห็น

ประเด็นที่หนึ่ง มีเหตุสั่งยุบพรรคคอมมิวนิสต์ไทย ผู้ถูกร้อง ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ
ว่าด้วยพรรครการเมือง พ.ศ. ๒๕๕๐ มาตรา ๕๓ ประกอบมาตรา ๔๒ วรรคสอง หรือไม่

พิจารณาคำร้อง เอกสารประกอบคำร้อง และคำชี้แจงแก้ข้อกล่าวหาของคดีนี้แล้ว สรุปได้ว่า
ผู้ถูกร้องจัดทำรายงานการดำเนินกิจกรรมของพรรครการเมืองในรอบปี พ.ศ. ๒๕๕๐ เจ็บผู้ร้อง เมื่อวันที่ ๒๖
มีนาคม ๒๕๕๑ ตามที่พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรครการเมือง พ.ศ. ๒๕๕๐
มาตรา ๔๒ วรรคหนึ่ง บัญญัติให้หัวหน้าพรรครการเมืองต้องจัดทำรายงานการดำเนินกิจกรรมของ
พรรครการเมืองในรอบปีปฏิทินที่ผ่านมาให้ถูกต้องตามความเป็นจริงตามวิธีการที่นายทะเบียนกำหนด
และเจ็บให้นายทะเบียนพรรครการเมืองทราบภายในเดือนมีนาคมของทุกปี เพื่อประกาศให้สาธารณชนทราบ
เว้นแต่พรรครการเมืองที่จัดตั้งยังไม่ถึงเก้าสิบวันจนถึงวันสิ้นปีปฏิทิน แต่รายงานดังกล่าวไม่ได้กระทำ
โดยที่ประชุมใหญ่ของพรรครการเมืองผู้ถูกร้องซึ่งไม่เป็นไปตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ
ว่าด้วยพรรครการเมือง พ.ศ. ๒๕๕๐ มาตรา ๒๘ วรรคสอง (๕) ที่บัญญัติให้กระทำโดยที่ประชุมใหญ่

ของพระครรภ์เมือง และไม่ถูกต้องตามประกาศของนายทะเบียนพระครรภ์เมือง เรื่อง วิธีการรายงาน การดำเนินกิจการของพระครรภ์เมือง พ.ศ. ๒๕๖๐ ลงวันที่ ๑๑ ธันวาคม ๒๕๖๐ ผู้ร้องอาศัยอำนาจตามมาตรา ๔๒ วรรคสอง ให้ผู้ถูกร้องจัดทำรายงานการดำเนินกิจการของพระครรภ์เมือง ให้ถูกต้องตามความเป็นจริงและเป็นไปตามที่กฎหมายกำหนดและให้แจ้งต่อผู้ร้องภายในวันที่ ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๖๑ ซึ่งผู้ถูกร้องเรียกว่า เมื่อวันที่ ๓๐ กรกฎาคม ๒๕๖๑ ว่า ผู้ถูกร้องมีสมาชิกจำนวน ๑๐๓ คน ณ วันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๑ ผู้ถูกร้องยังไม่มีสาขาพระครรภ์อย่างน้อยภาคละหนึ่งสาขา ผู้ถูกร้องจึงไม่สามารถจัดประชุมใหญ่เพื่อรับรองรายงานดังกล่าวได้ เมื่อพ้นกำหนดระยะเวลาที่กำหนด ผู้ร้องยังไม่ได้รับรายงานการดำเนินกิจการของพระครรภ์เมืองผู้ถูกร้องในรอบปี พ.ศ. ๒๕๖๐ ที่เป็นไปตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระครรภ์เมือง พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๔๒ วรรคหนึ่ง ประกอบมาตรา ๒๘ วรรคสอง (๕)

เห็นว่า ผู้ถูกร้องได้รับจดแจ้งการจัดตั้งพระครรภ์เมือง เมื่อวันที่ ๒ ตุลาคม ๒๕๖๐ ซึ่งเป็นพระครรภ์เมืองที่จดทะเบียนตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระครรภ์เมือง พ.ศ. ๒๕๖๑ และเป็นพระครรภ์เมืองตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระครรภ์เมือง พ.ศ. ๒๕๖๐ ใช้บังคับ เมื่อวันที่ ๘ ตุลาคม ๒๕๖๐ โดยยกเลิกกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระครรภ์เมืองฉบับเดิม และบทเฉพาะกาลของพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระครรภ์เมือง พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๑๓๕ วรรคสอง บัญญัติว่า ในกรณีที่พระครรภ์เมืองที่ได้จดทะเบียนตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระครรภ์เมือง พ.ศ. ๒๕๖๑ พระครรภ์ดังนี้ได้ดำเนินการให้มีสมาชิกไม่น้อยกว่าห้าพันคน หรือมีสาขาพระครรภ์เมืองตามจำนวนที่กำหนดในมาตรา ๒๖ หรือมิได้ดำเนินการอื่นให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ ให้พระครรภ์เมืองนั้นดำเนินการให้ครบถ้วนตามมาตรา ๒๖ ภายในหนึ่งปีนับแต่วันที่พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ใช้บังคับ และมาตรา ๒๖ บัญญัติว่า ภายในหนึ่งปีนับแต่วันที่นายทะเบียนรับจดแจ้งการจัดตั้งพระครรภ์เมืองได้พระครรภ์เมืองนั้นต้องดำเนินการรับสมัครสมาชิกให้มีจำนวนไม่น้อยกว่าห้าพันคน ซึ่งอย่างน้อยต้องประกอบด้วยสมาชิกซึ่งมีที่อยู่ในแต่ละภาคตามบัญชีรายชื่อภาค และจังหวัดที่นายทะเบียนประกาศกำหนด และมีสาขาพระครรภ์เมืองอย่างน้อยภาคละหนึ่งสาขา ข้อเท็จจริงพังได้ว่า ภายในหนึ่งปีนับแต่วันที่พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระครรภ์เมือง พ.ศ. ๒๕๖๐ ใช้บังคับ ผู้ถูกร้องไม่ได้ดำเนินการให้มีสมาชิกพระครรภ์และสาขาพระครรภ์เมืองตามมาตรา ๒๖ ซึ่งผู้ถูกร้องเรียกว่าไม่อาจจัดให้

มีการประชุมใหญ่โดยมีองค์ประชุมเป็นไปตามที่บัญญัติไว้ในมาตรา ๒๕ วรรคหนึ่ง ที่บัญญัติว่า องค์ประชุมของที่ประชุมใหญ่ให้เป็นไปตามข้อกำหนดในข้อบังคับพรรคการเมือง ซึ่งอย่างน้อย ต้องประกอบด้วยกรรมการบริหารพรรคการเมืองไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนกรรมการบริหาร พรรคการเมืองทั้งหมด ผู้แทนสาขาวิชาพรรคการเมืองไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนสาขาวิชาพรรคการเมือง และตัวแทนสมาชิก ทั้งนี้มีจำนวนรวมกันทั้งหมดไม่น้อยกว่าสองร้อยคน ผู้ถูกร้องไม่ใช่พรรคการเมือง ที่จัดตั้งขึ้นยังไม่ถึงเก้าสิบวันนับจากวันปีปักษิน ผู้ถูกร้องจึงมีหน้าที่ต้องจัดทำรายงานการดำเนินกิจการของพรรคการเมืองในรอบปี พ.ศ. ๒๕๖๐ แข็งต่อผู้ร้องทราบตามมาตรา ๔๒ วรรคหนึ่ง เมื่อผู้ถูกร้องจัดทำรายงานดังกล่าว แต่ไม่ได้นำเข้าที่ประชุมใหญ่ตามมาตรา ๒๙ วรรคสอง (๕) ผู้ถูกร้อง ไม่อาจอ้างข้อที่ไม่สามารถรับสมัครสมาชิกพรรคและมีสาขาวิชาพรรคการเมืองตามที่กฎหมายกำหนด เป็นเหตุผลข้องี่ไม่นำรายงานเข้าที่ประชุมใหญ่ได้ เมื่อผู้ร้องสั่งให้ผู้ถูกร้องรายงานภายในเวลาที่กำหนด และพันระยะเวลาที่ผู้ร้องกำหนดแล้ว ผู้ถูกร้องมิได้รายงาน จึงเป็นการกระทำโดยไม่มีเหตุผลอันสมควร ที่จะไม่รายงานตามมาตรา ๔๒ วรรคสอง ที่บัญญัติว่า เมื่อครบระยะเวลาการรายงานตามวรรคหนึ่งแล้ว หากพรรคการเมืองได้ยังไม่ได้รายงาน ให้นายทะเบียนมีอำนาจสั่งให้หัวหน้าพรรคการเมืองรายงาน ภายในระยะเวลาที่กำหนด ถ้าพ้นกำหนดระยะเวลาแล้วยังมิได้รายงาน โดยไม่มีเหตุผลอันสมควร ให้นายทะเบียน โดยความเห็นชอบของคณะกรรมการการเลือกตั้งดำเนินการเพื่อให้มีการยุบ พรรคการเมืองนั้น กรณีจึงมีเหตุที่จะสั่งยุบพรรคการเมืองผู้ถูกร้องตามพระราชบัญญัติประกอบ รัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๕๗ ประกอบมาตรา ๔๒ วรรคสอง

ประเด็นที่สอง ผู้ซึ่งเคยดำรงตำแหน่งกรรมการบริหารของพรรคการเมืองผู้ถูกร้อง ที่ถูกยุบไป จะจดแจ้งการจัดตั้งพรรคการเมืองขึ้นใหม่หรือเป็นกรรมการบริหารพรรคการเมือง หรือมีส่วนร่วม ในการจดแจ้งการจัดตั้งพรรคการเมืองขึ้นใหม่อีกไม่ได้ ภายในกำหนดห้าปีนับแต่วันที่พรรคการเมือง ผู้ถูกร้องต้องยุบไป ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๕๗ หรือไม่

เห็นว่า พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๕๗ บัญญัติว่า ในกรณีที่พรรคการเมืองได้ต้องถูกยุบไป เพราะเหตุอันเนื่องมาจากการฝ่าฝืนมาตรา ๔๒ วรรคสอง ผู้ซึ่งเคยดำรงตำแหน่งกรรมการบริหารของพรรคการเมืองที่ถูกยุบไป จะจดแจ้งการจัดตั้งพรรคการเมืองขึ้นใหม่หรือเป็นกรรมการบริหารพรรคการเมือง หรือมีส่วนร่วมในการจดแจ้งการจัดตั้งพรรค

การเมืองขึ้นใหม่อีกไม่ได้ ภายใต้กำหนดห้าปีนับแต่วันที่พระครรภ์เมืองนั้นต้องบุบไป ซึ่งบทบัญญัติดังกล่าว เป็นบทบัญญัติกำหนดผลของการฝ่าฝืนการกระทำที่กฎหมายบัญญัติ ซึ่งศาลรัฐธรรมนูญไม่สามารถใช้คุลพินิจสั่งเป็นอย่างอื่น ดังนั้น เมื่อพระครรภ์เมืองผู้ดูกร้องต้องบุบไป เพราะเหตุอันเนื่องมาจากการฝ่าฝืนมาตรา ๔๒ วรรคสอง ผู้ซึ่งเคยดำรงตำแหน่งกรรมการบริหารของพระครรภ์เมืองผู้ดูกร้อง จะขาดแข็งการจัดตั้งพระครรภ์เมืองขึ้นใหม่หรือเป็นกรรมการบริหารพระครรภ์เมือง หรือมีส่วนร่วมในการจัดแข็งการจัดตั้งพระครรภ์เมืองขึ้นใหม่อีกไม่ได้ ภายใต้กำหนดห้าปีนับแต่วันที่พระครรภ์เมืองผู้ดูกร้องต้องบุบไป

อาศัยเหตุผลดังกล่าวข้างต้น จึงสั่งให้บุบพระครรภ์เมืองผู้ดูกร้องตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระครรภ์เมือง พ.ศ. ๒๕๕๐ มาตรา ๕๓ ประกอบมาตรา ๔๒ วรรคสอง และมีคำสั่งให้ผู้ซึ่งเคยดำรงตำแหน่งกรรมการบริหารของพระครรภ์เมืองผู้ดูกร้องจะขาดแข็งการจัดตั้งพระครรภ์เมืองขึ้นใหม่ หรือเป็นกรรมการบริหารพระครรภ์เมือง หรือมีส่วนร่วมในการจัดแข็งการจัดตั้งพระครรภ์เมืองขึ้นใหม่อีกไม่ได้ ภายใต้กำหนดห้าปีนับแต่วันที่พระครรภ์เมืองผู้ดูกร้องต้องบุบไป ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระครรภ์เมือง พ.ศ. ๒๕๕๐ มาตรา ๕๗

นายชัช ชลาร

ประธานศาลรัฐธรรมนูญ