

คำวินิจฉัยของ ศาสตราจารย์โกเมน ภัทรภิรมย์ ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

ที่ ๑๒-๓๕/๒๕๕๒

วันที่ ๓ มิถุนายน ๒๕๕๒

เรื่อง ศาลจังหวัดหล่มสักส่งข้อโต้แย้งของจำเลย ให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาวินิจฉัยตาม
รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ มาตรา ๒๖๔

ศาลจังหวัดหล่มสักได้ส่งข้อโต้แย้งของจำเลยในคดีแพ่ง รวม ๒๔ คดี ให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณา
วินิจฉัยว่า ประกาศธนาคารแห่งประเทศไทย เรื่อง การกำหนดให้ธนาคารพาณิชย์ปฏิบัติในเรื่องดอกเบี้ย
และส่วนลด ลงวันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๓๖ เป็นประกาศที่ไม่ชอบด้วยกฎหมาย ฝ่าฝืนพระราชบัญญัติ
ธนาคารพาณิชย์ พ.ศ. ๒๕๐๕ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติธนาคารพาณิชย์ (ฉบับที่ ๒)
พ.ศ. ๒๕๒๒ มาตรา ๑๔ พระราชบัญญัติดอกเบี้ยเงินให้กู้ยืมของสถาบันการเงิน พ.ศ. ๒๕๒๓
ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติดอกเบี้ยเงินให้กู้ยืมของสถาบันการเงิน (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๓๕
มาตรา ๔ และขัดต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๓๐

ตามสำนวนคดีแพ่งที่ศาลจังหวัดหล่มสักส่งมาทั้ง ๒๔ เรื่อง ธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน)
เป็นโจทก์ ๒๓ เรื่อง และธนาคารไทยพาณิชย์ จำกัด (มหาชน) เป็นโจทก์ ๑ เรื่อง สรุปข้อเท็จจริง
แต่ละคดีได้ความว่า

๑) คดีหมายเลขดำ ที่ ๖๗๗/๒๕๕๐ ธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) โจทก์ นางกุสุมา
อังคนานุจารี ที่ ๑ บริษัท เมาทেনพาร์ค อินเตอร์เนชั่นแนล กอล์ฟ แอนด์ รีสอร์ท จำกัด ที่ ๒ จำเลย
ข้อหา ผิดสัญญากู้เงิน บังคับจำนอง และค้ำประกัน ขอให้ศาลพิพากษาให้จำเลยทั้งสองร่วมกันชำระหนี้
ไถ่ถอนจำนองหลักทรัพย์ตามฟ้อง เป็นจำนวนเงิน ๕๖๗,๐๗๕.๑๖ บาท พร้อมดอกเบี้ยอัตราร้อยละ
๑๕.๕ ต่อปีของต้นเงิน ๔๖๘,๕๔๔.๐๕ บาท และร้อยละ ๗.๕ ต่อปีของต้นเงิน ๖๗๕ บาท นับแต่
วันฟ้อง

๒) คดีหมายเลขดำ ที่ ๖๕๘/๒๕๕๐ ธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) โจทก์ นายดำรงค์
เชื้อมัน ที่ ๑ บริษัท เมาทেনพาร์ค อินเตอร์เนชั่นแนล กอล์ฟ แอนด์ รีสอร์ท จำกัด ที่ ๒ จำเลย
ข้อหา ผิดสัญญากู้เงิน บังคับจำนอง และค้ำประกัน ขอให้ศาลพิพากษาให้จำเลยทั้งสองร่วมกัน
ชำระหนี้ไถ่ถอนจำนองหลักทรัพย์ตามฟ้อง เป็นเงินจำนวน ๑,๑๓๖,๖๐๘.๕๔ บาท พร้อมดอกเบี้ย
ในอัตราร้อยละ ๑๕.๕ ต่อปีของต้นเงิน ๙๓๗,๔๐๓.๕๘ บาท และร้อยละ ๗.๕ ต่อปีของต้นเงิน
๑,๓๔๕ บาท นับแต่วันฟ้อง

๓) คดีหมายเลขดำ ที่ ๖๕๓/๒๕๕๐ ศาลากลางไทย จำกัด (มหาชน) โจทก์ นายวิชัย สมรรถศรีบุตร ที่ ๑ บริษัท เมาทেনพาร์ค อินเตอร์เนชั่นแนล กอล์ฟ แอนด์ รีสอร์ท จำกัด ที่ ๒ จำเลย ขอลา ผิดสัญญากู้เงิน บังคับจำนอง และค้ำประกัน ขอให้ศาลพิพากษาให้จำเลยทั้งสองร่วมกันชำระหนี้ไถ่ถอนจำนองหลักทรัพย์ตามฟ้อง เป็นเงินจำนวน ๖๑๐,๗๘๓.๗๗ บาท พร้อมดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ ๑๕.๕ ต่อปีของต้นเงิน ๕๐๖,๖๓๘.๓๖ บาท นับแต่วันฟ้อง

๔) คดีหมายเลขดำ ที่ ๗๐๖/๒๕๕๐ ศาลากลางไทย จำกัด (มหาชน) โจทก์ นางนพวรรณ ทิพย์กมลวัลย์ ที่ ๑ บริษัท เมาทেনพาร์ค อินเตอร์เนชั่นแนล กอล์ฟ แอนด์ รีสอร์ท จำกัด ที่ ๒ จำเลย ขอลา ผิดสัญญากู้เงิน บังคับจำนอง และค้ำประกัน ขอให้ศาลพิพากษาให้จำเลยทั้งสองร่วมกันชำระหนี้ไถ่ถอนจำนองหลักทรัพย์ตามฟ้อง เป็นเงินจำนวน ๑,๑๕๐,๖๑๕.๓๘ บาท พร้อมดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ ๑๕.๕ ต่อปีของต้นเงิน ๕๓๗,๔๐๓.๕๘ บาท และร้อยละ ๗.๕ ต่อปีของต้นเงิน ๑,๓๔๕ บาท นับแต่วันฟ้อง

๕) คดีหมายเลขดำ ที่ ๖๕๔/๒๕๕๐ ศาลากลางไทย จำกัด (มหาชน) โจทก์ นายวรายุทธ รัตนอารีกุล ที่ ๑ บริษัท เมาทেনพาร์ค อินเตอร์เนชั่นแนล กอล์ฟ แอนด์ รีสอร์ท จำกัด ที่ ๒ จำเลย ขอลา ผิดสัญญากู้เงิน บังคับจำนอง และค้ำประกัน ขอให้ศาลพิพากษาให้จำเลยทั้งสองร่วมกันชำระหนี้ไถ่ถอนจำนองหลักทรัพย์ตามฟ้อง เป็นเงินจำนวน ๖๑๕,๘๓๒.๕๗ บาท พร้อมดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ ๑๕.๕ ต่อปีของต้นเงิน ๕๑๐,๒๐๐.๑๗ บาท นับแต่วันฟ้อง

๖) คดีหมายเลขดำ ที่ ๖๕๕/๒๕๕๐ ศาลากลางไทย จำกัด (มหาชน) โจทก์ นายวิญญาวงศ์ลิขิตปัญญา ที่ ๑ บริษัท เมาทেনพาร์ค อินเตอร์เนชั่นแนล กอล์ฟ แอนด์ รีสอร์ท จำกัด ที่ ๒ จำเลย ขอลา ผิดสัญญากู้เงิน บังคับจำนอง และค้ำประกัน ขอให้ศาลพิพากษาให้จำเลยทั้งสองร่วมกันชำระหนี้ไถ่ถอนจำนองหลักทรัพย์ตามฟ้อง เป็นเงินจำนวน ๖๒๔,๔๕๘.๑๒ บาท พร้อมดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ ๑๕.๕ ต่อปีของต้นเงิน ๕๑๔,๕๕๔ บาท และร้อยละ ๗.๕ ต่อปีของต้นเงิน ๗๔๒ บาท นับแต่วันฟ้อง

๗) คดีหมายเลขดำ ที่ ๖๘๐/๒๕๕๐ ศาลากลางไทย จำกัด (มหาชน) โจทก์ นายประพัทธ์ ชัยเจริญ ที่ ๑ บริษัท เมาทেনพาร์ค อินเตอร์เนชั่นแนล กอล์ฟ แอนด์ รีสอร์ท จำกัด ที่ ๒ จำเลย ขอลา ผิดสัญญากู้เงิน บังคับจำนอง และค้ำประกัน ขอให้ศาลพิพากษาให้จำเลยทั้งสองร่วมกันชำระหนี้ไถ่ถอนจำนองหลักทรัพย์ตามฟ้อง เป็นเงินจำนวน ๕๕๘,๔๑๗ บาท พร้อมดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ ๑๕.๕ ต่อปีของต้นเงิน ๔๕๓,๖๖๕.๔๕ บาท และร้อยละ ๗.๕ ต่อปีของต้นเงิน ๖๗๕ บาท นับแต่วันฟ้อง

๘) คดีหมายเลขดำ ที่ ๖๕๕/๒๕๕๐ ธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) โจทก์ นายมานะ ศิริพิริยะกุล ที่ ๑ บริษัท เมาทেনพาร์ค อินเตอร์เนชั่นแนล กอล์ฟ แอนด์ รีสอร์ท จำกัด ที่ ๒ จำเลย
ข้อหา ผิดสัญญากู้เงิน บังคับจำนอง และค้ำประกัน ขอให้ศาลพิพากษาให้จำเลยทั้งสองร่วมกันชำระหนี้
ไถ่ถอนจำนองหลักทรัพย์ตามฟ้อง เป็นเงินจำนวน ๕๖๔,๘๖๑.๗๓ บาท พร้อมดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ
๑๕.๕ ต่อปีของต้นเงิน ๔๖๘,๗๓๘.๒๘ บาท นับแต่วันฟ้อง

๙) คดีหมายเลขดำ ที่ ๖๕๗/๒๕๕๐ ธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) โจทก์ นายทรงชัย
ลิ้มถวิล ที่ ๑ บริษัท เมาทেনพาร์ค อินเตอร์เนชั่นแนล กอล์ฟ แอนด์ รีสอร์ท จำกัด ที่ ๒ จำเลย
ข้อหา ผิดสัญญากู้เงิน บังคับจำนอง และค้ำประกัน ขอให้ศาลพิพากษาให้จำเลยทั้งสองร่วมกัน
ชำระหนี้ไถ่ถอนจำนองหลักทรัพย์ตามฟ้อง เป็นเงินจำนวน ๕๖๔,๕๕๕.๖๒ บาท พร้อมดอกเบี้ย
ในอัตราร้อยละ ๑๕.๕ ต่อปีของต้นเงิน ๔๖๕,๒๖๓.๓๐ บาท และร้อยละ ๗.๕ ต่อปีของต้นเงิน
๖๗๕ บาท นับแต่วันฟ้อง

๑๐) คดีหมายเลขดำ ที่ ๖๕๐/๒๕๕๐ ธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) โจทก์ นายสุพล
ผุยน้อย ที่ ๑ บริษัท เมาทেনพาร์ค อินเตอร์เนชั่นแนล กอล์ฟ แอนด์ รีสอร์ท จำกัด ที่ ๒ จำเลย
ข้อหา ผิดสัญญากู้เงิน บังคับจำนอง และค้ำประกัน ขอให้ศาลพิพากษาให้จำเลยทั้งสองร่วมกัน
ชำระหนี้ไถ่ถอนจำนองหลักทรัพย์ตามฟ้อง เป็นเงินจำนวน ๕๔๗,๑๗๗.๕๘ บาท พร้อมดอกเบี้ย
ในอัตราร้อยละ ๑๕.๕ ต่อปีของต้นเงิน ๔๕๓,๖๕๒.๑๕ บาท นับแต่วันฟ้อง

๑๑) คดีหมายเลขดำ ที่ ๖๕๗/๒๕๕๐ ธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) โจทก์ นายเวียง
วรเชษฐ ที่ ๑ บริษัท เมาทেনพาร์ค อินเตอร์เนชั่นแนล กอล์ฟ แอนด์ รีสอร์ท จำกัด ที่ ๒ จำเลย
ข้อหา ผิดสัญญากู้เงิน บังคับจำนอง และค้ำประกัน ขอให้ศาลพิพากษาให้จำเลยทั้งสองร่วมกันชำระหนี้
ไถ่ถอนจำนองหลักทรัพย์ตามฟ้อง เป็นเงินจำนวน ๕๖๔,๑๔๐.๓๘ บาท พร้อมดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ
๑๕.๕ ต่อปีของต้นเงิน ๔๖๗,๕๔๘.๑๕ บาท นับแต่วันฟ้อง

๑๒) คดีหมายเลขดำ ที่ ๖๕๖/๒๕๕๐ ธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) โจทก์ นายชุมพล
แจ่มจิตรตรง ที่ ๑ บริษัท เมาทেনพาร์ค อินเตอร์เนชั่นแนล กอล์ฟ แอนด์ รีสอร์ท จำกัด ที่ ๒ จำเลย
ข้อหา ผิดสัญญากู้เงิน บังคับจำนอง และค้ำประกัน ขอให้ศาลพิพากษาให้จำเลยทั้งสองร่วมกันชำระหนี้
ไถ่ถอนจำนองหลักทรัพย์ตามฟ้อง เป็นเงินจำนวน ๕๐๖,๒๕๖.๕๔ บาท พร้อมดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ
๑๕.๕ ต่อปีของต้นเงิน ๔๑๕,๖๒๔.๔๐ บาท นับแต่วันฟ้อง

๑๓) คดีหมายเลขดำ ที่ ๖๕๖/๒๕๕๐ ธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) โจทก์ นายวิชัย อนันตระ ที่ ๑ บริษัท เมาทนพาร์ค อินเตอร์เนชั่นแนล กอล์ฟ แอนด์ รีสอร์ท จำกัด ที่ ๒ จำเลย ข้อหา ผิดสัญญากู้เงิน บังคับจำนอง และค้ำประกัน ขอให้ศาลพิพากษาให้จำเลยทั้งสองร่วมกันชำระหนี้ ได้ถอนจำนองหลักทรัพย์ตามฟ้อง เป็นเงินจำนวน ๕๖๔,๕๕๕.๖๒ บาท พร้อมดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ ๑๕.๕ ต่อปีของต้นเงิน ๔๖๕,๒๖๓.๓๐ บาท และร้อยละ ๗.๕ ต่อปีของต้นเงิน ๖๗๕ บาท นับแต่วันฟ้อง

๑๔) คดีหมายเลขดำ ที่ ๖๕๕/๒๕๕๑ ธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) โจทก์ นายวิสุทธิ์ ฤทธิรักษา ที่ ๑ บริษัท เมาทนพาร์ค อินเตอร์เนชั่นแนล กอล์ฟ แอนด์ รีสอร์ท จำกัด ที่ ๒ จำเลย ข้อหา ผิดสัญญากู้เงิน บังคับจำนอง และค้ำประกัน ขอให้ศาลพิพากษาให้จำเลยทั้งสองร่วมกันชำระหนี้ ได้ถอนจำนองหลักทรัพย์ตามฟ้อง เป็นเงินจำนวน ๖๕๕,๑๕๘.๖๕ บาท พร้อมดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ ๒๐.๒๕ ต่อปีของต้นเงิน ๔๖๘,๗๓๘.๒๘ บาท และร้อยละ ๗.๕ ต่อปีของต้นเงิน ๑,๒๕๔.๘๐ บาท นับแต่วันฟ้อง

๑๕) คดีหมายเลขดำ ที่ ๗๐๑/๒๕๕๐ ธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) โจทก์ นายศิริชัย ชัยชนะวงศ์ ที่ ๑ นางเทพิน ชัยชนะวงศ์ ที่ ๒ บริษัท เมาทนพาร์ค อินเตอร์เนชั่นแนล กอล์ฟ แอนด์ รีสอร์ท จำกัด ที่ ๓ จำเลย ข้อหา ผิดสัญญากู้เงิน บังคับจำนอง และค้ำประกัน ขอให้ศาลพิพากษาให้จำเลยทั้งสามร่วมกันชำระหนี้ได้ถอนจำนองหลักทรัพย์ตามฟ้อง เป็นเงินจำนวน ๕๖๕,๕๖๕.๕๒ บาท พร้อมดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ ๑๕.๕ ต่อปีของต้นเงิน ๔๖๖,๒๐๐.๕๕ บาท และร้อยละ ๗.๕ ต่อปีของต้นเงิน ๖๗๕ บาท นับแต่วันฟ้อง

๑๖) คดีหมายเลขดำ ที่ ๖๗๘/๒๕๕๐ ธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) โจทก์ นายวิชัยชัย อังคนานูจारी ที่ ๑ บริษัท เมาทนพาร์ค อินเตอร์เนชั่นแนล กอล์ฟ แอนด์ รีสอร์ท จำกัด ที่ ๒ จำเลย ข้อหา ผิดสัญญากู้เงิน บังคับจำนอง และค้ำประกัน ขอให้ศาลพิพากษาให้จำเลยทั้งสองร่วมกันชำระหนี้ ได้ถอนจำนองหลักทรัพย์ตามฟ้อง เป็นเงินจำนวน ๖๒๒,๕๗๑.๖๓ บาท พร้อมดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ ๑๕.๕ ต่อปีของต้นเงิน ๕๑๔,๓๐๕.๒๔ บาท และร้อยละ ๗.๕ ต่อปีของต้นเงิน ๗๕๒ บาท นับแต่วันฟ้อง

๑๗) คดีหมายเลขดำ ที่ ๔๓๕/๒๕๕๐ ธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) โจทก์ บริษัท เมาทนพาร์ค อินเตอร์เนชั่นแนล กอล์ฟ แอนด์ รีสอร์ท จำกัด ที่ ๑ นายประสม ประคุณสุขใจ หรือประคุณศึกษาพันธ์ ที่ ๒ นางรัชนิกร หรือจรรุภา ประคุณสุขใจ ที่ ๓ นางลักขณา ประคุณสุขใจ ที่ ๔ นางศิริธร ประคุณสุขใจ หรือประคุณศึกษาพันธ์ ที่ ๕ จำเลย ข้อหา ผิดสัญญากู้เงินเกิน

บัญชี กู้เงิน ค่าประกัน และบังคับจำนอง โดยให้จำเลยที่ ๑ ชำระหนี้ตามฟ้องแก่โจทก์ เป็นจำนวนเงิน ๒๖,๐๖๕,๑๔๗.๖๗ บาท พร้อมดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ ๑๘ ต่อปีของต้นเงินจำนวน ๒๐,๘๔๒,๔๐๒.๑๗ บาท นับถัดจากวันฟ้องเป็นต้นไป ในจำนวนหนี้ตามฟ้องนี้ให้จำเลยที่ ๒ ที่ ๓ ที่ ๔ และที่ ๕ ร่วมกับจำเลยที่ ๑ รับผิดชอบชำระหนี้แก่โจทก์ เป็นเงิน ๑๕,๓๕๐,๕๐๔.๑๑ บาท พร้อมด้วยดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ ๑๘ ต่อปีของต้นเงิน ๑๒,๐๐๐,๐๐๐ บาท นับถัดจากวันฟ้อง

๑๘) คดีหมายเลขดำ ที่ ๖๕๑/๒๕๔๐ ธนาการกรุงเทพ จำกัด (มหาชน) โจทก์ นายวิศาล อนันตระ ที่ ๑ บริษัท เมาทেনพาร์ค อินเทอร์เน็ต แอนด์ รีสอร์ท จำกัด ที่ ๒ จำเลย ข้อหา ผิดสัญญากู้เงิน บังคับจำนอง และค่าประกัน ขอให้ศาลพิพากษาให้จำเลยทั้งสองร่วมกันชำระหนี้ไถ่ถอนจำนองหลักทรัพย์ตามฟ้อง เป็นจำนวนเงิน ๖๒๐,๘๕๓.๑๗ บาท พร้อมดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ ๑๕.๕ ต่อปีของต้นเงิน ๕๑๕,๒๓๔.๗๖ บาท นับแต่วันฟ้อง

๑๙) คดีหมายเลขดำ ที่ ๖๕๕/๒๕๔๐ ธนาการกรุงเทพ จำกัด (มหาชน) โจทก์ นายสินชัย ประเสริฐถาวรศิริ ที่ ๑ บริษัท เมาทেনพาร์ค อินเทอร์เน็ต แอนด์ รีสอร์ท จำกัด ที่ ๒ จำเลย ข้อหา ผิดสัญญากู้เงิน บังคับจำนอง และค่าประกัน ขอให้ศาลพิพากษาให้จำเลยทั้งสองร่วมกันชำระหนี้ไถ่ถอนจำนองหลักทรัพย์ตามฟ้อง เป็นจำนวนเงิน ๕๑๑,๑๔๕.๐๗ บาท พร้อมดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ ๑๕.๕ ต่อปีของต้นเงิน ๔๒๕,๓๘๑.๒๓ บาท นับแต่วันฟ้อง

๒๐) คดีหมายเลขดำ ที่ ๖๗๖/๒๕๔๐ ธนาการกรุงเทพ จำกัด (มหาชน) โจทก์ นายบุญเลิศ เสกภู ที่ ๑ บริษัท เมาทেনพาร์ค อินเทอร์เน็ต แอนด์ รีสอร์ท จำกัด ที่ ๒ จำเลย ข้อหา ผิดสัญญากู้เงิน บังคับจำนอง และค่าประกัน ขอให้ศาลพิพากษาให้จำเลยทั้งสองร่วมกันชำระหนี้ไถ่ถอนจำนองหลักทรัพย์ตามฟ้อง เป็นจำนวนเงิน ๕๖๗,๓๐๘.๕๕ บาท พร้อมดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ ๑๕.๕ ต่อปีของต้นเงิน ๔๖๘,๗๓๘.๒๘ บาท และร้อยละ ๗.๕ ต่อปีของต้นเงิน ๖๗๕ บาท นับแต่วันฟ้อง

๒๑) คดีหมายเลขดำ ที่ ๖๗๕/๒๕๔๐ ธนาการกรุงเทพ จำกัด (มหาชน) โจทก์ นายไพบูลย์ ลิ้มมณี ที่ ๑ บริษัท เมาทেনพาร์ค อินเทอร์เน็ต แอนด์ รีสอร์ท จำกัด ที่ ๒ จำเลย ข้อหา ผิดสัญญากู้เงิน บังคับจำนอง และค่าประกัน ขอให้ศาลพิพากษาให้จำเลยทั้งสองร่วมกันชำระหนี้ไถ่ถอนจำนองหลักทรัพย์ตามฟ้อง เป็นจำนวนเงิน ๕๖๗,๓๐๘.๕๕ บาท พร้อมดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ ๑๕.๕ ต่อปีของต้นเงิน ๔๖๘,๗๓๘.๒๘ บาท และร้อยละ ๗.๕ ต่อปีของต้นเงิน ๖๗๕ บาท นับแต่วันฟ้อง

๒๒) คดีหมายเลขดำ ที่ ๗๐๐/๒๕๔๐ ธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) โจทก์ นายสนธยา ไกรรณภูมิ ที่ ๑ บริษัท เมาทেনพาร์ค อินเตอร์เนชั่นแนล กอล์ฟ แอนด์ รีสอร์ท จำกัด ที่ ๒ จำเลย
ข้อหา ผิดสัญญากู้เงิน บังคับจำนอง และค้ำประกัน ขอให้ศาลพิพากษาให้จำเลยทั้งสองร่วมกันชำระหนี้
ไถ่ถอนจำนองหลักทรัพย์ตามฟ้อง เป็นจำนวนเงิน ๖๑๒,๘๘๕.๒๔ บาท พร้อมดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ
๑๕.๕ ต่อปีของต้นเงิน ๕๐๔,๘๔๐.๔๔ บาท และร้อยละ ๗.๕ ต่อปีของต้นเงิน ๗๔๒ บาท นับแต่
วันฟ้อง

๒๓) คดีหมายเลขดำ ที่ ๗๐๕/๒๕๔๐ ธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) โจทก์ นางสุพรรณิ
จงทวิธรรม ที่ ๑ บริษัท เมาทেনพาร์ค อินเตอร์เนชั่นแนล กอล์ฟ แอนด์ รีสอร์ท จำกัด ที่ ๒ จำเลย
ข้อหา ผิดสัญญากู้เงิน บังคับจำนอง และค้ำประกัน ขอให้ศาลพิพากษาให้จำเลยทั้งสองร่วมกันชำระหนี้
ไถ่ถอนจำนองหลักทรัพย์ตามฟ้อง เป็นจำนวนเงิน ๑,๑๔๐,๖๑๕.๓๘ บาท พร้อมดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ
๑๕.๕ ต่อปีของต้นเงิน ๕๓๗,๔๐๓.๕๘ บาท และร้อยละ ๗.๕ ต่อปีของต้นเงิน ๑,๓๔๕ บาท นับแต่
วันฟ้อง

๒๔) คดีหมายเลขดำ ที่ ๔๒๒/๒๕๔๑ ธนาคารไทยพาณิชย์ จำกัด (มหาชน) โจทก์ บริษัท
เมาทেনพาร์ค อินเตอร์เนชั่นแนล กอล์ฟ แอนด์ รีสอร์ท จำกัด ที่ ๑ นายประสม ประคุณศึกษาพันธ์
หรือประคุณสุขใจ ที่ ๒ นางรัชนิกร หรือจรรุภา ประคุณศึกษาพันธ์ หรือประคุณสุขใจ ที่ ๓ จำเลย
ข้อหา กู้ยืมเงิน กู้เบิกเงินเกินบัญชี บังคับจำนอง ค้ำประกัน ขอให้ศาลพิพากษาให้จำเลยทั้งสาม
ร่วมกันชำระหนี้ตามฟ้องแก่โจทก์ เป็นจำนวนเงิน ๖,๔๖๖,๓๘๗.๕๕ บาท พร้อมดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ
๑๕.๗๕ ต่อปีของต้นเงินจำนวน ๕,๕๒๗,๘๑๘.๑๗ บาท นับถัดจากวันฟ้อง

จำเลยทั้ง ๒๔ คดี ให้การปฏิเสธฟ้องของโจทก์ทุกข้อ โดยเฉพาะประเด็นที่ผู้ร้องโต้แย้ง
ว่าโจทก์คิดอัตราดอกเบี้ยในอัตรากว่าร้อยละ ๑๕ ต่อปี และเกินกว่าที่กำหนดไว้ในสัญญาไม่ชอบ
ด้วยกฎหมาย จึงตกเป็นโมฆะทั้งสิ้น การที่โจทก์กล่าวอ้างว่า สามารถคิดดอกเบี้ยได้เกินกว่าร้อยละ
๑๕ ต่อปี ตามประกาศของธนาคารแห่งประเทศไทย นั้น ไม่ใช่ข้อยกเว้นของกฎหมายที่จะให้โจทก์
สามารถคิดดอกเบี้ยได้เกินกว่าร้อยละ ๑๕ ต่อปี นอกจากนั้นการเปลี่ยนแปลงอัตราดอกเบี้ยซึ่งอาจ
ต่ำกว่าหรือสูงกว่าที่กำหนดไว้ นั้น โจทก์จะต้องแจ้งให้ทราบเป็นคราวๆ การที่โจทก์ไม่แจ้งการปรับ
เปลี่ยนอัตราดอกเบี้ยให้ผู้ร้องทราบและคิดอัตราดอกเบี้ยสูงกว่าร้อยละ ๑๕ ต่อปี จึงตกเป็นโมฆะ
ดังนั้นจำเลยจึงยื่นคำร้อง เพื่อขอให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาวินิจฉัยว่าประกาศของธนาคารแห่งประเทศไทย
เรื่อง การกำหนดให้ธนาคารพาณิชย์ปฏิบัติในเรื่องดอกเบี้ยและส่วนลด ลงวันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๓๖

เป็นประกาศที่ฝ่าฝืนมาตรา ๑๔ แห่งพระราชบัญญัติการธนาคารพาณิชย์ พ.ศ. ๒๕๐๕ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติการธนาคารพาณิชย์ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๒๒ และมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติดอกเบี้ยเงินให้กู้ยืมของสถาบันการเงิน พ.ศ. ๒๕๒๓ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติดอกเบี้ยเงินให้กู้ยืมของสถาบันการเงิน (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๓๕ โดยมีเหตุผลว่าพระราชบัญญัติการธนาคารพาณิชย์ ฯ บัญญัติไว้ชัดเจนว่า การคิดอัตราดอกเบี้ยต้องเป็นอำนาจของธนาคารแห่งประเทศไทย โดยความเห็นชอบของรัฐมนตรี แต่ตามประกาศธนาคารแห่งประเทศไทยดังกล่าว ในข้อ ๓ (๔) ที่ว่า “... เว้นแต่ในกรณีลูกค้าที่ปฏิบัติผิดเงื่อนไข ธนาคารพาณิชย์จะเรียกดอกเบี้ยและส่วนลดได้ไม่เกินอัตราดอกเบี้ยสูงสุดที่ธนาคารพาณิชย์ประกาศกำหนดสำหรับลูกค้าที่ปฏิบัติผิดเงื่อนไข” ฉะนั้น ประกาศธนาคารแห่งประเทศไทยฉบับดังกล่าว จึงเป็นประกาศที่ไม่ชอบด้วยกฎหมาย เพราะประกาศนี้เป็นประกาศที่ฝ่าฝืนพระราชบัญญัติทั้งสองฉบับดังกล่าว และขัดต่อรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ มาตรา ๖ มาตรา ๓๐

ศาลรัฐธรรมนูญได้พิจารณาคำร้องทั้ง ๒๔ คำร้อง แล้วเห็นว่า มีประเด็นที่ต้องพิจารณาวินิจฉัยอย่างเดียวกัน จึงให้การพิจารณาเป็นเรื่องเดียว

ประเด็นที่ต้องพิจารณาวินิจฉัยคือ ประกาศธนาคารแห่งประเทศไทย เรื่อง การกำหนดให้ธนาคารพาณิชย์ปฏิบัติในเรื่องดอกเบี้ยและส่วนลด ลงวันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๓๖ เป็นประกาศที่ฝ่าฝืนพระราชบัญญัติการธนาคารพาณิชย์ พ.ศ. ๒๕๐๕ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติการธนาคารพาณิชย์ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๒๒ มาตรา ๑๔ และพระราชบัญญัติดอกเบี้ยเงินให้กู้ยืมของสถาบันการเงิน พ.ศ. ๒๕๒๓ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติดอกเบี้ยเงินให้กู้ยืมของสถาบันการเงิน (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๓๕ มาตรา ๔ และขัดต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๓๐ หรือไม่

ได้พิจารณาแล้วเห็นว่า ประเด็นที่ผู้ร้องขอให้วินิจฉัยนี้ ศาลรัฐธรรมนูญได้มีคำวินิจฉัยไว้แล้วในคำวินิจฉัยที่ ๔/๒๕๕๒ ลงวันที่ ๑ เมษายน ๒๕๕๒ ว่า ประกาศธนาคารแห่งประเทศไทย เรื่อง การกำหนดให้ธนาคารพาณิชย์ปฏิบัติในเรื่องดอกเบี้ยและส่วนลด ลงวันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๓๖ เป็นประกาศที่ออกโดยอาศัยอำนาจตามมาตรา ๑๔ แห่งพระราชบัญญัติการธนาคารพาณิชย์ พ.ศ. ๒๕๐๕ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติการธนาคารพาณิชย์ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๒๒ และมีผลใช้บังคับเท่าที่อยู่ในขอบเขตของพระราชบัญญัตินั้นๆ แต่มิได้ออกโดยองค์กรที่ใช้อำนาจนิติบัญญัติ จึงไม่เป็นบทบัญญัติแห่งกฎหมายตามความหมายของรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๖๔ ไม่อยู่ในอำนาจศาลรัฐธรรมนูญที่จะพิจารณาวินิจฉัย

ส่วนปัญหาว่า ประกาศธนาคารแห่งประเทศไทยฉบับดังกล่าวที่ออกโดยอาศัยอำนาจตามพระราชบัญญัติการธนาคารพาณิชย์ พ.ศ. ๒๕๐๕ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติการธนาคารพาณิชย์ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๒๒ เป็นประกาศที่ฝ่าฝืนบทบัญญัติของพระราชบัญญัติการธนาคารพาณิชย์ พ.ศ. ๒๕๐๕ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติการธนาคารพาณิชย์ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๒๒ และพระราชบัญญัติดอกเบี้ยเงินให้กู้ยืมของสถาบันการเงิน (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๓๕ หรือไม่ ศาลรัฐธรรมนูญได้วินิจฉัยไว้แล้วในคำวินิจฉัยที่ ๘/๒๕๔๒ ลงวันที่ ๑๓ พฤษภาคม ๒๕๔๒ ว่ารัฐธรรมนูญมิได้บัญญัติให้ศาลรัฐธรรมนูญมีอำนาจพิจารณาวินิจฉัยว่าประกาศที่ออกโดยอาศัยอำนาจตามกฎหมายจะขัดหรือฝ่าฝืนต่อบทบัญญัติกฎหมายนั้นเองได้

โดยเหตุผลดังกล่าวข้างต้น จึงวินิจฉัยให้ยกคำร้อง

ศาสตราจารย์โกเมน ภัทรภิรมย์

ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ