

## คำวินิจฉัยของ พลโท จุล อติรอก ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

ที่ ๕๕/๒๕๔๒

วันที่ ๒๘ ธันวาคม ๒๕๔๒

### เรื่อง ขอให้ศาลมีคำวินิจฉัยเกี่ยวกับการแต่งตั้งตุลาการในศาลปกครองสูงสุด

ประธานรัฐสภาได้มีคำร้องขอให้ศาลมีคำวินิจฉัยตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๖๖ กรณีการแต่งตั้งตุลาการในศาลปกครองสูงสุด ข้อเท็จจริงตามคำร้องและเอกสารประกอบคำร้องได้ความว่า คณะกรรมการคัดเลือกตุลาการในศาลปกครองสูงสุด ตามพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๕๗ ได้ดำเนินการคัดเลือกตุลาการในศาลปกครองสูงสุด จำนวนยี่สิบสามคน ตามมาตรา ๕๘ แล้วเสนอรายชื่อต่อนายกรัฐมนตรีเพื่อขอความเห็นชอบต่อ วุฒิสภาภายในสิบห้าวันนับแต่วันที่ได้รับรายชื่อ และเมื่อได้รับความเห็นชอบแล้วให้นายกรัฐมนตรี นำความกราบบังคมทูลเพื่อทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ ฯ แต่งตั้ง

การเสนอรายชื่อผู้ได้รับการคัดเลือกนั้น นายกรัฐมนตรีได้เสนอเป็นข้อสังเกตต่อ วุฒิสภาด้วยว่า ตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๗๗ “ไม่อาจปฏิบัติได้เพราจะแต่งตั้งตุลาการศาลปกครองได้ จะต้องได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการตุลาการศาลปกครองเสียก่อน ซึ่งองค์ประกอบของคณะกรรมการตุลาการศาลปกครองตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๗๔ จะเกิดขึ้นได้ต่อเมื่อมีประธานศาลปกครองสูงสุด และตุลาการในศาลปกครอง แต่ประธานศาลปกครองสูงสุดและตุลาการในศาลปกครองก็ยังไม่ได้รับการแต่งตั้ง จึงมีปัญหาเกิดขึ้น และหลายฝ่ายเห็นว่าควรดำเนินการได้โดยใช้หลักในการอุดช่องว่าง กฎหมายและตีความกฎหมายไปในทางที่ให้เกิดผลให้มั่นคงได้มากที่สุด เพื่อให้มีตุลาการในศาลปกครองสูงสุดครั้งแรกให้ทันภายในเวลาที่กฎหมายกำหนด จึงจำเป็นต้องใช้วิธีเฉพาะที่กำหนดไว้ในบทเฉพาะกาล ของพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๔๒ เพื่อแก้ไขปัญหานี้”

วุฒิสภาได้รับรายชื่อผู้ได้รับการคัดเลือกแล้วเห็นว่า ตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญ มาตรา ๖ ว่า รัฐธรรมนูญเป็นกฎหมายสูงสุดของประเทศไทย โดยเฉพาะรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๗๗ บัญญัติไว้ชัดเจนว่า การแต่งตั้งบุคคลเป็นตุลาการในศาลปกครองสูงสุด ต้องได้รับความเห็นชอบของคณะกรรมการตุลาการศาลปกครอง ในขณะที่พระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๔๒ กำหนดให้แต่งตั้งได้โดยผ่านการคัดเลือกของคณะกรรมการพิเศษเป็นการเฉพาะ จึงเป็นกรณีที่บทบัญญัติของพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองดังกล่าว กำหนดขวนการในการแต่งตั้งไว้แตกต่างจากรัฐธรรมนูญ

ดังนั้น เมื่อรายชื่อที่นายกรัฐมนตรีเสนอไม่ได้ผ่านความเห็นชอบของคณะกรรมการตุลาการศาลปกครอง ตามที่บัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๗๗ และรัฐธรรมนูญไม่ได้มีบทบัญญัติยกเว้นให้คุณภาพสามารถให้ความเห็นชอบรายชื่อดังกล่าวได้โดยที่ยังไม่ได้ผ่านความเห็นชอบของคณะกรรมการตุลาการศาลปกครอง คุณภาพอาจมีมิติไม่รับรายชื่อดังกล่าวไว้พิจารณาให้ความเห็นชอบ และแจ้งมติให้นายกรัฐมนตรีทราบ

นายกรัฐมนตรีเห็นว่า เป็นเรื่องที่มีมูลกรณีโดยแยกขึ้นจริง และเป็นปัญหาเกี่ยวกับอำนาจหน้าที่ขององค์กรตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๖๖ ผู้ที่จะเสนอเรื่องนี้ให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาวินิจฉัยได้คือ คุณภาพซึ่งเป็นองค์กรตามรัฐธรรมนูญมีอำนาจหน้าที่ในการแต่งตั้งตุลาการในศาลปกครองสูงสุด แต่ไม่ได้เป็นผู้ส่งเรื่องให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาวินิจฉัย ประธานรัฐสภาถือมีอำนาจเสนอเรื่องให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาวินิจฉัยได้ จึงเสนอเรื่องต่อประธานรัฐสภาพเพื่อเสนอความเห็นไปยังศาลรัฐธรรมนูญ เพื่อพิจารณาวินิจฉัยในประเด็นว่า ๑) การที่คณะกรรมการคัดเลือกตุลาการในศาลปกครองสูงสุดตามพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๔๒ ทำหน้าที่คัดเลือกตุลาการในศาลปกครองสูงสุด แทนการให้ความเห็นชอบของคณะกรรมการตุลาการศาลปกครอง แล้วเสนอรายชื่อผู้ที่ได้รับการคัดเลือกให้นายกรัฐมนตรีเสนอไปยังคุณภาพเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบนั้น เป็นกรณีที่สามารถปฏิบัติ หรือดำเนินการได้โดยชอบด้วยรัฐธรรมนูญหรือไม่ และ ๒) การที่คุณภาพมีมิติไม่รับรายชื่อผู้ได้รับการคัดเลือกเป็นตุลาการในศาลปกครองสูงสุดที่นายกรัฐมนตรีเสนอต่อคุณภาพไว้พิจารณาให้ความเห็นชอบ โดยอ้างว่าการเสนอรายชื่อไม่ได้ผ่านความเห็นชอบของคณะกรรมการตุลาการศาลปกครองตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๗๗ และรัฐธรรมนูญไม่ได้มีบทบัญญัติยกเว้นให้คุณภาพให้ความเห็นชอบรายชื่อดังกล่าว โดยยังไม่ได้ผ่านความเห็นชอบของคณะกรรมการตุลาการศาลปกครองได้ นั้น เป็นการปฏิบัติหรือดำเนินการที่ชอบด้วยรัฐธรรมนูญหรือไม่

ประธานรัฐสภาพเห็นว่า เป็นปัญหาข้อโต้แย้งที่เกิดขึ้นจากการปฏิบัติหน้าที่ของคุณภาพซึ่งเป็นองค์กรตามรัฐธรรมนูญกับนายกรัฐมนตรี เพื่อเป็นการยุติปัญหาข้อโต้แย้งโดยเร็ว อันจะก่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อประเทศชาติและประชาชนที่จะได้รับจากการปฏิบัติหน้าที่ของศาลปกครองซึ่งจะมีการจัดตั้งขึ้นตามเจตนาณั้นของรัฐธรรมนูญ ประธานรัฐสภาพจึงใช้อำนาจตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๖๖ เสนอเรื่องพร้อมความเห็นให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาวินิจฉัยตามคำร้องขอของนายกรัฐมนตรี

พิจารณาแล้วเห็นว่า รัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๖๖ บัญญัติว่า “ในกรณีที่มีปัญหาเกี่ยวกับอำนาจหน้าที่ขององค์กรต่างๆ ตามรัฐธรรมนูญ ให้องค์กรนั้นหรือประธานรัฐสภาพ เสนอเรื่องพร้อมความเห็น

ต่อศาลรัฐธรรมนูญเพื่อพิจารณาวินิจฉัย” ซึ่งวุฒิสภามีเป็นองค์กรที่รัฐธรรมนูญได้จัดตั้งขึ้นและมีอำนาจหน้าที่ตามรัฐธรรมนูญหลายประการ รวมถึงการให้ความเห็นชอบให้บุคคลดำรงตำแหน่งในองค์กรต่าง ๆ ตามรัฐธรรมนูญด้วย และเมื่อมีรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๗๗ วรรคสอง บัญญัติให้วุฒิสภามีอำนาจหน้าที่พิจารณาให้ความเห็นชอบบุคคลที่จะมาดำรงตำแหน่งตุลาการในศาลปักครองสูงสุด ย่อมถือว่าเป็นการใช้อำนาจหน้าที่ขององค์กรตามรัฐธรรมนูญแล้ว การที่วุฒิสภามีมติไม่รับรายชื่อผู้ที่ได้รับการคัดเลือกเป็นตุลาการในศาลปักครองสูงสุดไว้ให้ความเห็นชอบ หรือไม่ให้ความเห็นชอบ แต่นายกรัฐมนตรีเห็นว่าวุฒิสภามีอำนาจดำเนินการตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๗๗ ได้ กรณีจึงเป็นปัญหาเกี่ยวกับอำนาจหน้าที่ของวุฒิสภานี้เป็นองค์กรตามรัฐธรรมนูญเกิดขึ้นแล้ว การที่นายกรัฐมนตรีได้ขอให้ประธานรัฐสภาเป็นผู้เสนอเรื่องให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาวินิจฉัย และประธานรัฐสภาเห็นว่า เป็นกรณีมีปัญหาเกี่ยวกับอำนาจหน้าที่ขององค์กรตามรัฐธรรมนูญ จึงเสนอเรื่องพร้อมความเห็นให้ศาลรัฐธรรมนูญเพื่อพิจารณาวินิจฉัย ศาลรัฐธรรมนูญย่อมมีอำนาจพิจารณาวินิจฉัยตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๖๖ ได้

#### จึงมีปัญหาดังนี้

ประเด็นที่หนึ่ง การที่นายกรัฐมนตรีเสนอรายชื่อผู้ได้รับการคัดเลือกเป็นตุลาการในศาลปักครองสูงสุดไปยังวุฒิสภารเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ นั้น ชอบด้วยรัฐธรรมนูญ หรือไม่

ประเด็นที่สอง การที่วุฒิสภามีมติไม่รับพิจารณารายชื่อผู้ได้รับการคัดเลือกเป็นตุลาการในศาลปักครองสูงสุดที่นายกรัฐมนตรีเสนอเพื่อให้ความเห็นชอบ นั้น ชอบด้วยรัฐธรรมนูญ หรือไม่

ตามปัญหาในประเด็นที่หนึ่งดังกล่าวข้างต้น นั้น รัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๗๗ และมาตรา ๒๗๕ บัญญัติว่า “มาตรา ๒๗๗ การแต่งตั้งและการให้ตุลาการในศาลปักครองพ้นจากตำแหน่ง ต้องได้รับความเห็นชอบของคณะกรรมการตุลาการศาลปักครองตามที่กฎหมายบัญญัติก่อน แล้วจึงนำความกราบบังคมทูล

ผู้ทรงคุณวุฒิสาขานิติศาสตร์และผู้ทรงคุณวุฒิในการบริหารราชการแผ่นดินอาจได้รับแต่งตั้งให้เป็นตุลาการในศาลปักครองสูงสุดได้ การแต่งตั้งให้บุคคลดังกล่าวเป็นตุลาการในศาลปักครองสูงสุดให้แต่งตั้งไม่น้อยกว่าหนึ่งในสามของจำนวนตุลาการในศาลปักครองสูงสุดทั้งหมดและต้องได้รับความเห็นชอบของคณะกรรมการตุลาการศาลปักครองตามที่กฎหมายบัญญัติและได้รับความเห็นชอบจากวุฒิสภาก่อน แล้วจึงนำความกราบบังคมทูล

การเลื่อนตำแหน่ง การเลื่อนเงินเดือน และการลงโทษตุลาการในศาลปักครอง ต้องได้รับความเห็นชอบของคณะกรรมการตุลาการศาลปักครองตามที่กฎหมายบัญญัติ

มาตรา ๒๗๕ คณะกรรมการตุลาการศาลปกครองประกอบด้วยบุคคล ดังต่อไปนี้

(๑) ประธานศาลปกครองสูงสุดเป็นประธานกรรมการ

(๒) กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิจำนวนเก้าคนซึ่งเป็นตุลาการในศาลปกครองและได้รับเลือกจากตุลาการในศาลปกครองด้วยกันเอง

(๓) กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งได้รับเลือกจากภาครัฐและจากคณะกรรมการตุลาการ

คุณสมบัติ ลักษณะต้องห้าม และวิธีการเลือกกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ให้เป็นไปตามที่กฎหมายบัญญัติ”

พิจารณาแล้วตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๗๗ และมาตรา ๒๗๕ ดังกล่าว การแต่งตั้งตุลาการในศาลปกครองสูงสุดได้นั้นจะต้องได้รับความเห็นชอบของคณะกรรมการตุลาการศาลปกครอง ซึ่งประกอบด้วยประธานศาลปกครองสูงสุด กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งเป็นตุลาการในศาลปกครอง และกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งได้รับเลือกจากภาครัฐและคณะกรรมการตุลาการศาลปกครอง ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๗๕ ซึ่งประกอบด้วยตุลาการในศาลปกครอง คือ ประธานศาลปกครองสูงสุด และกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ซึ่งเป็นตุลาการในศาลปกครองอีกจำนวนเก้าคน ครั้นเมื่อประธานศาลปกครองสูงสุดและตุลาการในศาลปกครองยังไม่ได้รับการแต่งตั้ง คณะกรรมการตุลาการศาลปกครองจะเกิดขึ้นได้อย่างไร กล่าวคือ คณะกรรมการตุลาการศาลปกครองตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๗๕ จะมีได้ต่อเมื่อมีตุลาการในศาลปกครองแล้ว แต่รัฐธรรมนูญไม่ได้มีบทบัญญัติเกี่ยวกับการแต่งตั้งตุลาการในศาลปกครองหรือคณะกรรมการตุลาการศาลปกครองในวาระเริ่มแรกไว้โดยชัดแจ้ง เพียงแต่บัญญัติในรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๗๗ วรรคหนึ่งว่า “การแต่งตั้งและการให้ตุลาการในศาลปกครอง.... ต้องได้รับความเห็นชอบของคณะกรรมการตุลาการศาลปกครองตามที่กฎหมายบัญญัติ....” พิจารณารัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๗๗ ทั้งสามวรรคแล้วนั้น บัญญัติด้วยข้อความว่า “ตามที่กฎหมายบัญญัติ” หมายความว่า ให้ออกกฎหมายในส่วนที่เกี่ยวข้องได้ เมื่อรัฐธรรมนูญบัญญัติในบทเฉพาะไว้ในลักษณะไม่สามารถปฏิบัติได้ทั้งไม่ได้บัญญัติบทเฉพาะกาลในกรณีดังกล่าวเพื่อแก้ปัญหาไว้ด้วย จึงต้องถือตามที่กฎหมายบัญญัติเป็นการแก้ปัญหา ซึ่งเรื่องนี้ในชั้นกร摹มาธิการร่างรัฐธรรมนูญก็ทราบปัญหานี้แล้ว ปรากฏตามรายงานการประชุมสภาร่างรัฐธรรมนูญ ครั้งที่ ๒๓ เมื่อวันที่ ๒๑ กรกฎาคม ๒๕๔๐ ว่าให้รัฐสภาเป็นผู้แก้ปัญหา รัฐสภา ก็ทราบปัญหาดังกล่าวนี้ด้วย แต่ก็ได้พิจารณาให้ความเห็นชอบพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๔๒ โดยมีบทบัญญัติที่เกี่ยวข้องกับการตั้งตุลาการในศาลปกครอง

สูงสุดในครั้งแรก กล่าวคือ “มาตรา ๕๗ การแต่งตั้งคุลาการในศาลปกครองสูงสุดครั้งแรกเมื่อพระราชนูญยุตินี้ใช้บังคับ ให้มีคณะกรรมการคัดเลือกคุลาการในศาลปกครองสูงสุด ประกอบด้วย ข้าราชการสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาสองคนซึ่งได้รับเลือกโดยที่ประชุมใหญ่คณะกรรมการกฤษฎีกา ผู้พิพากษาในศาลฎีกาสองคนซึ่งดำรงตำแหน่งไม่ต่ำกว่าผู้พิพากษาศาลฎีกาและได้รับเลือกโดยที่ประชุมใหญ่ศาลฎีกา ผู้แทนคณะกรรมการข้าราชการอัยการหนึ่งคน ผู้แทนคณะกรรมการข้าราชการพลเรือนหนึ่งคน ผู้แทนคณะกรรมการสวัสดิการแห่งชาติหนึ่งคน ผู้แทนคณะกรรมการวิชาชีพหนึ่งคน ผู้แทนคณะกรรมการวิชาชีพอุตสาหกรรมหนึ่งคน ผู้แทนคณะกรรมการวิชาชีพอาชญากรรมหนึ่งคน ผู้แทนคณะกรรมการวิชาชีพอาชญากรรมทางไซبرหนึ่งคน ผู้แทนคณะกรรมการวิชาชีพอาชญากรรมทางเทคโนโลยีหนึ่งคน และผู้แทนคณะกรรมการวิชาชีพอาชญากรรมทางอาชญากรรมทางมนุษย์หนึ่งคน รวมเป็นบุคคลห้าคน ให้คุณสมบัติตามพระราชบัญญัตินี้ และมีความรู้ความสามารถ และความประพฤติเหมาะสมที่จะแต่งตั้งเป็นคุลาการในศาลปกครองสูงสุดไม่เกินปีสิบสามคน และให้นำความในมาตรา ๑๕ วรรคหนึ่ง มาใช้บังคับโดยอนุโลม ทั้งนี้ ต้องดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในหกสิบวันนับแต่วันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ”

ให้คณะกรรมการคัดเลือกคุลาการในศาลปกครองสูงสุดจัดทำบัญชีรายชื่อบุคคลที่จะคัดเลือกจากผู้ที่สนใจสมัครและผู้ที่สถาบันหรือองค์กรที่เกี่ยวข้องกับผู้ที่มีคุณสมบัติตามมาตรา ๑๓ (๕) เสนอขึ้น และให้บุคคลดังกล่าวแสดงหลักฐานผลงานทางวิชาการหรือทางประสบการณ์ที่บ่งชี้ถึงความรู้ความสามารถที่เหมาะสมสำหรับตำแหน่งคุลาการในศาลปกครองสูงสุดเพื่อทราบบุคคลที่มีความรู้ความสามารถเหมาะสมที่สุดตามจำนวนที่กำหนดในวรรคหนึ่ง ในกรณีให้เปิดเผยบัญชีรายชื่อบุคคลที่จะคัดเลือกและรายชื่อบุคคลที่ได้รับการคัดเลือกให้ทราบทั่วไป และเชิญชวนให้บุคคลในการกฎหมายและการบริหารราชการแผ่นดินให้ข้อคิดเห็นและนำมายื่นก่อนนำรายชื่อผู้ที่ได้รับการคัดเลือกในชั้นที่สุดเสนอต่อนายกรัฐมนตรีเพื่อดำเนินการต่อไป

เมื่อมีพระบรมราชโองการโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งคุลาการในศาลปกครองสูงสุดตามวรรคหนึ่งแล้ว ให้คณะกรรมการคัดเลือกคุลาการในศาลปกครองสูงสุดเป็นอันพ้นจากหน้าที่ และให้คุลาการในศาลปกครองสูงสุดคัดเลือกคุลาการในศาลปกครองสูงสุดด้วยกันเอง เป็นประธานศาลปกครองสูงสุดหนึ่งคน รองประธานศาลปกครองสูงสุดสองคน และคุลาการหัวหน้าคณะกรรมการศาลปกครองสูงสุดสี่คน และให้นำความในมาตรา ๑๕ วรรคสอง และวรรคสาม มาใช้บังคับโดยอนุโลม”

พิจารณาความพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๕๗ และมาตรา ๕๘ ดังกล่าวได้บัญญัติวิธีการแต่งตั้งคุลากในศาลปกครองสูงสุดครั้งแรก โดยมาตรา ๕๗ บัญญัติให้มีคณะกรรมการคัดเลือกคุลากในศาลปกครองสูงสุด ดำเนินการคัดเลือกบุคคลที่จะแต่งตั้งเป็นคุลากในศาลปกครองสูงสุด จำนวนไม่เกินยี่สิบสามคนแล้วดำเนินการตามวิธีการที่กำหนดไว้ในมาตรา ๕๘ ซึ่งให้นำความในมาตรา ๑๕ วรรคหนึ่ง มาใช้บังคับโดยอนุโลม คือ ให้นายกรัฐมนตรีนำรายชื่อที่คณะกรรมการคัดเลือกคุลากในศาลปกครองสูงสุดเสนอันน์ เสนอขอความเห็นชอบต่อวุฒิสภาภายในสิบห้าวันนับแต่วันที่ได้รับรายชื่อ เมื่อได้รับความเห็นชอบแล้วให้นายกรัฐมนตรีนำความกราบบังคมทูลเพื่อทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้ง และมาตรา ๕๘ ได้บัญญัติไว้ด้วยว่า เมื่อมีพระบรมราชโองการโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งคุลากในศาลปกครองสูงสุดแล้ว ให้คณะกรรมการคัดเลือกคุลากในศาลปกครองสูงสุดเป็นอันพ้นจากหน้าที่ บทบัญญัติตามมาตรา ๕๗ และมาตรา ๕๘ จึงเป็นกฎหมายที่บัญญัติวิธีการที่จะให้ได้มาซึ่งคุลากในศาลปกครองสูงสุดในครั้งแรกเท่านั้น เมื่อมีคุลากในศาลปกครองสูงสุดครั้งแรกแล้ว คณะกรรมการคัดเลือกคุลากในศาลปกครองสูงสุดก็พ้นจากหน้าที่ไป และไม่มีกรณีที่จะนำบทบัญญัตินี้มาใช้บังคับได้อีก บทบัญญัติตามมาตรา ๕๗ และมาตรา ๕๘ นี้จึงเป็นบทที่บัญญัติขึ้นมาเสริมหรืออุดช่องว่าง ซึ่งรัฐธรรมนูญไม่ได้บัญญัติข้อยกเว้นหรือบทเฉพาะกาลไว้ แม้จะไม่ได้กล่าวไว้อย่างชัดแจ้งว่าในการแต่งตั้งคุลากในศาลปกครองสูงสุดในครั้งแรกว่าไม่ต้องมีคณะกรรมการคุลากศาลปกครองก็ตาม แต่ก็พิจารณาได้โดยปริยายว่ารัฐสภาพมีเจตนาจะให้มีคุลากในศาลปกครองสูงสุดในครั้งแรกเกิดขึ้นให้จงได้ จึงได้บัญญัติในลักษณะที่ไม่ให้ขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๗๙ โดยตรง เพราะรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๗๙ เป็นบทบัญญัติที่มีเจตนาให้ใช้บังคับเป็นการถาวร ดังนั้น ปัญหาดังกล่าวจะไม่เกิดขึ้นอีกเมื่อมีคุลากในศาลปกครองสูงสุดในครั้งแรกแล้ว ก็สามารถตั้งประธานศาลปกครองสูงสุดและตั้งคุลากในศาลปกครองได้ นอกจากนี้ยังสามารถตั้งคณะกรรมการคุลากในศาลปกครองได้อีกด้วย

จึงเห็นว่า การที่นายกรัฐมนตรีเสนอรายชื่อผู้ได้รับการคัดเลือกเป็นคุลากในศาลปกครองสูงสุด ที่คณะกรรมการคัดเลือกคุลากในศาลปกครองสูงสุดตามพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๕๗ เสนอมาตามมาตรา ๕๘ ไปยังวุฒิสภาเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ จึงเป็นการดำเนินการตามกฎหมายที่บัญญัติขึ้นตามที่รัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๗๗ และมาตรา ๒๗๙ ให้อำนาจไว้โดยไม่ขัดหรือแย้งกันแต่อย่างใด เมื่อได้ความตามที่ได้วินิจฉัยแล้วข้างต้นนี้ จึงเห็นว่าไม่มีความจำเป็นจะต้องวินิจฉัยในประเด็นที่สองอีกต่อไป เนื่องจาก คำวินิจฉัยของศาลรัฐธรรมนูญ เป็นเด็ดขาด มีผลผูกพันรัฐสภา คณะกรรมการคุลาก ศาล และองค์กรอื่นของรัฐ ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๖๙ วุฒิสภาจึงต้องพิจารณาให้ความเห็นชอบตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๗๗ วรรคสอง และตามที่กฎหมายบัญญัติอีก

ດ້ວຍເຫດຜົດັກລໍາວ ຈຶ່ງວິນິຈສີວ່າ ກາຣທີ່ນາຍກຣູມນຕຣີເສັນອຣາຍຊື່ອຜູ້ໄດ້ຮັບກາຣຄັດເລືອກເປັນ  
ຕຸລາກາຣໃນຄາລປົກໂຮງສູງສຸດໄປຢັງຈຸດສກາເພື່ອພິຈາລາໄຫ້ຄວາມເຫັນຂອບນັ້ນ ເປັນກາຣດຳເນີນກາຣຕາມ  
ບທບໍ່ຢູ່ຢູ່ຕີແໜ່ງພຣະຣາຊບໍ່ຢູ່ຢູ່ຕີຈັດຕັ້ງຄາລປົກໂຮງແລະວິທີພິຈາລາຄົດປົກໂຮງ ພ.ສ. ເຕັນ ເຕັນ ທີ່ບໍ່ຢູ່ຢູ່ຕີເປັນ  
ໂດຍໄໝ່ບັດຫວູ້ແຍ້ງຕ່ອຮູ້ຮຽມນູ່ຢູ່

ພລໄກ ຈຸດ ອຕີເຮກ  
ຕຸລາກາຣຄາລຮູ້ຮຽມນູ່ຢູ່