

คำวินิจฉัยของ นายอุระ หวังอ้อมกลาง ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

ที่ ๑๒-๓๕/๒๕๕๒

วันที่ ๓ มิถุนายน ๒๕๕๒

เรื่อง ศาลจังหวัดหล่มสักส่งข้อโต้แย้งของจำเลย เพื่อขอให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาวินิจฉัยตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ มาตรา ๒๖๔

ข้อเท็จจริงตามคำร้องของผู้ร้องทั้ง ๒๔ คำร้อง ได้ความว่า ธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) เป็นโจทก์ในคดีแพ่งจำนวน ๒๓ คำร้อง และธนาคารไทยพาณิชย์ จำกัด (มหาชน) เป็นโจทก์ในคดีแพ่งจำนวน ๑ คำร้อง ยื่นฟ้องผู้ร้องเป็นจำเลยต่อศาลจังหวัดหล่มสัก สรุปคำร้องแต่ละคำร้องได้ ดังนี้

๑) ธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) เป็นโจทก์ฟ้อง นางกุสุมา อังคณานุจารี กับพวก เป็นจำเลย ขอให้ ผิดสัญญากู้เงิน บังคับจำนอง และค่าประกัน โดยให้จำเลยร่วมกันชำระหนี้ได้ถอนจำนองหลักทรัพย์ตามฟ้อง เป็นจำนวนเงิน ๕๖๗,๐๗๕.๑๖ บาท พร้อมดอกเบี้ยอัตราร้อยละ ๑๕.๕ ต่อปีของต้นเงิน ๔๖๘,๕๔๔.๐๕ บาท และร้อยละ ๗.๕ ต่อปี ต้นเงิน ๖๗๕ บาท นับแต่วันฟ้อง เป็นต้นไปจนกว่าจะชำระหนี้เสร็จสิ้นแก่โจทก์ ตามคดีหมายเลขดำที่ ๖๗๗/๒๕๕๐

๒) ธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) เป็นโจทก์ฟ้อง นายดำรงค์ เชื้อมั่น กับพวก เป็นจำเลย ขอให้ ผิดสัญญากู้เงิน บังคับจำนอง และค่าประกัน โดยให้จำเลยร่วมกันชำระหนี้ได้ถอนจำนองหลักทรัพย์ตามฟ้อง เป็นจำนวนเงิน ๑,๑๓๖,๖๐๘.๕๕ บาท พร้อมดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ ๑๕.๕ ต่อปีของต้นเงิน ๕๓๗,๔๐๓.๕๘ บาท และร้อยละ ๗.๕ ต่อปีของต้นเงิน ๑,๓๕๕ บาท นับแต่วันฟ้อง เป็นต้นไปจนกว่าจะชำระหนี้เสร็จสิ้นแก่โจทก์ ตามคดีหมายเลขดำที่ ๖๕๘/๒๕๕๐

๓) ธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) เป็นโจทก์ฟ้อง นายวิชัย สมรรถศรีบุตร กับพวก เป็นจำเลย ขอให้ ผิดสัญญากู้เงิน บังคับจำนอง และค่าประกัน โดยให้จำเลยร่วมกันชำระหนี้ได้ถอนจำนองหลักทรัพย์ตามฟ้อง เป็นจำนวนเงิน ๖๑๐,๗๘๓.๗๗ บาท พร้อมดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ ๑๕.๕ ต่อปีของต้นเงิน ๕๐๖,๖๓๘.๓๖ บาท นับแต่วันฟ้อง เป็นต้นไปจนกว่าจะชำระหนี้เสร็จสิ้นแก่โจทก์ ตามคดีหมายเลขดำที่ ๖๕๓/๒๕๕๐

๔) ธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) เป็นโจทก์ฟ้อง นางนพวรรณ ทิพย์กมลวัลย์ กับพวก เป็นจำเลย ขอให้ ผิดสัญญากู้เงิน บังคับจำนอง และค่าประกัน โดยให้จำเลยร่วมกันชำระหนี้ได้ถอนจำนองหลักทรัพย์ตามฟ้อง เป็นจำนวนเงิน ๑,๑๔๐,๖๑๕.๓๘ บาท พร้อมดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ

๑๕.๕ ต่อปีของต้นเงิน ๕๓๗,๔๐๓.๕๘ บาท และร้อยละ ๗.๕ ต่อปีของต้นเงิน ๑,๓๔๕ บาท นับแต่วันฟ้องเป็นต้นไปจนกว่าจะชำระหนี้เสร็จสิ้นแก่โจทก์ ตามคดีหมายเลขดำที่ ๗๐๖/๒๕๕๐

๕) ธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) เป็นโจทก์ฟ้อง นายวราวุธ รัตนอารีกุล กับพวก เป็นจำเลย ข้อหา ผิดสัญญากู้เงิน บังคับจำนอง และค้ำประกัน โดยให้จำเลยร่วมกันชำระหนี้ได้ถอน จำนองหลักทรัพย์ตามฟ้อง เป็นจำนวนเงิน ๖๑๕,๘๓๒.๕๗ บาท พร้อมดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ ๑๕.๕ ต่อปีของต้นเงิน ๕๑๐,๒๐๐.๑๗ บาท นับแต่วันฟ้องเป็นต้นไปจนกว่าจะชำระหนี้เสร็จสิ้นแก่โจทก์ ตามคดีหมายเลขดำที่ ๖๕๔/๒๕๕๐

๖) ธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) เป็นโจทก์ฟ้อง นายวิญา วงศ์ลิขิตปัญญา กับพวก เป็นจำเลย ข้อหา ผิดสัญญากู้เงิน บังคับจำนอง และค้ำประกัน โดยให้จำเลยร่วมกันชำระหนี้ได้ถอน จำนองหลักทรัพย์ตามฟ้อง เป็นจำนวนเงิน ๖๒๔,๔๕๘.๑๒ บาท พร้อมดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ ๑๕.๕ ต่อปีของต้นเงิน ๕๑๔,๕๕๔ บาท และร้อยละ ๗.๕ ต่อปีของต้นเงิน ๗๔๒ บาท นับแต่วันฟ้องเป็นต้นไปจนกว่าจะชำระหนี้เสร็จสิ้นแก่โจทก์ ตามคดีหมายเลขดำที่ ๖๕๕/๒๕๕๐

๗) ธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) เป็นโจทก์ฟ้อง นายประพัทธ์ ชัยเจริญ กับพวก เป็นจำเลย ข้อหา ผิดสัญญากู้เงิน บังคับจำนอง และค้ำประกัน โดยให้จำเลยร่วมกันชำระหนี้ได้ถอน จำนองหลักทรัพย์ตามฟ้อง เป็นจำนวนเงิน ๕๔๘,๔๑๗ บาท พร้อมดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ ๑๕.๕ ต่อปีของต้นเงิน ๔๕๓,๖๖๕.๔๕ บาท และร้อยละ ๗.๕ ต่อปีของต้นเงิน ๖๗๕ บาท นับแต่วันฟ้องเป็นต้นไปจนกว่าจะชำระหนี้เสร็จสิ้นแก่โจทก์ ตามคดีหมายเลขดำที่ ๖๘๐/๒๕๕๐

๘) ธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) เป็นโจทก์ฟ้อง นายมานะ ศิริพิริยะกุล กับพวก เป็นจำเลย ข้อหา ผิดสัญญากู้เงิน บังคับจำนอง และค้ำประกัน โดยให้จำเลยร่วมกันชำระหนี้ได้ถอน จำนองหลักทรัพย์ตามฟ้อง เป็นจำนวนเงิน ๕๖๔,๘๖๑.๗๓ บาท พร้อมดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ ๑๕.๕ ต่อปีของต้นเงิน ๔๖๘,๗๓๘.๒๘ บาท นับแต่วันฟ้องเป็นต้นไปจนกว่าจะชำระหนี้เสร็จสิ้นแก่โจทก์ ตามคดีหมายเลขดำที่ ๖๕๕/๒๕๕๐

๙) ธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) เป็นโจทก์ฟ้อง นายทรงชัย ลี้มถวิล กับพวก เป็นจำเลย ข้อหา ผิดสัญญากู้เงิน บังคับจำนอง และค้ำประกัน โดยให้จำเลยร่วมกันชำระหนี้ได้ถอน จำนองหลักทรัพย์ตามฟ้อง เป็นจำนวนเงิน ๕๖๔,๕๕๕.๖๒ บาท พร้อมดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ ๑๕.๕ ต่อปีของต้นเงิน ๔๖๕,๒๖๓.๓๐ บาท และร้อยละ ๗.๕ ต่อปีของต้นเงิน ๖๗๕ บาท นับแต่วันฟ้องเป็นต้นไปจนกว่าจะชำระหนี้เสร็จสิ้นแก่โจทก์ ตามคดีหมายเลขดำที่ ๖๕๗/๒๕๕๐

๑๐) ธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) เป็นโจทก์ฟ้อง นายสุพล พุยน้อย กับพวก เป็นจำเลย ขอให้ ผิดสัญญากู้เงิน บังคับจำนอง และค้ำประกัน โดยให้จำเลยร่วมกันชำระหนี้ไถ่ถอน จำนองหลักทรัพย์ตามฟ้อง เป็นจำนวนเงิน ๕๔๗,๑๗๗.๕๘ บาท พร้อมดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ ๑๕.๕ ต่อปีของต้นเงิน ๔๕๓,๖๕๒.๑๕ บาท นับแต่วันฟ้องเป็นต้นไปจนกว่าจะชำระหนี้เสร็จสิ้นแก่โจทก์ ตามคดีหมายเลขดำที่ ๖๕๐/๒๕๕๐

๑๑) ธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) เป็นโจทก์ฟ้อง นายเวียง วรเชษฐ กับพวก เป็นจำเลย ขอให้ ผิดสัญญากู้เงิน บังคับจำนอง และค้ำประกัน โดยให้จำเลยร่วมกันชำระหนี้ไถ่ถอน จำนองหลักทรัพย์ตามฟ้อง เป็นจำนวนเงิน ๕๖๔,๑๔๐.๓๘ บาท พร้อมดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ ๑๕.๕ ต่อปีของต้นเงิน ๔๖๗,๕๔๘.๑๕ บาท นับแต่วันฟ้องเป็นต้นไปจนกว่าจะชำระหนี้เสร็จสิ้นแก่โจทก์ ตามคดีหมายเลขดำที่ ๖๕๗/๒๕๕๐

๑๒) ธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) เป็นโจทก์ฟ้อง นายชุมพล แจ่มจิตรตรง กับพวก เป็นจำเลย ขอให้ ผิดสัญญากู้เงิน บังคับจำนอง และค้ำประกัน โดยให้จำเลยร่วมกันชำระหนี้ไถ่ถอน จำนองหลักทรัพย์ตามฟ้อง เป็นจำนวนเงิน ๕๐๖,๒๕๖.๕๔ บาท พร้อมดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ ๑๕.๕ ต่อปีของต้นเงิน ๔๑๕,๖๒๔.๔๐ บาท นับแต่วันฟ้องเป็นต้นไปจนกว่าจะชำระหนี้เสร็จสิ้นแก่โจทก์ ตามคดีหมายเลขดำที่ ๖๕๖/๒๕๕๐

๑๓) ธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) เป็นโจทก์ฟ้อง นายวิชัย อนันตระ กับพวก เป็นจำเลย ขอให้ ผิดสัญญากู้เงิน บังคับจำนอง และค้ำประกัน โดยให้จำเลยร่วมกันชำระหนี้ไถ่ถอน จำนองหลักทรัพย์ตามฟ้อง เป็นจำนวนเงิน ๕๖๔,๕๕๕.๖๒ บาท พร้อมดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ ๑๕.๕ ต่อปีของต้นเงิน ๔๖๕,๒๖๓.๓๐ บาท และร้อยละ ๗.๕ ต่อปีของต้นเงิน ๖๗๕ บาท นับแต่วันฟ้องเป็นต้นไปจนกว่าจะชำระหนี้เสร็จสิ้นแก่โจทก์ ตามคดีหมายเลขดำที่ ๖๕๖/๒๕๕๐

๑๔) ธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) เป็นโจทก์ฟ้อง นายวิสุทธิ์ ฤทธิรักษา กับพวก เป็นจำเลย ขอให้ ผิดสัญญากู้เงิน บังคับจำนอง และค้ำประกัน โดยให้จำเลยร่วมกันชำระหนี้ไถ่ถอน จำนองหลักทรัพย์ตามฟ้อง เป็นจำนวนเงิน ๖๕๕,๑๕๘.๖๕ บาท พร้อมดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ ๒๐.๒๕ ต่อปีของต้นเงิน ๔๖๘,๗๓๘.๒๘ บาท และร้อยละ ๗.๕ ต่อปีของต้นเงิน ๑,๒๕๔.๘๐ บาท นับแต่วันฟ้องเป็นต้นไปจนกว่าจะชำระหนี้เสร็จสิ้นแก่โจทก์ ตามคดีหมายเลขดำที่ ๖๘๕/๒๕๕๑

๑๕) ธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) เป็นโจทก์ฟ้อง นายศิริชัย ชัยชนะวงศ์ กับพวก เป็นจำเลย ขอให้ ผิดสัญญากู้เงิน บังคับจำนอง และค้ำประกัน โดยให้จำเลยร่วมกันชำระหนี้ไถ่ถอน จำนองหลักทรัพย์ตามฟ้อง เป็นจำนวนเงิน ๕๖๕,๕๖๕.๕๒ บาท พร้อมดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ ๑๕.๕

ต่อปีของต้นเงิน ๔๖๖,๒๐๐.๕๕ บาท และร้อยละ ๗.๕ ต่อปีของต้นเงิน ๖๗๕ บาท นับแต่วันฟ้อง เป็นต้นไปจนกว่าจะชำระหนี้เสร็จสิ้นแก่โจทก์ ตามคดีหมายเลขดำที่ ๗๐๑/๒๕๕๐

๑๖) ธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) เป็นโจทก์ฟ้อง นายวิชชัย อังคณานุกาญ์ กับพวก เป็นจำเลย ขอให้ ผิดสัญญากู้เงิน บังคับจำนอง และค้ำประกัน โดยให้จำเลยร่วมกันชำระหนี้ไถ่ถอน จำนองหลักทรัพย์ตามฟ้อง เป็นจำนวนเงิน ๖๒๒,๕๗๑.๖๓ บาท พร้อมดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ ๑๕.๕ ต่อปีของต้นเงิน ๕๑๔,๓๐๕.๒๔ บาท และร้อยละ ๗.๕ ต่อปีของต้นเงิน ๗๔๒ บาท นับแต่วันฟ้อง เป็นต้นไปจนกว่าจะชำระหนี้เสร็จสิ้นแก่โจทก์ ตามคดีหมายเลขดำที่ ๖๗๘/๒๕๕๐

๑๗) ธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) เป็นโจทก์ฟ้อง บริษัท เมาทนพาร์ค อินเตอร์เนชั่นแนล กอล์ฟ แอนด์ รีสอร์ท จำกัด กับพวก เป็นจำเลย ขอให้ ผิดสัญญากู้เบิกเงินเกินบัญชี กู้เงิน ค้ำประกัน และบังคับจำนอง โดยให้จำเลยที่ ๑ ชำระหนี้ตามฟ้องแก่โจทก์ เป็นจำนวนเงิน ๒๖,๐๖๕,๑๔๗.๖๗ บาท พร้อมดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ ๑๘ ต่อปีของต้น เงินจำนวน ๒๐,๘๔๒,๔๐๒.๑๗ บาท นับถัดจาก วันฟ้อง เป็นต้นไปจนกว่าจะชำระหนี้เสร็จสิ้นแก่โจทก์ ในจำนวนหนี้ตามฟ้องนี้ ให้จำเลยที่ ๒ ที่ ๓ ที่ ๔ และที่ ๕ ร่วมกับจำเลยที่ ๑ รับผิดชอบชำระหนี้แก่โจทก์ เป็นเงิน ๑๕,๓๕๐,๕๐๕.๑๑ บาท พร้อมด้วย ดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ ๑๘ ต่อปีของต้นเงิน ๑๒,๐๐๐,๐๐๐ บาท นับถัดจากวันฟ้อง เป็นต้นไป จนกว่าจะชำระหนี้เสร็จสิ้นแก่โจทก์ ตามคดีหมายเลขดำที่ ๔๓๕/๒๕๕๐

๑๘) ธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) เป็นโจทก์ฟ้อง นายวิศาล อนันตระ กับพวก เป็นจำเลย ขอให้ ผิดสัญญากู้เงิน บังคับจำนอง และค้ำประกัน โดยให้จำเลยร่วมกันชำระหนี้ไถ่ถอน จำนองหลักทรัพย์ตามฟ้อง เป็นจำนวนเงิน ๖๒๐,๘๕๓.๑๗ บาท พร้อมดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ ๑๕.๕ ต่อปีของต้นเงิน ๕๑๕,๒๓๔.๗๖ บาท นับแต่วันฟ้อง เป็นต้นไปจนกว่าจะชำระหนี้เสร็จสิ้นแก่โจทก์ ตามคดีหมายเลขดำที่ ๖๕๑/๒๕๕๐

๑๙) ธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) เป็นโจทก์ฟ้อง นายสินชัย ประเสริฐถาวรศิริ กับพวก เป็นจำเลย ขอให้ ผิดสัญญากู้เงิน บังคับจำนอง และค้ำประกัน โดยให้จำเลยร่วมกันชำระหนี้ ไถ่ถอนจำนองหลักทรัพย์ตามฟ้อง เป็นจำนวนเงิน ๕๑๑,๑๔๕.๐๗ บาท พร้อมดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ ๑๕.๕ ต่อปีของต้นเงิน ๔๒๕,๓๘๑.๒๓ บาท นับแต่วันฟ้อง เป็นต้นไปจนกว่าจะชำระหนี้เสร็จสิ้น แก่โจทก์ ตามคดีหมายเลขดำที่ ๖๕๕/๒๕๕๐

๒๐) ธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) เป็นโจทก์ฟ้อง นายบุญเลิศ เสฎู กับพวก เป็นจำเลย ขอให้ ผิดสัญญากู้เงิน บังคับจำนอง และค้ำประกัน โดยให้จำเลยร่วมกันชำระหนี้ไถ่ถอน จำนองหลักทรัพย์ตามฟ้องเป็นจำนวนเงิน ๕๖๗,๓๐๘.๕๕ บาท พร้อมดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ ๑๕.๕ ต่อปี

ของต้นเงิน ๔๖๘,๗๓๘.๒๘ บาท และร้อยละ ๗.๕ ต่อปีของต้นเงิน ๖๗๕ บาท นับแต่วันฟ้อง เป็นต้นไปจนกว่าจะชำระหนี้เสร็จสิ้นแก่โจทก์ ตามคดีหมายเลขดำที่ ๖๗๖/๒๕๕๐

๒๑) ธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) เป็นโจทก์ฟ้อง นายไพบุลย์ ลิ้มมณี กับพวก เป็นจำเลย ขอให้ ผิดสัญญากู้เงิน บังคับจำนอง และค้ำประกัน โดยให้จำเลยร่วมกันชำระหนี้ได้ถอน จำนองหลักทรัพย์ตามฟ้อง เป็นจำนวนเงิน ๕๖๗,๓๐๘.๕๕ บาท พร้อมดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ ๑๕.๕ ต่อปีของต้นเงิน ๔๖๘,๗๓๘.๒๘ บาท และร้อยละ ๗.๕ ต่อปีของต้นเงิน ๖๗๕ บาท นับแต่วันฟ้อง เป็นต้นไปจนกว่าจะชำระหนี้เสร็จสิ้นแก่โจทก์ ตามคดีหมายเลขดำที่ ๖๗๕/๒๕๕๐

๒๒) ธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) เป็นโจทก์ฟ้อง นายสนธยา ไกรรณภูมิ กับพวก เป็นจำเลย ขอให้ ผิดสัญญากู้เงิน บังคับจำนอง และค้ำประกัน โดยให้จำเลยร่วมกันชำระหนี้ได้ถอน จำนองหลักทรัพย์ตามฟ้อง เป็นจำนวนเงิน ๖๑๒,๘๘๕.๒๔ บาท พร้อมดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ ๑๕.๕ ต่อปีของต้นเงิน ๕๐๔,๘๔๐.๔๔ บาท และร้อยละ ๗.๕ ต่อปีของต้นเงิน ๗๔๒ บาท นับแต่วันฟ้อง เป็นต้นไปจนกว่าจะชำระหนี้เสร็จสิ้นแก่โจทก์ ตามคดีหมายเลขดำที่ ๗๐๐/๒๕๕๐

๒๓) ธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) เป็นโจทก์ฟ้อง นางสุพรรณิ จงทวิธรรม กับพวก เป็นจำเลย ขอให้ ผิดสัญญากู้เงิน บังคับจำนอง และค้ำประกัน โดยให้จำเลยร่วมกันชำระหนี้ได้ถอน จำนองหลักทรัพย์ตามฟ้อง เป็นจำนวนเงิน ๑,๑๔๐,๖๑๕.๓๘ บาท พร้อมดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ ๑๕.๕ ต่อปีของต้นเงิน ๕๓๗,๔๐๓.๕๘ บาท และร้อยละ ๗.๕ ต่อปีของต้นเงิน ๑,๓๔๕ บาท นับแต่วันฟ้อง เป็นต้นไปจนกว่าจะชำระหนี้เสร็จสิ้นแก่โจทก์ ตามคดีหมายเลขดำที่ ๗๐๕/๒๕๕๐

๒๔) ธนาคารไทยพาณิชย์ จำกัด (มหาชน) เป็นโจทก์ฟ้อง บริษัท เมาทেনพาร์ค อินเตอร์เนชั่นแนล กอล์ฟ แอนด์ รีสอร์ท จำกัด กับพวก เป็นจำเลย ขอให้ กู้ยืมเงิน กู้เบิกเงินเกินบัญชี บังคับ จำนอง ค้ำประกัน โดยให้จำเลยร่วมกันชำระหนี้ตามฟ้องแก่โจทก์ เป็นจำนวนเงิน ๖,๔๖๖,๓๘๗.๕๕ บาท พร้อมดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ ๑๕.๗๕ ต่อปีของต้นเงิน จำนวน ๕,๕๒๗,๘๑๘.๑๗ บาท นับถัดจาก วันฟ้อง เป็นต้นไปจนกว่าจะชำระหนี้เสร็จสิ้น ตามคดีหมายเลขดำที่ ๔๒๒/๒๕๕๑

ผู้ร้องทั้ง ๒๔ คำร้อง ยื่นคำให้การปฏิเสธฟ้องของโจทก์ทุกข้อ โดยเฉพาะประเด็นที่ผู้ร้อง ได้แย้งว่าโจทก์คิดอัตราดอกเบี้ยในอัตราเกินกว่าร้อยละ ๑๕ ต่อปี และเกินกว่าที่กำหนดไว้ในสัญญา ไม่ชอบด้วยกฎหมาย จึงตกเป็นโมฆะทั้งสิ้น การที่โจทก์กล่าวอ้างว่า สามารถคิดดอกเบี้ยได้เกินกว่า ร้อยละ ๑๕ ต่อปี ตามประกาศของธนาคารแห่งประเทศไทย นั้น ไม่ใช่ข้อยกเว้นของกฎหมาย ที่จะให้ โจทก์สามารถคิดดอกเบี้ยได้เกินกว่าร้อยละ ๑๕ ต่อปี นอกจากนั้นการเปลี่ยนแปลงอัตราดอกเบี้ย ซึ่งอาจต่ำกว่าหรือสูงกว่าที่กำหนดไว้ นั้น โจทก์จะต้องแจ้งให้ทราบเป็นคราวๆ การที่โจทก์ไม่แจ้งการ

ปรับเปลี่ยนอัตราดอกเบี้ยให้ผู้ร้องทราบและคิดอัตราดอกเบี้ยสูงกว่าร้อยละ ๑๕ ต่อปี จึงตกเป็นโมฆะ ผู้ร้องจึงยื่นคำร้องตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๖๔ เพื่อให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาวินิจฉัยว่าประกาศของธนาคารแห่งประเทศไทย เรื่อง การกำหนดให้ธนาคารพาณิชย์ปฏิบัติในเรื่องดอกเบี้ยและส่วนลด ลงวันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๓๖ เป็นประกาศที่ฝ่าฝืนมาตรา ๑๔ แห่งพระราชบัญญัติการธนาคารพาณิชย์ พ.ศ. ๒๕๐๕ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติการธนาคารพาณิชย์ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๒๒ และมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติดอกเบี้ยเงินให้กู้ยืมของสถาบันการเงิน พ.ศ. ๒๕๒๓ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติดอกเบี้ยเงินให้กู้ยืมของสถาบันการเงิน (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๓๕ โดยมีเหตุผลว่าพระราชบัญญัติการธนาคารพาณิชย์ ฯ บัญญัติไว้ชัดเจนว่า การคิดอัตราดอกเบี้ยต้องเป็นอำนาจของธนาคารแห่งประเทศไทย โดยความเห็นชอบของรัฐมนตรี แต่ตามประกาศธนาคารแห่งประเทศไทย ดังกล่าว ในข้อ ๓ (๔) ที่ว่า “... เว้นแต่ในกรณีลูกค้าที่ปฏิบัติผิดเงื่อนไข ธนาคารพาณิชย์จะเรียกดอกเบี้ยและส่วนลดได้ไม่เกินอัตราดอกเบี้ยสูงสุดที่ธนาคารพาณิชย์ประกาศกำหนดสำหรับลูกค้าที่ปฏิบัติผิดเงื่อนไข” ฉะนั้น ประกาศธนาคารแห่งประเทศไทยฉบับดังกล่าว จึงเป็นประกาศที่ไม่ชอบด้วยกฎหมาย เพราะเป็นประกาศที่ฝ่าฝืนพระราชบัญญัติทั้งสองฉบับดังกล่าว และขัดต่อรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๔๐ มาตรา ๖ มาตรา ๓๐

พิจารณาคำร้องทั้ง ๒๔ คำร้อง แล้วมีปัญหาที่ต้องพิจารณาวินิจฉัยอย่างเดียวกัน จึงรวมการพิจารณาเข้าด้วยกัน ข้อเท็จจริงตามคำร้อง เพียงพอที่จะวินิจฉัยได้แล้ว มีปัญหาต้องพิจารณาวินิจฉัยว่าประกาศธนาคารแห่งประเทศไทย เรื่อง การกำหนดให้ธนาคารพาณิชย์ปฏิบัติในเรื่องดอกเบี้ยและส่วนลด ลงวันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๓๖ เป็นประกาศที่ฝ่าฝืนพระราชบัญญัติการธนาคารพาณิชย์ พ.ศ. ๒๕๐๕ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติการธนาคารพาณิชย์ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๒๒ มาตรา ๑๔ และพระราชบัญญัติดอกเบี้ยเงินให้กู้ยืมของสถาบันการเงิน พ.ศ. ๒๕๒๓ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติดอกเบี้ยเงินให้กู้ยืมของสถาบันการเงิน (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๓๕ มาตรา ๔ และขัดต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๓๐ หรือไม่

พิจารณาแล้วเห็นว่า ศาลรัฐธรรมนูญได้มีคำวินิจฉัยที่ ๔/๒๕๕๒ ลงวันที่ ๑ เมษายน ๒๕๕๒ แล้วว่า ประกาศธนาคารแห่งประเทศไทย เรื่อง การกำหนดให้ธนาคารพาณิชย์ปฏิบัติในเรื่องดอกเบี้ยและส่วนลด ลงวันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๓๖ เป็นประกาศที่ออกโดยอาศัยอำนาจตามมาตรา ๑๔ แห่งพระราชบัญญัติการธนาคารพาณิชย์ พ.ศ. ๒๕๐๕ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติการธนาคารพาณิชย์ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๒๒ และมีผลใช้บังคับเท่าที่อยู่ในขอบเขตของพระราชบัญญัตินั้นๆ แต่มิได้ออกโดยองค์กรที่ใช้อำนาจนิติบัญญัติ จึงไม่เป็นบทบัญญัติแห่งกฎหมายตามความหมายของรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๖๔

ส่วนปัญหาที่ว่า ประกาศธนาคารแห่งประเทศไทยฉบับดังกล่าว ที่ออกโดยอาศัยอำนาจของพระราชบัญญัติการธนาคารพาณิชย์ พ.ศ. ๒๕๐๕ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติการธนาคารพาณิชย์ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๒๒ เป็นประกาศที่ฝ่าฝืนพระราชบัญญัติการธนาคารพาณิชย์ พ.ศ. ๒๕๐๕ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติการธนาคารพาณิชย์ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๒๒ และพระราชบัญญัติดอกเบี้ยเงินให้กู้ยืมของสถาบันการเงิน พ.ศ. ๒๕๒๓ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติดอกเบี้ยเงินให้กู้ยืมของสถาบันการเงิน (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๓๕ หรือไม่ นั้น ปัญหานี้ไม่อยู่ในอำนาจของศาลรัฐธรรมนูญที่จะวินิจฉัย ทั้งนี้ ตามคำวินิจฉัยที่ ๘/๒๕๔๒ ลงวันที่ ๑๓ พฤษภาคม ๒๕๔๒ จึงไม่ต้องวินิจฉัยอีก

อาศัยเหตุผลดังได้วินิจฉัยมา จึงให้ยกคำร้อง

นายอุระ หวังอ้อมกลาง
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ