

## คำวินิจฉัยของ นายอุรุ หวังอ้อมกลาง ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

ที่ ๑๐/๒๕๕๒

วันที่ ๓ พฤษภาคม ๒๕๕๒

เรื่อง ศาลแพ่งส่งข้อโต้แย้งของจำเลย (บริษัท ริเวอร์กรุ๊ป จำกัด กับพวก) เพื่อขอให้ศาลมีรัฐธรรมนูญพิจารณาอนุมัติ ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ มาตรา ๒๖๔

ข้อเท็จจริงตามคำร้องได้ความว่า บริษัทเงินทุนหลักทรัพย์ ซิทก้า จำกัด (มหาชน) เป็นโจทก์ฟ้อง บริษัท ริเวอร์กรุ๊ป จำกัด กับพวก เป็นจำเลยในข้อหา ภัยมี ค้าประกัน รับผิดตามสัญญาจำนำโดยให้จำเลยทั้งหมดร่วมกันหรือแทนกันชำระเงินแก่โจทก์จำนวน ๓๓,๖๑๖,๔๓๗.๕๕ บาท พร้อมดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ ๒๕ ต่อปีของต้นเงินจำนวน ๓๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท นับถ้วนจากวันฟ้องเป็นต้นไปจนกว่าชำระเสร็จ ตามคดีแพ่งหมายเลขดำที่ ๑๔๗๘๕/๒๕๕๐

ผู้ร้องยื่นคำให้การปฏิเสธฟ้องของโจทก์ โดยเฉพาะประเด็นการคิดดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ ๒๕ ต่อปีตามประกาศกำหนดอัตราดอกเบี้ยของโจทก์ ผู้ร้องเห็นว่าเป็นการขัดต่อประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา ๖๕๙ ที่บัญญัติห้ามนิ่ห์คิดดอกเบี้ยเกินกว่าร้อยละ ๑๕ ต่อปี และขัดต่อพระราชบัญญัติห้ามเรียกดอกเบี้ยเกินอัตรา พุทธศักราช ๒๕๓๕ ที่บัญญัติห้ามนุคคลเรียกดอกเบี้ยเกินอัตราหากฝ่าฝืนต้องระวังโทษจำคุก กฎหมายทั้ง ๒ ฉบับ บัญญัติเพื่อให้ความคุ้มครองสาธารณชนส่วนใหญ่ของประเทศไทย ดังนั้น ประกาศหรือข้อบังคับใดที่ขัดต่อกฎหมายทั้ง ๒ ฉบับ ย่อมตกเป็นโมฆะขัดต่อกฎหมายส่วนเรียบร้อยหรือศีลธรรมอันดีของประชาชน และขัดต่อรัฐธรรมนูญ ทำให้ดัดออกเบี้ยทั้งหมดที่โจทก์เรียกจากผู้ร้องตอกเป็นโมฆะทั้งสิ้น

ผู้ร้องได้ยื่นคำร้องขอให้ศาลมีร้องขอการพิจารณาพิพากษากดไว้ชั่วคราวและส่งความเห็นให้ศาลมีรัฐธรรมนูญพิจารณาอนุมัติว่า ประกาศกระทรงการคลัง เรื่อง อัตราดอกเบี้ยที่สถาบันการเงินอาจคิดได้จากผู้ภัยม พ.ศ. ๒๕๓๕ ลงวันที่ ๑๕ พฤษภาคม ๒๕๓๕ ประกาศธนาคารแห่งประเทศไทย รวม ๔ ฉบับ ได้แก่ (๑) เรื่อง ดอกเบี้ยหรือส่วนลดที่บริษัทเงินทุนอาจจ่ายหรืออาจเรียกได้ ลงวันที่ ๑๕ เมษายน ๒๕๓๘ (๒) เรื่อง การกำหนดให้บริษัทเงินทุนปฏิบัติในการภัยมเงินหรือรับเงินจากประชาชนและการกำหนดอัตราดอกเบี้ยหรือส่วนลดที่บริษัทเงินทุนอาจจ่ายหรืออาจเรียกได้ ลงวันที่ ๒๓ พฤษภาคม ๒๕๓๓ (๓) เรื่อง การกำหนดให้บริษัทเงินทุนปฏิบัติในการภัยมเงินหรือรับเงินจากประชาชนและ

การกำหนดอัตราดอกเบี้ยหรือส่วนลดที่บริษัทเงินทุนอาจจ่ายหรืออาจเรียกได้ ลงวันที่ ๒๙ พฤษภาคม ๒๕๓๕ และ (๔) เรื่อง การกำหนดให้บริษัทเงินทุนปฏิบัติในการถือเงินหรือรับเงินจากประชาชน และการกำหนดอัตราดอกเบี้ยหรือส่วนลดที่บริษัทเงินทุนอาจจ่ายหรืออาจเรียกได้ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๓๕ ลงวันที่ ๒๐ พฤษภาคม ๒๕๓๕ ประกาศบริษัทเงินทุนหลักทรัพย์ ชิกก้า จำกัด (มหาชน) เรื่อง อัตราดอกเบี้ยหรือส่วนลดสำหรับเงินให้กู้ยืม ลงวันที่ ๑๓ มีนาคม ๒๕๓๕ และพระราชบัญญัติออกเบี้ยเงินให้กู้ยืมของสถาบันการเงิน (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๓๕ ในส่วนที่เกี่ยวกับอัตราดอกเบี้ยเกินกว่า ร้อยละ ๑๕ ต่อปี ขัดต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๓๐

ข้อเท็จจริงเพียงพอที่จะพิจารณาอนุมัติได้แล้ว ปัญหาต้องพิจารณาอนุมัติมีว่า

๑. ประกาศกระทรวงการคลัง ประกาศธนาคารแห่งประเทศไทย และประกาศบริษัทเงินทุนหลักทรัพย์ ชิกก้า จำกัด (มหาชน) ดังต่อไปนี้ขัดต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๓๐ หรือไม่

๑.๑ ประกาศกระทรวงการคลัง เรื่อง อัตราดอกเบี้ยที่สถาบันการเงินอาจคิดได้จากผู้กู้ยืม พ.ศ. ๒๕๓๕ ลงวันที่ ๑๓ พฤษภาคม ๒๕๓๕

๑.๒ ประกาศธนาคารแห่งประเทศไทย เรื่อง ดอกเบี้ยหรือส่วนลดที่บริษัทเงินทุนอาจจ่ายหรืออาจเรียกได้ ลงวันที่ ๑๕ เมษายน ๒๕๓๘

๑.๓ ประกาศธนาคารแห่งประเทศไทย เรื่อง การกำหนดให้บริษัทเงินทุนปฏิบัติในการถือเงินหรือรับเงินจากประชาชนและการกำหนดอัตราดอกเบี้ยหรือส่วนลดที่บริษัทเงินทุนอาจจ่ายหรืออาจเรียกได้ ลงวันที่ ๒๓ พฤษภาคม ๒๕๓๓

๑.๔ ประกาศธนาคารแห่งประเทศไทย เรื่อง การกำหนดให้บริษัทเงินทุนปฏิบัติในการถือเงินหรือรับเงินจากประชาชนและการกำหนดอัตราดอกเบี้ยหรือส่วนลดที่บริษัทเงินทุนอาจจ่ายหรืออาจเรียกได้ ลงวันที่ ๒๙ พฤษภาคม ๒๕๓๕

๑.๕ ประกาศธนาคารแห่งประเทศไทย เรื่อง การกำหนดให้บริษัทเงินทุนปฏิบัติในการถือเงินหรือรับเงินจากประชาชนและการกำหนดอัตราดอกเบี้ยหรือส่วนลดที่บริษัทเงินทุนอาจจ่ายหรืออาจเรียกได้ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๓๕ ลงวันที่ ๒๐ พฤษภาคม ๒๕๓๕ และ

๑.๖ ประกาศบริษัทเงินทุนหลักทรัพย์ ชิกก้า จำกัด (มหาชน) เรื่อง อัตราดอกเบี้ยหรือส่วนลดสำหรับเงินให้กู้ยืม ลงวันที่ ๑๓ มีนาคม ๒๕๓๕

๒. พระราชบัญญัติออกเบี้ยเงินให้กู้ยืมของสถาบันการเงิน พ.ศ. ๒๕๒๓ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติออกเบี้ยเงินให้กู้ยืมของสถาบันการเงิน (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๓๕ ในส่วนที่เกี่ยวกับอัตราดอกเบี้ยเกินกว่าร้อยละ ๑๕ ต่อปี ขัดต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๓๐ หรือไม่

ตามปัญหาแรก ประกาศกระทรวงการคลัง ตามข้อ ๑.๑ ออกโดยรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติออกเบี้ยเงินให้กู้ยืมของสถาบันการเงิน พ.ศ. ๒๕๑๗ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติออกเบี้ยเงินให้กู้ยืมของสถาบันการเงิน (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๓๕ โดยคำแนะนำของธนาคารแห่งประเทศไทย ส่วนประกาศธนาคารแห่งประเทศไทย ตามข้อ ๑.๒ ข้อ ๑.๓ และ ข้อ ๑.๕ รวม ๓ ฉบับ ออกโดยผู้ว่าการธนาคารแห่งประเทศไทย ด้วยความเห็นชอบของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง ที่อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๒๓ และ มาตรา ๓๐ (๑) และ (๒) ของพระราชบัญญัติการประกอบธุรกิจเงินทุน ธุรกิจหลักทรัพย์ และธุรกิจ เครดิตฟองซิเอร์ พ.ศ. ๒๕๑๒ พระราชบัญญัตินี้และพระราชบัญญัติออกเบี้ยเงินให้กู้ยืมของ สถาบันการเงินฯ ต่างก็เป็นพระราชบัญญัติที่ให้อำนาจในการออกประกาศธนาคารแห่งประเทศไทย และประกาศกระทรวงการคลัง ที่มีผลใช้บังคับได้เท่าที่อยู่ในขอบเขตอำนาจที่พระราชบัญญัตินี้ฯ ให้อำนาจไว้ แต่ประกาศดังกล่าวนั้นมิได้ออกโดยองค์กรที่ใช้อำนาจนิติบัญญัติจึงไม่เป็นบทบัญญัติ แห่งกฎหมายตามความหมายของรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๖๔ ดังนั้น ที่ผู้ร้องขอให้ศาลรัฐธรรมนูญ วินิจฉัยว่า ประกาศกระทรวงการคลังฯ ประกาศธนาคารแห่งประเทศไทย ๓ ฉบับดังกล่าวข้างต้น ขัดต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๓๐ หรือไม่ จึงไม่อยู่ในอำนาจหน้าที่ของศาลรัฐธรรมนูญที่จะพิจารณา วินิจฉัย

สำหรับประกาศธนาคารแห่งประเทศไทย ตามข้อ ๑.๔ ศาลรัฐธรรมนูญได้วินิจฉัยแล้วตาม คำวินิจฉัยที่ ๕/๒๕๕๒ ลงวันที่ ๒๒ เมษายน ๒๕๕๒ ส่วนประกาศบริษัทเงินทุนหลักทรัพย์ ชิทก้า จำกัด (มหาชน) ตามข้อ ๑.๖ นั้นเที่ยบเคียงได้กับประกาศบริษัทเงินทุนหลักทรัพย์ สินເອເຊີຍ จำกัด (มหาชน) ที่ศาลรัฐธรรมนูญได้วินิจฉัยแล้วตามแนวคำวินิจฉัยข้างต้น ไม่จำต้องวินิจฉัยซ้ำอีก

ตามปัญหาที่สองที่ว่า พระราชบัญญัติออกเบี้ยเงินให้กู้ยืมของสถาบันการเงินฯ ในส่วน ที่เกี่ยวกับอัตราดอกเบี้ยเกินกว่าร้อยละ ๑๕ ต่อปี ขัดต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๓๐ หรือไม่นั้น ศาลรัฐธรรมนูญได้มีคำวินิจฉัยที่ ๕/๒๕๕๒ ลงวันที่ ๒๒ เมษายน ๒๕๕๒ แล้วว่า พระราชบัญญัติ ดอกเบี้ยเงินให้กู้ยืมของสถาบันการเงินฯ ในส่วนที่เกี่ยวกับการเรียกอัตราดอกเบี้ยเกินกว่าร้อยละ ๑๕ ต่อปี ไม่ขัดต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๓๐ ไม่จำต้องวินิจฉัยซ้ำอีก

อาศัยเหตุผลดังกล่าวมา จึงให้ยกคำร้อง

นายอุรุ หวังอ้อมกลาง  
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ