

คำวินิจฉัยของ นายสุวิทย์ ชีรพงษ์ ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

ที่ ๕๑-๕๒/๒๕๕๒

วันที่ ๒๓ พฤษภาคม ๒๕๕๒

เรื่อง คุณสมบัติของผู้สมัครรับเลือกตั้งสมาชิกวุฒิสภา

ประธานรัฐสภาฯ ได้ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ ให้ตราพระราชบัญญัติไว้ว่า “พระราชบัญญัติกำหนดคุณสมบัติของผู้สมัครรับเลือกตั้งสมาชิกวุฒิสภา” ซึ่งเป็นกฎหมายที่สำคัญยิ่ง ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป จนกว่าจะมีกฎหมายอื่นมาแทนที่ ตามที่ได้ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ ให้ตราไว้

ประธานรัฐสภาฯ ได้พิจารณาแล้วเห็นว่า ปัญหาดังกล่าวมีความเห็นแตกต่างกันเป็นสองฝ่าย กล่าวคือ

ฝ่ายแรกเห็นว่า บทบัญญัติรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ ตามบทเฉพาะกาล มาตรา ๓๕ วรรคสี่ ซึ่งบัญญัติว่า “มิให้นำบทบัญญัติตามมาตรา ๑๐๙ (๓) มาตรา ๑๑๘ (๓) มาตรา ๑๒๑ มาตรา ๑๒๕ (๒) และ (๓) มาตรา ๑๒๖ (๒) และ (๓) มาตรา ๑๒๗ มาตรา ๑๓๐ และมาตรา ๑๓๔ มาใช้บังคับกับสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรตามวรรคสอง และสมาชิกวุฒิสภาตามวรรคสาม” นั้น เป็นเพียงการรับรององค์กรสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๓๔ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมครั้งสุดท้ายโดยรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๖) พุทธศักราช ๒๕๓๕ ดังนั้น จึงไม่ถือว่าสมาชิกวุฒิสภา ซึ่งเป็นสมาชิกวุฒิสภาตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ จะต้องมีคุณสมบัติตามบทบัญญัติที่ตราไว้ในบทบัญญัติมาตรา ๑๐๙ วรรคสี่ จึงได้บัญญัติยกเว้นเรื่องคุณสมบัติต่างๆ ขึ้นไว้เพื่อเชื่อมต่อระหว่างบุคคลผู้ทำหน้าที่จากรัฐธรรมนูญเก่ามาสู่องค์กรตามรัฐธรรมนูญใหม่ เช่น ยกเว้นเรื่องอายุไม่ต้องถึง ๔๐ ปี ยกเว้นเรื่องคุณสมบัติการศึกษาไม่ต้องจบปริญญาตรีหรือเทียบเท่า ยกเว้นข้อห้ามสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและสมาชิกวุฒิสภาเป็นนายกรัฐมนตรี เป็นต้น

ดังนั้น สมาชิกวุฒิสภาซึ่งทำหน้าที่อยู่ในปัจจุบันสามารถสมัครรับเลือกตั้งเป็นสมาชิกวุฒิสภา ในครั้งแรก ซึ่งจะเกิดขึ้นระหว่างวันที่ ๒๐ มกราคม ๒๕๕๓ ถึงวันที่ ๒๐ มีนาคม ๒๕๕๓ ได้

สำหรับคุณสมบัติให้เป็นไปตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ มาตรา ๑๒๕ กล่าวคือ มีสัญชาติไทย อายุไม่ต่ำกว่า ๔๐ ปีบริบูรณ์ในวันเลือกตั้ง มีคุณวุฒิการศึกษาไม่ต่ำกว่าปริญญาตรีหรือเทียบเท่า เป็นอาทิ

ส่วนข้อห้ามตามมาตรา ๑๒๖ (๓) เรื่องการเป็นหรือเคยเป็นสมาชิกวุฒิสภาตามบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญมาก่อนการรับสมัครรับเลือกตั้ง เพื่อนร่วมกับยังไม่ได้ เพราะสมาชิกวุฒิสภาชุดนี้ไม่ใช่สมาชิกวุฒิสภาตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๔๐ ดังกล่าวมาแล้วสำหรับสมาชิกวุฒิสภาผู้แทนราษฎรชุดปัจจุบันสามารถสมัครรับเลือกตั้งเป็นสมาชิกวุฒิสภาได้ แต่จะต้องพันจากการเป็นสมาชิกวุฒิสภาผู้แทนราษฎรแล้วไม่น้อยกว่าหนึ่งปีนับถึงวันสมัครรับเลือกตั้ง และต้องไม่เป็นสมาชิกของพระองค์เมืองตามมาตรา ๑๒๖ (๑) (๒) ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๔๐ ฝ่ายที่มีความเห็นดังกล่าว ได้แก่ คณะกรรมการการเลือกตั้ง

ฝ่ายที่สองเห็นว่า การที่รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๔๐ มาตรา ๓๑๕ วรรคสอง ซึ่งบัญญัติว่า “ให้สมาชิกวุฒิสภาผู้แทนราษฎรซึ่งดำรงตำแหน่งอยู่ในวันประกาศใช้รัฐธรรมนูญนี้ คงเป็นสมาชิกวุฒิสภาผู้แทนราษฎร ตามบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญนี้อยู่ต่อไปจนครบอายุของวุฒิสภาผู้แทนราษฎร หรือเมื่อมีการยุบสภา...” และบทบัญญัติตามมาตรา ๓๑๕ วรรคสาม ซึ่งบัญญัติว่า “ให้สมาชิกวุฒิสภาซึ่งดำรงตำแหน่งอยู่ในวันประกาศใช้รัฐธรรมนูญนี้คงเป็นสมาชิกวุฒิสภาตามบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญนี้ จนกว่าสมาชิกภาพของสมาชิกวุฒิสภาจะสิ้นสุดลงตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๓๔ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมครั้งสุดท้าย โดยรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๖) พุทธศักราช ๒๕๓๕...” การที่คณะกรรมการการเลือกตั้งได้วินิจฉัยว่าสมาชิกวุฒิสภาชุดปัจจุบัน มิใช่เป็นสมาชิกวุฒิสภาตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๔๐ จึงมีสิทธิสมัครรับเลือกตั้งสมาชิกวุฒิสภาครั้งต่อไปได้ ส่วนสมาชิกวุฒิสภาผู้แทนราษฎรชุดปัจจุบันสามารถสมัครรับเลือกตั้งเป็นสมาชิกวุฒิสภาได้ แต่ต้องพันจากการเป็นสมาชิกวุฒิสภาผู้แทนราษฎรแล้วไม่น้อยกว่าหนึ่งปี นับถึงวันสมัครรับเลือกตั้ง และต้องไม่เป็นสมาชิกพระองค์เมืองตามมาตรา ๑๒๖ (๑) (๒) ดังนั้น คำวินิจฉัยของคณะกรรมการการเลือกตั้งดังกล่าวจึงเท่ากับเป็นการรับรองว่าสมาชิกวุฒิสภาผู้แทนราษฎรชุดปัจจุบันเป็นสมาชิกวุฒิสภาผู้แทนราษฎรตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๔๐ แต่สมาชิกวุฒิสภาพัชุดปัจจุบันมิได้เป็นสมาชิกวุฒิสภาตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๔๐ ซึ่งเป็นคำวินิจฉัยที่ไม่ชอบด้วยบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญ ทำให้สมาชิกวุฒิสภาพัชุดปัจจุบันต้องเสียสิทธิในการสมัครรับเลือกตั้งสมาชิกวุฒิสภา ที่จะมีขึ้นครั้งแรกตามบทเฉพาะกาลของรัฐธรรมนูญ ประกอบกับบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญ มาตรา ๓๑๕ วรรคสอง วรรคสาม ก็ได้บัญญัติรับรองสมาชิกภาพของสมาชิกทั้งสองสถาปัตย์ที่ทำงานเดียวกันหรือเหมือนกัน ก็ควรมีสถานภาพของความเป็นสมาชิกวุฒิสภาพัชุดปัจจุบันนี้เดียวกัน กล่าวคือ ถ้าวินิจฉัยว่าสมาชิก

วุฒิสภาคชุดปัจจุบันไม่เป็นสมาชิกวุฒิสภา ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๔๐ จึงมีสิทธิสมัครรับเลือกตั้งเป็นสมาชิกวุฒิสภาครั้งแรกได้ ก็ควรนิจฉัยด้วยว่าสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรชุดปัจจุบันไม่เป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๔๐ และมีสิทธิสมัครรับเลือกตั้งเป็นสมาชิกวุฒิสภาครั้งแรกได้ด้วย

จากการณีดังกล่าวข้างต้นจะเห็นได้ว่า คำวินิจฉัยของคณะกรรมการการเลือกตั้งในเรื่องนี้ ได้ก่อให้เกิดผลกระทบต่อสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรทุกคน อีกทั้งได้ก่อให้เกิดปัญหาโต้แย้งทางความคิดอย่างรุนแรง อันถือได้ว่าเป็นปัญหาเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ขององค์กร ประกอบกับเมื่อได้มีสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรเป็นจำนวนถึง ๕๕ คน ไดர่วมกันเข้าชื่อเพื่อขอให้ประธานรัฐสภาส่งเรื่องให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาวินิจฉัย ซึ่งเป็นจำนวนมากพอสมควรที่จะอนุಮานได้ว่าเป็นความเห็นขององค์กรสภาผู้แทนราษฎรได้

ประธานรัฐสภาได้พิจารณาจากเหตุผลที่กล่าวข้างต้นแล้วเห็นว่า เมื่อคำวินิจฉัยของคณะกรรมการการเลือกตั้ง ซึ่งเป็นองค์กรตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญได้ก่อให้เกิดข้อโต้แย้งและส่งผลกระทบต่อสิทธิสมัครรับเลือกตั้งเป็นสมาชิกวุฒิสภากองสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรชุดปัจจุบัน ซึ่งถือได้ว่าเป็นบุคคลในอีกองค์กรหนึ่ง จึงเป็นเรื่องข้อโต้แย้งเกี่ยวกับการใช้อำนาจหน้าที่ขององค์กรที่ควรจะต้องมีการพิจารณาวินิจฉัย ดังนั้น เพื่อเป็นการยุติปัญหาข้อบัดແย้งอย่างรุนแรงระหว่างองค์กร ซึ่งหากปล่อยทิ้งไว้อาจก่อให้เกิดผลกระทบต่อความสงบเรียบร้อยของประเทศได้ จึงอาศัยอำนาจตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๔๐ มาตรา ๒๖๖ เสนอเรื่องพร้อมความเห็นดังกล่าวมาเพื่อศาลรัฐธรรมนูญได้พิจารณาวินิจฉัยเพื่อยุติปัญหาข้อโต้แย้งและเป็นบรรทัดฐานต่อไป

ต่อมาประธานรัฐสภาได้ยื่นคำร้องเพิ่มเติมว่า ตามที่ได้ส่งเรื่องให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาวินิจฉัยเกี่ยวกับคำวินิจฉัยของคณะกรรมการการเลือกตั้งเกี่ยวกับคุณสมบัติของผู้สมัครรับเลือกตั้งเป็นสมาชิกวุฒิสภาว่าชอบด้วยรัฐธรรมนูญหรือไม่ นั้น บัดนี้ ได้มีสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจำนวน ๑๐๓ คน เข้าชื่อร้องขอให้ส่งเรื่องให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาวินิจฉัยเกี่ยวกับคำวินิจฉัยของคณะกรรมการการเลือกตั้งด้วย ในฐานะประธานรัฐสภา พิจารณาแล้วเห็นว่าข้อเท็จจริงเรื่องนี้ศาลรัฐธรรมนูญได้มีคำสั่งเมื่อวันที่ ๕ ตุลาคม ๒๕๔๒ ให้รับเรื่องไว้ดำเนินการตามข้อ ๑๐ ของข้อกำหนดของศาลรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๔๑ แล้ว ดังนั้น การที่สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรได้ยื่นคำร้องทำนองเดียวกันกับเรื่องที่ได้เสนอให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาวินิจฉัยแล้ว จึงขอเสนอความเห็นเพิ่มเติมของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรมาประกอบการพิจารณาวินิจฉัย

โดยสมาชิกสภាឡັດທະນາມູນ จำนวน ๑๐๓ คน ดังกล่าวอ้างว่า
เนื่องจากรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๔๐ มาตรา ๑๒๖ และมาตรา ๓๑๕ ได้บัญญัติไว้ ดังนี้

“มาตรา ๑๒๖ บุคคลผู้มีลักษณะดังต่อไปนี้ เป็นบุคคลต้องห้ามมิให้ใช้สิทธิสมัครรับเลือกตั้งเป็นสมาชิกวุฒิสภา

- (๑) เป็นสมาชิกหรือผู้ดำรงตำแหน่งอื่นของพระบรมราชโองการ
- (๒) เป็นสมาชิกสภាឡັດທະນາມູນ หรือเคยเป็นสมาชิกสภាឡັດທະນາມູນและพ้นจากการเป็นสมาชิกสภាឡັດທະນາມູนมาแล้วยังไม่เกินหนึ่งปีนับถึงวันสมัครรับเลือกตั้ง
- (๓) เป็นหรือเคยเป็นสมาชิกวุฒิสภาตามบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญนี้ในอายุของวุฒิสภาคราวก่อนการสมัครรับเลือกตั้ง
- (๔) เป็นบุคคลต้องห้ามมิให้ใช้สิทธิสมัครรับเลือกตั้งตามมาตรา ๑๐๕ (๑) (๒) (๓) (๔) (๕) (๖) (๗) (๘) (๙) (๑๐) (๑๑) หรือ (๑๔)”

“มาตรา ๓๑๕ นับแต่วันประกาศใช้รัฐธรรมนูญนี้ให้สภាឡັດທະນາມູນตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๓๙ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมครั้งสุดท้ายโดยรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๖) พุทธศักราช ๒๕๓๙ ทำหน้าที่สภាឡັດທະນາມູນตามรัฐธรรมนูญนี้ จนถึงวันเลือกตั้งสมาชิกสภាឡັດທະນາມູນตามมาตรา ๑๒๔ และให้วุฒิสภาพตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๓๙ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมครั้งสุดท้ายโดยรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๖) พุทธศักราช ๒๕๓๙ ทำหน้าที่วุฒิสภาพตามรัฐธรรมนูญนี้ จนถึงวันที่ครบสี่ปีนับแต่วันที่พระมหากษัตริย์ทรงแต่งตั้งสมาชิกวุฒิสภาพตามวรรคห้า (๑) หรือวันเลือกตั้งสมาชิกวุฒิสภาพตามวรรคห้า (๒) แล้วแต่กรณี

ให้สมาชิกสภាឡັດທະນາມູນซึ่งดำรงตำแหน่งอยู่ในวันประกาศใช้รัฐธรรมนูญนี้ คงเป็นสมาชิกสภាឡັດທະນາມູນตามบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญนี้อยู่ต่อไปจนครบอายุของสภាឡັດທະນາມູນ หรือเมื่อมีการยุบสภา หรือเมื่อสมาชิกภาพสิ้นสุดลงตามมาตรา ๑๒๓ แล้วแต่กรณี ในกรณีที่ดำรงตำแหน่งสมาชิกสภាឡັດທະນາມູนว่างลงไม่ว่าด้วยเหตุใด ๆ ให้สภាឡັດທະນາມູนประกอบด้วยสมาชิกสภាឡັດທະນາມູนเท่าที่มีอยู่

ให้สมาชิกวุฒิสภาพซึ่งดำรงตำแหน่งอยู่ในวันประกาศใช้รัฐธรรมนูญนี้ คงเป็นสมาชิกวุฒิสภาพตามบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญนี้ จนกว่าสมาชิกภาพของสมาชิกวุฒิสภาพจะสิ้นสุดลงตามรัฐธรรมนูญ

แห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๔๓ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมครั้งสุดท้ายโดยรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๖) พุทธศักราช ๒๕๔๕ หรือสมาชิกภาพของสมาชิกวุฒิสภาสืบสุดลงตามมาตรา ๓๒๓ แล้วแต่กรณี ในกรณีตำแหน่งสมาชิกวุฒิสภาว่างลงไม่ว่าด้วยเหตุใดๆ ให้วุฒิสภาพรประกอบด้วยสมาชิกวุฒิสภาพเท่าที่มีอยู่

มิให้นำบทัญญัติตามตรา ๑๐๗ (๓) มาตรา ๑๒๘ (๓) มาตรา ๑๒๑ มาตรา ๑๒๕ (๒) และ (๓) มาตรา ๑๒๖ (๒) และ (๓) มาตรา ๑๒๗ มาตรา ๑๓๐ และมาตรา ๑๓๔ มาใช้บังคับกับสมาชิกสภาพผู้แทนราษฎรตามวาระส่องและสมาชิกวุฒิสภาพตามวาระสาม

ในกรณีที่มีเหตุให้สมาชิกภาพของสมาชิกวุฒิสภาพตามวาระสามสืบสุดลงพร้อมกันทั้งหมด ให้ดำเนินการให้มีการเลือกตั้งสมาชิกวุฒิสภาพตามบทัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญนี้ในคราวแรก ดังต่อไปนี้

(๑) ในกรณีที่สมาชิกภาพของสมาชิกวุฒิสภาพสืบสุดลงเมื่อครบสี่ปีแล้วแต่วันที่พระมหาภัยตรี ทรงแต่งตั้ง ให้ดำเนินการเลือกตั้งให้แล้วเสร็จภายในหกสิบวันก่อนวันครบสี่ปี ในกรณีเช่นนี้ ให้อายุของวุฒิสภาพ และสมาชิกภาพของสมาชิกวุฒิสภาพที่ได้รับเลือกตั้ง เริ่มนับตั้งแต่วันที่สมาชิกภาพของสมาชิกวุฒิสภาพตามวาระสามสืบสุดลง

(๒) ในกรณีที่สมาชิกภาพของสมาชิกวุฒิสภาพสืบสุดลงตามมาตรา ๓๒๓ ให้ดำเนินการเลือกตั้งตามกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาพผู้แทนราษฎร และสมาชิกวุฒิสภาพ แต่ถ้ายังไม่มีกฎหมายดังกล่าว ให้นำกฎหมายว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาพผู้แทนราษฎร ซึ่งมีผลใช้บังคับอยู่ในวันประกาศใช้รัฐธรรมนูญนี้ เท่าที่ไม่ขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญนี้ มาใช้บังคับกับการเลือกตั้งสมาชิกวุฒิสภาพด้วย โดยให้ใช้คำว่า “สมาชิกวุฒิสภาพ” แทนคำว่า “สมาชิกสภาพผู้แทนราษฎร” ทุกแห่ง และให้ประธานกรรมการการเลือกตั้งที่ตั้งขึ้นตามมาตรา ๓๑๕ เป็นผู้รักษาการตามกฎหมายดังกล่าว และในกรณีที่คณะกรรมการการเลือกตั้งเห็นว่าบทัญญัติโดยของกฎหมายว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาพผู้แทนราษฎรขัดหรือแย้งหรือไม่สอดคล้องกับรัฐธรรมนูญนี้ คณะกรรมการการเลือกตั้งมีอำนาจกำหนดระเบียบที่จำเป็นขึ้นใช้แทนบทัญญัตินั้นได้เพื่อให้การเลือกตั้งเป็นไปโดยสุจริตและเที่ยงธรรม ระเบียบดังกล่าวและความเห็นที่ว่าบทัญญัติแห่งกฎหมายดังกล่าวนั้นขัดหรือแย้ง หรือไม่สอดคล้องกับรัฐธรรมนูญนี้ ให้ส่งศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาความชอบด้วยรัฐธรรมนูญก่อนประกาศใช้ในราชกิจจานุเบกษา

การเลือกตั้งสมาชิกวุฒิสภาพตาม (๒) ให้กระทำภายในก้าววัน นับแต่วันครบสองร้อยสี่สิบวัน นับแต่วันประกาศใช้รัฐธรรมนูญนี้ และมิให้ดำเนินการเลือกตั้งในวันเดียวกันกับการเลือกตั้งสมาชิกสภาพผู้แทนราษฎร ตามมาตรา ๓๒๕”

จากบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญดังกล่าว คณะกรรมการการเลือกตั้งได้มีมติในคราวประชุม เมื่อวันที่ ๒๖ พฤษภาคม ๒๕๔๒ โดยวินิจฉัยว่า “บทบัญญัติตามบทเฉพาะกาล มาตรา ๓๑๕ วรรคสี่ เป็นการรับรององค์กรสามารถใช้กฎหมายตามรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๓๔ ให้ทำหน้าที่ดังๆ ของวุฒิสภาตามรัฐธรรมนูญใหม่ไปก่อนจนกว่าจะครบวาระสี่ปีตามรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๓๔ เพราะนั้นจึงไม่ถือว่าเป็นสามารถใช้กฎหมายตามรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๔๐ นั้น ในบทเฉพาะกาล มาตรา ๓๑๕ วรรคสี่ จึงได้บัญญัติกเว้นเรื่องคุณสมบัติต่างๆ ขึ้นไว้เพื่อเชื่อมต่อระหว่างบุคคล ผู้มาทำหน้าที่จากการรัฐธรรมนูญเก่ามาสู่องค์กรตามรัฐธรรมนูญใหม่ เช่น ยกเว้นเรื่องอายุไม่ต้องถึง ๔๐ ปี ยกเว้นเรื่องคุณวุฒิการศึกษาไม่ต้องจบปริญญาตรีหรือเทียบเท่า ยกเว้นข้อห้าม ส.ส. และ ส.ว. เป็นนายกรัฐมนตรี

ดังนั้น จึงมีมติเป็นเอกฉันท์ว่า สามารถใช้กฎหมายตามรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๔๐ มาตรา ๑๒๕ กล่าวคือ มีสัญชาติไทย อายุไม่ต่ำกว่า ๔๐ ปีบริบูรณ์ในวันเลือกตั้ง มีคุณวุฒิการศึกษาไม่ต่ำกว่าปริญญาตรี หรือเทียบเท่า

ส่วนข้อห้ามตามมาตรา ๑๒๖ (๓) เรื่องการเป็นหรือเคยเป็นสามารถใช้กฎหมายตามรัฐธรรมนูญได้ แห่งรัฐธรรมนูญนี้มาก่อนการรับสมัครรับเลือกตั้ง เห็นว่าคำใช้บังคับไม่ได้ เพราะสามารถใช้กฎหมายตามรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๔๐ ดังกล่าวมาแล้ว

สำหรับสามารถใช้แทนรายภูดปัจจุบัน มีความเห็นว่าสามารถสมัครรับเลือกตั้งเป็นสามารถใช้กฎหมายได้ แต่จะต้องพ้นจากการเป็นสามารถใช้แทนรายภูดแล้วไม่น้อยกว่าหนึ่งปี นับถึงวันสมัครรับเลือกตั้ง และต้องไม่เป็นสมาชิกของพรรคการเมืองตามมาตรา ๑๒๖ (๑) (๒) ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. ๒๕๔๐”

คำวินิจฉัยของคณะกรรมการการเลือกตั้งดังกล่าว ทำให้สามารถใช้แทนรายภูดที่ดำรงตำแหน่งอยู่ในปัจจุบันต้องเสียสิทธิในการสมัครรับเลือกตั้งสามารถใช้กฎหมายที่จะมีขึ้นครั้งแรกตามบทเฉพาะกาล ของรัฐธรรมนูญ ในขณะที่สามารถใช้กฎหมายที่ดำรงตำแหน่งอยู่ในปัจจุบันมีสิทธิที่จะรับสมัครรับเลือกตั้งได้ทั้งๆ ที่มาตรา ๓๑๕ วรรคสองของรัฐธรรมนูญบัญญัติให้สามารถใช้แทนรายภูดตามบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญนี้อยู่ต่อไปจนครบอายุของสามารถใช้แทนรายภูด หรือเมื่อมีการยุบสภาฯ และมาตรา ๓๑๕ วรรคสามของรัฐธรรมนูญบัญญัติให้สามารถใช้กฎหมายที่จะมีขึ้นในวันประกาศใช้รัฐธรรมนูญนี้คงเป็นสามารถ

วุฒิสภาพตามบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญนี้ จนกว่าสมาชิกภาพของสมาชิกวุฒิสภาพจะสิ้นสุดลง ๑ ซึ่งความในมาตรา ๓๖ ทั้งสองกรณีได้บัญญัติไว้ทำนองเดียวกัน หรือเหมือนกัน

การที่คณะกรรมการการเลือกตั้งวินิจฉัยว่า สมาชิกวุฒิสภาพที่ดำรงตำแหน่งในปัจจุบันมิใช่สมาชิกวุฒิสภาพตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๔๐ จึงมีสิทธิสมัครรับเลือกตั้งสมาชิกวุฒิสภาพรังสรรค์ต่อไปได้ ส่วนสมาชิกสภาพผู้แทนราษฎรสามารถสมัครรับเลือกตั้งเป็นสมาชิกวุฒิสภาพได้ แต่ต้องพ้นจากการเป็นสมาชิกสภาพผู้แทนราษฎรมาแล้ว ไม่น้อยกว่าหนึ่งปีนับถ้วนวันสมัครรับเลือกตั้ง และต้องไม่เป็นสมาชิกพรรคการเมืองตามมาตรา ๑๒๖ (๑) (๒) ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๔๐ จึงเท่ากับเป็นการรับรองว่าสมาชิกสภาพผู้แทนราษฎรชุดปัจจุบันเป็นสมาชิกสภาพผู้แทนราษฎรตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๔๐ แต่สมาชิกวุฒิสภาพชุดปัจจุบันมิได้เป็นสมาชิกวุฒิสภาพตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๔๐

สมาชิกสภาพผู้แทนราษฎรจำนวนดังกล่าวจึงเห็นว่าคำวินิจฉัยของคณะกรรมการการเลือกตั้ง เกี่ยวกับคุณสมบัติของผู้สมัครรับเลือกตั้งเป็นสมาชิกวุฒิสภาพ ดังกล่าว เป็นคำวินิจฉัยที่ไม่ชอบด้วยบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญ ซึ่งเป็นปัญหาที่เกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการการเลือกตั้ง ตามมาตรา ๒๖๖ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๔๐

สมาชิกสภาพผู้แทนราษฎรจำนวนดังกล่าวจึงขอให้ประธานรัฐสภาได้ใช้อำนาจตามมาตรา ๒๖๖ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๔๐ ส่งความเห็นให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณา วินิจฉัยว่า มติของคณะกรรมการการเลือกตั้งเกี่ยวกับคุณสมบัติของผู้สมัครสมาชิกวุฒิสภาพ ว่าเป็นมติที่ชอบด้วยรัฐธรรมนูญหรือไม่

ประธานกรรมการการเลือกตั้งทำหนังสือต่อศาลรัฐธรรมนูญว่า ตามที่ประธานรัฐสภาได้ส่งความเห็นของสมาชิกสภาพผู้แทนราษฎร จำนวน ๕๕ คน และจำนวน ๑๐๓ คน ซึ่งเห็นว่าคำวินิจฉัยของคณะกรรมการการเลือกตั้ง เรื่อง คุณสมบัติของผู้สมัครรับเลือกตั้งเป็นสมาชิกวุฒิสภาพ เป็นคำวินิจฉัยที่ไม่ชอบด้วยรัฐธรรมนูญ เพื่อให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณา วินิจฉัยตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๖๖ นั้น

คณะกรรมการการเลือกตั้งขอชี้แจงว่า ในเรื่องนี้คณะกรรมการการเลือกตั้งได้เคยขอให้ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยคุณสมบัติของผู้สมัครรับเลือกตั้งสมาชิกวุฒิสภาพ ตามมาตรา ๓๖ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยแล้ว แต่ศาลรัฐธรรมนูญได้มีคำวินิจฉัยว่ากรณีคำร้องของคณะกรรมการการเลือกตั้งดังกล่าว มิใช่ปัญหาที่เกี่ยวกับอำนาจหน้าที่ขององค์กรตามรัฐธรรมนูญ ที่จะเสนอความเห็นต่อศาลรัฐธรรมนูญ เพื่อพิจารณา วินิจฉัยตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๖๖ ศาลรัฐธรรมนูญจึงวินิจฉัยให้ยกคำร้อง

คณะกรรมการการเลือกตั้ง จึงได้พิจารณาเรื่องดังกล่าวในการประชุมครั้งที่ ๔๕/๒๕๔๗ (๑๘๗) เมื่อวันที่ ๒๖ พฤษภาคม ๒๕๔๗ โดยที่ประชุมได้มีการแสดงความคิดเห็นและอภิปรายอย่างกว้าง โดยในที่สุดได้มีความเห็นพ้องต้องกันว่า บทบัญญัติตามบทเฉพาะกาล มาตรา ๓๑๕ วรรคสี่ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย เป็นการรับรององค์กรสมาชิกวุฒิสภาตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๓๔ ให้ทำหน้าที่ต่างๆ ของวุฒิสภาตามรัฐธรรมนูญใหม่ไปก่อนจนกว่าจะครบวาระสี่ปี ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๓๔ เพาะจะนั้นสามารถนั่งสมาชิกวุฒิสภานั้นในปัจจุบัน จึงไม่ถือว่าเป็นสมาชิกวุฒิสภาตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๔๐ นั้นในบทเฉพาะกาล มาตรา ๓๑๕ วรรคสี่ จึงได้บัญญัติยกเว้นเรื่องคุณสมบัติต่างๆ ขึ้นไว้ เพื่อเชื่อมต่อระหว่างบุคคลผู้มาทำหน้าที่จากรัฐธรรมนูญเก่ามาสู่องค์กรตามรัฐธรรมนูญใหม่ เช่น ยกเว้นเรื่องอายุไม่ต้องถึง ๔๐ ปี ยกเว้นเรื่องคุณวุฒิการศึกษาไม่ต้องจบปริญญาตรีหรือเทียบเท่า ยกเว้นข้อห้าม ส.ส. และ ส.ว. เป็นนายกรัฐมนตรีไว้ เป็นต้น ดังนั้นจึงมีมติเป็นเอกฉันท์ว่า

๑. สมาชิกวุฒิสภาร่างทำหน้าที่อยู่ในปัจจุบันสามารถสมัครรับเลือกตั้งเป็นสมาชิกวุฒิสภานครั้งแรก ซึ่งจะเกิดขึ้นระหว่างวันที่ ๒๐ มกราคม ๒๕๔๗ ถึงวันที่ ๒๐ มีนาคม ๒๕๔๗ ได้สำหรับคุณสมบัติให้เป็นไปตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๔๐ มาตรา ๑๒๕ กล่าวคือ ต้องมีสัญชาติไทย อายุไม่ต่ำกว่า ๔๐ ปีบริบูรณ์ในวันเลือกตั้ง มีคุณวุฒิการศึกษาไม่ต่ำกว่าปริญญาตรีหรือเทียบเท่า

ส่วนข้อห้ามตามมาตรา ๑๒๖ (๓) เรื่องการเป็นหรือเคยเป็นสมาชิกวุฒิสภาร่าง ตามบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญนี้มาก่อนการรับสมัครรับเลือกตั้งนั้น เห็นว่านำมาใช้บังคับยังไม่ได้ เพราะสมาชิกวุฒิสภานี้ ไม่ใช่สมาชิกวุฒิสภาร่างตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๔๐ ดังกล่าวมาแล้ว

๒. สำหรับสมาชิกสภาร่างผู้แทนราษฎรชุดปัจจุบัน มีความเห็นว่าสามารถสมัครรับเลือกตั้งเป็นสมาชิกวุฒิสภาร่างได้ แต่จะต้องพ้นจากการเป็นสมาชิกสภาร่างผู้แทนราษฎร มาแล้วไม่น้อยกว่าหนึ่งปีนับถึงวันสมัครรับเลือกตั้ง และต้องไม่เป็นสมาชิกของพระองค์เมือง ตามมาตรา ๑๒๖ (๑) (๒) ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๔๐

ศาลรัฐธรรมนูญได้พิจารณาแล้วเห็นว่าตามที่สมาชิกสภาร่างผู้แทนราษฎร จำนวน ๕๕ คน และ ๑๐๓ คน ขอให้ศาลมีอำนาจพิจารณาในวินิจฉัยนั้น มีประเด็นว่าสมาชิกสภาร่างผู้แทนราษฎรชุดปัจจุบัน เป็นบุคคลผู้มีลักษณะต้องห้ามมิให้ใช้สิทธิสมัครรับเลือกตั้งเป็นสมาชิกวุฒิสภาร่างตามมาตรา ๑๒๖ (๒) ซึ่งจะมีขึ้นเป็นครั้งแรกระหว่างวันที่ ๒๐ มกราคม ๒๕๔๗ ถึงวันที่ ๒๐ มีนาคม ๒๕๔๗ หรือไม่

พิเคราะห์แล้วเห็นว่า บทเฉพาะกาล มาตรา ๓๑๕ วรรคสอง บัญญัติว่า “ให้สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรซึ่งดำรงตำแหน่งอยู่ในวันประกาศใช้รัฐธรรมนูญนี้ คงเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรตามบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญนี้อยู่ต่อไปจนครบอายุของสภาผู้แทนราษฎรหรือเมื่อมีการยุบสภา หรือเมื่อสมาชิกภาพสิ้นสุดลงตามมาตรา ๓๒๓ แล้วแต่กรณี” และวรรคสี่บัญญัติว่า “มิให้นำบทบัญญัติ มาตรา ๑๒๖ (๒) ... มาใช้บังคับกับสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรตามวรรคสอง” ซึ่งหมายความว่า เมื่อประกาศใช้รัฐธรรมนูญแล้วให้สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรชุดปัจจุบันคงเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรต่อไปจนกว่า ๑. ครบอายุของสภาผู้แทนราษฎร หรือ ๒. มีการยุบสภา หรือ ๓. เมื่อสมาชิกภาพสิ้นสุดลงตามมาตรา ๓๒๓ แล้วแต่กรณี และการเลือกตั้งสมาชิกวุฒิสภาครั้งแรกตามรัฐธรรมนูญนับปัจจุบันนี้ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรชุดปัจจุบันได้รับการยกเว้นไม่ให้นำมาตรา ๑๒๖ (๒) มาใช้บังคับซึ่งมาตราดังกล่าวห้ามผู้เป็นหรือเคยเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรใช้สิทธิสมัครรับเลือกตั้งเป็นสมาชิกวุฒิสภา เว้นแต่จะพ้นจากการเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรมาแล้วไม่น้อยกว่าหนึ่งปีนับถ้วน สมัครรับเลือกตั้ง กล่าวคือสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรชุดปัจจุบันมีสิทธิสมัครรับเลือกตั้งเป็นสมาชิกวุฒิสภาได้ไม่ถูกห้ามตามมาตรา ๑๒๖ (๒)

ดังนั้น สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรชุดปัจจุบันจึงมีสิทธิสมัครรับเลือกตั้งเป็นสมาชิกวุฒิสภาได้แต่จะต้องมีคุณสมบัติตามมาตรา ๑๒๕ และจะต้องไม่มีลักษณะต้องห้ามตามมาตรา ๑๒๖ (๑) และ (๔)

ส่วนสมาชิกวุฒิสภาชุดปัจจุบัน รัฐธรรมนูญ มาตรา ๓๑๕ วรรคสาม ก็บัญญัติไว้เช่นเดียวกัน กับสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรชุดปัจจุบันว่า “ให้สมาชิกวุฒิสภาซึ่งดำรงตำแหน่งอยู่ในวันประกาศใช้รัฐธรรมนูญนี้คงเป็นสมาชิกวุฒิสภาตามบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญนี้ จนกว่าสมาชิกภาพของสมาชิกวุฒิสภาจะสิ้นสุดลงตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๓๔ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมครั้งสุดท้ายโดยรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๖) พุทธศักราช ๒๕๓๕ หรือสมาชิกภาพของสมาชิกวุฒิสภาสิ้นสุดลงตามมาตรา ๓๒๓ แล้วแต่กรณี...” และวรรคสี่ก็บัญญัติเช่นเดียวกันว่า “มิให้นำบทบัญญัติมาตรา ๑๒๖ (๓) ... มาใช้บังคับกับ... สมาชิกวุฒิสภาตามวรรคสาม” ดังนั้นสมาชิกวุฒิสภาชุดปัจจุบันจึงมีลักษณะเช่นเดียวกันกับสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรชุดปัจจุบัน คือได้รับยกเว้นว่าในการเลือกตั้งสมาชิกวุฒิสภาครั้งแรกตามรัฐธรรมนูญนับปัจจุบัน ซึ่งจะมีขึ้นระหว่างวันที่ ๒๐ มกราคม ๒๕๔๓ ถึงวันที่ ๒๐ มีนาคม ๒๕๔๓ นั้น ไม่ถูกห้ามนิ่งใช้สิทธิสมัครรับเลือกตั้งเป็นสมาชิกวุฒิสภาตามมาตรา ๑๒๖ (๓) ซึ่งห้ามผู้ที่เป็นหรือเคยเป็นสมาชิกวุฒิสภาตามบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญนี้ในอายุของวุฒิสภาราวก่อนการสมัครรับเลือกตั้ง ใช้สิทธิสมัคร

ຮັບເລືອກຕັ້ງເປັນສາທິກວຸຜົນສຸກແຕ່ຈະຕ້ອງມີຄຸນສົມບັດຕາມມາຕຣາ ១២៥ ແລະ ຈະຕ້ອງໄມ່ມີລັກຂໍ້ມະຕ້ອງໜ້າມ
ຕາມມາຕຣາ ១២៦ (១) ແລະ (៥) ເຊັ່ນເດືອກກັນກັບສາທິກສຸກຜູ້ແທນຮາຍງູ້ຮຸດບັງຈຸນັນ

ດ້ວຍເຫດຜູ້ຜົນເລືອກຕັ້ງດັ່ງກ່າວ ຈຶ່ງວິນິຈິນຍ່ວ່າ ນັບຕິດອອກຄະນະການການເລືອກຕັ້ງທີ່ເກື່ອງກັບຄຸນສົມບັດຕາມ
ຜູ້ສົມຄຣັບເລືອກຕັ້ງເປັນສາທິກວຸຜົນສຸກເແພາະທີ່ວິນິຈິນຍ່ວ່າ ສາທິກສຸກຜູ້ແທນຮາຍງູ້ຮຸດບັງຈຸນັນສາມາດ
ໃຊ້ສິຫຼະສົມຄຣັບເລືອກຕັ້ງເປັນສາທິກວຸຜົນສຸກໄດ້ແຕ່ຈະຕ້ອງພັນຈາກການເປັນສາທິກສຸກຜູ້ແທນຮາຍງູ້ຮຸດມາແລ້ວ
ໄມ່ນ້ອຍກວ່າໜຶ່ງປິດຕໍ່ວິນິຈິນຍ່ວ່າ ເປັນມີທີ່ບັດຕໍ່ວິນິຈິນຍ່ວ່າ ເປັນມີທີ່ບັດຕໍ່ວິນິຈິນຍ່ວ່າ ເປັນມີທີ່ບັດຕໍ່ວິນິຈິນຍ່ວ່າ

นายສຸວິທຍີ ທີ່ເປັນຍ໌
ຕຸລາກາຮ່າງສົມຄຣັບເລືອກຕັ້ງ