

คำวินิจฉัยของ นายสุวิทย์ ชีรพงษ์ ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

ที่ ๔๕/๒๕๖๗

วันที่ ๑๐ สิงหาคม ๒๕๖๗

เรื่อง นายทะเบียนพระครการเมืองขอให้ยุบพระครมหาราษฎร์ชีปัตย์

ประชานกรรมการการเดือกดังในฐานะนายทะเบียนพระครการเมือง ยื่นคำร้องต่อศาลรัฐธรรมนูญว่า ได้รับการจัดแจ้งการจัดตั้งพระครมหาราษฎร์ชีปัตย์เป็นพระครการเมือง ดังแต่เดือนที่ ๑๕ กันยายน ๒๕๖๗ ต่อมา นายทะเบียนพระครการเมืองได้รับหนังสือจากพระครมหาราษฎร์ชีปัตย์ ลงวันที่ ๑๖ มีนาคม ๒๕๖๗ แจ้งการจัดตั้งสาขาพระครมหาราษฎร์ชีปัตย์ สาขาลำดับที่ ๑ ที่ตั้งอยู่บ้านเลขที่ ๑๒๖ ถนนพระพุทธบาท ตำบลในเมือง อําเภอเมืองฯ จังหวัดเพชรบูรณ์ และภายในหนึ่งร้อยแปดสิบวันนับแต่วันที่นายทะเบียนรับจดแจ้ง คือภายในวันที่ ๑๕ มีนาคม ๒๕๖๗ (เนื่องจากวันที่ ๓ และ ๑๕ มีนาคม ๒๕๖๗ ตรงกับวันเสาร์และวันอาทิตย์) ซึ่งเป็นวันสุดท้ายของระยะเวลาที่พระครมหาราษฎร์ชีปัตย์ ต้องดำเนินการให้มีสมาชิกดังแต่ห้าพันคนขึ้นไป ซึ่งอย่างน้อยต้องประกอบด้วยสมาชิกซึ่งมีที่อยู่ในแต่ละภาคตามบัญชีรายชื่อภาคและจังหวัดที่นายทะเบียนประกาศกำหนดและมีสาขาพระครการเมืองอย่างน้อยภาคละหนึ่งสาขา ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระครการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๒๕ แต่เมื่อครบกำหนดหนึ่งร้อยแปดสิบวันดังกล่าว พระครมหาราษฎร์ชีปัตย์ไม่ดำเนินการให้เป็นไปตามมาตรา ๒๕ อันเป็นเหตุให้ต้องยุบพระครการเมืองตามมาตรา ๖๕ (๕) แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระครการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ นายทะเบียนพระครการเมืองจึงขอให้ศาลรัฐธรรมนูญมีคำสั่งยุบพระครมหาราษฎร์ชีปัตย์ ตามมาตรา ๖๕ วรรคสอง

หัวหน้าพระครมหาราษฎร์ชีปัตย์ ยื่นคำร้องคัดค้านการที่นายทะเบียนพระครการเมืองขอให้ศาลมีคำสั่งยุบพระครมหาราษฎร์ชีปัตย์ ว่าตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระครการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๒๕ มีเจตนาอย่างไรในการณีดังต่อไปนี้

๑. ภายในหนึ่งร้อยแปดสิบวันนับแต่วันที่นายทะเบียนพระครการเมืองรับจดแจ้งการจัดตั้งพระครการเมือง พระครการเมืองจะต้องดำเนินการเพื่อให้มีสมาชิกบรรลุตั้งแต่ห้าพันคนขึ้นไป

๒. โดยเงื่อนไข สมาชิกดังกล่าวตามข้อ ๑ อย่างน้อยต้องประกอบด้วยสมาชิกซึ่งมีที่อยู่ในแต่ละภาคตามบัญชีรายชื่อภาคและจังหวัดที่นายทะเบียนประกาศกำหนด

๓. พระครการเมืองได้ดำเนินการเพื่อมีสาขาพระครการอย่างน้อยภาคละหนึ่งสาขา

สำหรับประเด็นที่ ๑ พระคุณหาราษฎร์ชิปัตย์ได้ดำเนินการภายในหนึ่งร้อยแปดสิบวันโดยได้จัดทำในสมัยรัฐมนตรีช่วงของนายพรมพันธุ์สุขุม ให้แก่ผู้มีศรัทธาต่อในนโยบายพระคุณ ช่วยเหลือจัดหาผู้มีอุดมการณ์ สองคนดังกล่าวเพื่อให้ได้จำนวนสมาชิกบรรลุห้าพันคนขึ้นไป และได้ลงประกาศในหนังสือพิมพ์ไทยแลนด์ เพื่อหาสมาชิกผู้มีความประสงค์จะสมัครรับเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ในนามพระคุณหาราษฎร์ชิปัตย์

ประเด็นที่ ๒ พระคุณหาราษฎร์ชิปัตย์ได้ประกาศรับสมัครสมาชิกเพื่อสรรหาผู้สมัครสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรทุกภาคทุกจังหวัดแล้ว

ประเด็นที่ ๓ พระคุณหาราษฎร์ชิปัตย์ได้ดำเนินการจัดตั้งสาขาพระคุณแล้วหนึ่งสาขาประกอบอยู่ในคำขอให้มีคำสั่งยุบพระคุณหาราษฎร์ชิปัตย์ของนายทะเบียนพระคุณเมือง อนึ่ง ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. ๒๕๔๐ มาตรา ๓๒๘ (๔) พระคุณยังมีโอกาสได้รับการสนับสนุนการจัดตั้งและพัฒนาสาขาพระคุณโดยรัฐอีกด้วย

พระคุณหาราษฎร์ชิปัตย์ มีความเห็นว่าตามมาตรา ๒๕ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระคุณเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ มีเจตนาเพียงต้องการให้พระคุณเมืองได้มีการเริ่มดำเนินการเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ของการจัดตั้งพระคุณเมืองเท่านั้น มิได้มีเจตนาจะต้องให้ยุบหรือเลิกพระคุณแต่ประการใด

พระคุณหาราษฎร์ชิปัตย์ไม่มีวัดถุประสงค์ที่จะยุบหรือเลิกพระคุณแต่ประการใดอีกทั้งไม่ใช่พระคุณเฉพาะกิจแต่พระคุณมีความมุ่งมั่นที่จะดำเนินกิจการทางการเมืองเพื่อประโยชน์สุขของประชาชนและความมั่นคงของรัฐ แก้ไขวิกฤตเศรษฐกิจอย่างเป็นรูปธรรมอย่างแท้จริง

พระคุณนี้ ขอให้ศาลรัฐธรรมนูญดำเนินการดังต่อไปนี้

ข้อ ๑ ยกเลิกคำขอให้มีคำสั่งยุบพระคุณหาราษฎร์ชิปัตย์ของนายทะเบียนพระคุณเมือง

ข้อ ๒ หากศาลมีคำสั่งให้พระคุณหาราษฎร์ชิปัตย์ต้องยุบพระคุณตามกฎหมายแล้ว พระคุณหาราษฎร์ชิปัตย์ขอสถานภาพคืน โดยยังคงดำรงความเป็นพระคุณเมืองอยู่ต่อไปด้วย

ศาลมีคำสั่งให้พิจารณาและมีคำสั่งให้ยุบพระคุณหาราษฎร์ชิปัตย์ โดยให้แจ้งคำสั่งการยุบพระคุณหาราษฎร์ชิปัตย์ไปให้นายทะเบียนพระคุณเมืองทราบ และให้ส่งคำวินิจฉัยของศาลมีคำสั่งการยุบพระคุณหาราษฎร์ชิปัตย์ไปประการในราชกิจจานุเบกษา และคำวินิจฉัยส่วนตนของคุณการศาลมีคำสั่งการยุบพระคุณหาราษฎร์ชิปัตย์ไปประการในราชกิจจานุเบกษา

ประเด็นที่จะต้องวินิจฉัยประการแรกมีว่า ศาลมีคำสั่งการยุบพระคุณหาราษฎร์ชิปัตย์จะต้องทำคำวินิจฉัยและส่งคำวินิจฉัยของศาลมีคำสั่งการยุบพระคุณหาราษฎร์ชิปัตย์ไปประการในราชกิจจานุเบกษา

หรือไม่ ข้าพเจ้าได้มีความเห็นไว้แล้วตามคำวินิจฉัยของศาลรัฐธรรมนูญที่ ๖/๒๕๔๐ ลงวันที่ ๑๑ สิงหาคม ๒๕๔๐ และ ๒/๒๕๔๒ ลงวันที่ ๔ มีนาคม ๒๕๔๒ ว่าเมื่อศาลรัฐธรรมนูญมีคำสั่งยุบพรรคการเมืองแล้ว เพียงแต่แจ้งคำสั่งการยุบพรรคให้นายทะเบียนพรรคการเมืองทราบเท่านั้น นายทะเบียนพรรคการเมืองจะเป็นผู้ส่งคำสั่งดังกล่าวไปประกาศในราชกิจจานุเบกษา โดยศาลรัฐธรรมนูญไม่มีหน้าที่ที่จะต้องส่งคำสั่งยุบพรรคร หรือคำวินิจฉัยของศาลรัฐธรรมนูญ และคำวินิจฉัยส่วนตนของคุลากิจการศาลรัฐธรรมนูญทุกคนที่เป็นองค์คณะไปประกาศในราชกิจจานุเบกษาอีก ซึ่งในเรื่องนี้ข้าพเจ้าขออภัยยืนยันความเห็นเช่นเดิม เพราะตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๐ มาตรา ๖๕ วรรคสาม บัญญัติว่า “ในกรณีที่ศาลรัฐธรรมนูญมีคำสั่งให้ยุบพรรครการเมืองได้แล้ว ให้นายทะเบียนประกาศคำสั่งยุบพรรครการเมืองนั้นในราชกิจจานุเบกษา” มาตรารดังกล่าวแสดงว่า ให้ศาลรัฐธรรมนูญแจ้งคำสั่งยุบพรรครการเมืองไปยังนายทะเบียนพรรคการเมืองเท่านั้น และเป็นหน้าที่ของนายทะเบียนพรรคการเมืองที่จะต้องส่งคำสั่งยุบพรรครการเมืองไปประกาศในราชกิจจานุเบกษา ศาลรัฐธรรมนูญไม่ต้องทำคำวินิจฉัยและคุลากิจการศาลรัฐธรรมนูญทุกคนไม่ต้องทำคำวินิจฉัยในส่วนตนเช่นเดียวกัน และไม่ต้องส่งไปประกาศในราชกิจจานุเบกษาอีก แต่ที่ประชุมศาลรัฐธรรมนูญมีมติโดยเสียงข้างมากให้ศาลรัฐธรรมนูญทำคำวินิจฉัยและให้คุลากิจการศาลรัฐธรรมนูญทุกคนทำคำวินิจฉัยส่วนของตนส่งไปประกาศในราชกิจจานุเบกษาด้วย

ข้าพเจ้าจึงขอทำคำวินิจฉัยดังต่อไปนี้

ข้อเท็จจริงฟังได้ว่าพระคุณหารายภูรชิปปดย. ไม่สามารถดำเนินการตามมาตรา ๒๕ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๐ ได้คือ ภายในหนึ่งร้อยแปดสิบวันนับแต่วันที่นายทะเบียนรับจดแจ้งการจัดตั้งพระคุณหารายภูรชิปปดย. พระคุณหารายภูรชิปปดย.แม้จะพยายามหาสมาชิกแล้ว แต่ก็ไม่สามารถดำเนินการให้มีสมาชิกตั้งแต่ห้าพันคนขึ้นไปได้ และไม่สามารถตั้งสาขาพระคุณอย่างน้อยภาคละหนึ่งสาขาได้ โดยจัดตั้งได้เพียงสาขาเดียว

เมื่อพระคุณหารายภูรชิปปดย. ไม่ได้ดำเนินการตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๐ ตามมาตรา ๒๕ พระคุณหารายภูรชิปปดย.ต้องถูกยุบตามมาตรา ๖๕ (๕) ส่วนที่หัวหน้าพระคุณหารายภูรชิปปดย. ขอให้ศาลรัฐธรรมนูญสั่งให้พระคุณหารายภูรชิปปดย.ยังคงสถานภาพเดิม คือ ยังคงความเป็นพระคุณการเมืองอยู่ต่อไปนั้น เมื่อศาลรัฐธรรมนูญมีคำสั่งให้ยุบพระคุณหารายภูรชิปปดย. เช่นนี้แล้ว จึงไม่มีพระคุณหารายภูรชิปปดย.คงอยู่อีก และไม่มีกฎหมายใดหรือบทบัญญัติใดในรัฐธรรมนูญกำหนดให้ศาลรัฐธรรมนูญสั่งเช่นนั้นได้

ด้วยเหตุผลดังได้วินิจฉัยมา จึงมีคำสั่งให้ยุบพระคุณหารายภูรชิปปดย.

นายสุวิทย์ ชีรพงษ์
คุลากิจการศาลรัฐธรรมนูญ