

คำวินิจฉัยของ นายสุจินดา ยงสุนทร ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

ที่ ๑๒-๓๕/๒๕๕๒

วันที่ ๓ มิถุนายน ๒๕๕๒

เรื่อง ศาลจังหวัดหล่มสักส่งข้อโต้แย้งของจำเลย เพื่อขอให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาวินิจฉัยตาม
รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ มาตรา ๒๖๔

ความเป็นมาและข้อเท็จจริง

ศาลจังหวัดหล่มสักได้ส่งข้อโต้แย้งของจำเลยในคดีแพ่ง ผ่านกระทรวงยุติธรรมมายังศาลรัฐธรรมนูญ เพื่อขอให้พิจารณาวินิจฉัยว่า ประกาศธนาคารแห่งประเทศไทย เรื่อง การกำหนดให้ธนาคารพาณิชย์ ปฏิบัติในเรื่องดอกเบี้ยและส่วนลด ลงวันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๓๖ เป็นประกาศที่ไม่ชอบด้วยกฎหมาย ผ่าฝืนพระราชบัญญัติการธนาคารพาณิชย์ พ.ศ. ๒๕๐๕ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติการธนาคารพาณิชย์ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๒๒ มาตรา ๑๔ พระราชบัญญัติดอกเบี้ยเงินให้กู้ยืมของสถาบันการเงิน พ.ศ. ๒๕๒๓ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติดอกเบี้ยเงินให้กู้ยืมของสถาบันการเงิน (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๓๕ มาตรา ๔ และขัดต่อมาตรา ๖ และมาตรา ๓๐ ของรัฐธรรมนูญหรือไม่ จำนวน ๒๔ คดี ปรากฏข้อเท็จจริงในแต่ละคดี ดังนี้

คดีที่ ๑ เมื่อวันที่ ๓๐ ตุลาคม ๒๕๕๐ ธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) ได้เป็นโจทก์ฟ้อง นางกุสุมา อังคณานุจรี ที่ ๑ บริษัท เมาทนพาร์ค อินเตอร์เนชั่นแนล กอล์ฟ แอนด์ รีสอร์ท จำกัด ที่ ๒ เป็นจำเลย ในคดีแพ่งหมายเลขดำ ที่ ๖๗๗/๒๕๕๐ ขอลา ผิดสัญญากู้เงิน บังคับจำนอง และค้ำประกัน ขอให้จำเลยทั้งสองร่วมกันชำระหนี้ไถ่ถอนจำนองหลักทรัพย์ตามฟ้อง เป็นจำนวนเงิน ๕๖๗,๐๗๕.๑๖ บาท พร้อมดอกเบี้ยอัตราร้อยละ ๑๕.๕ ต่อปีของต้นเงิน ๔๖๘,๕๔๕.๐๕ บาท และร้อยละ ๗.๕ ต่อปีของต้นเงิน ๖๗๕ บาท นับแต่วันฟ้องเป็นต้นไปจนกว่าจะชำระหนี้เสร็จสิ้น แก่โจทก์

คดีที่ ๒ เมื่อวันที่ ๕ พฤศจิกายน ๒๕๕๐ ธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) ได้เป็นโจทก์ฟ้อง นายดำรงค์ เชื้อมัน ที่ ๑ บริษัท เมาทนพาร์ค อินเตอร์เนชั่นแนล กอล์ฟ แอนด์ รีสอร์ท จำกัด ที่ ๒ เป็นจำเลย ในคดีแพ่งหมายเลขดำ ที่ ๖๕๘/๒๕๕๐ ขอลา ผิดสัญญากู้เงิน บังคับจำนอง และค้ำประกัน ขอให้จำเลยทั้งสองร่วมกันชำระหนี้ไถ่ถอนจำนองหลักทรัพย์ตามฟ้อง เป็นจำนวนเงิน

๑,๑๓๖,๖๐๘.๕๕ บาท พร้อมดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ ๑๕.๕ ต่อปีของต้นเงิน ๕๓๗,๕๐๓.๕๘ บาท และร้อยละ ๗.๕ ต่อปีของต้นเงิน ๑,๓๔๕ บาท นับแต่วันฟ้องเป็นต้นไปจนกว่าจะชำระหนี้เสร็จสิ้นแก่โจทก์

คดีที่ ๓ เมื่อวันที่ ๒๒ ตุลาคม ๒๕๕๐ ธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) ได้เป็นโจทก์ฟ้อง นายวิชัย สมรรถศรีบุตร ที่ ๑ บริษัท เมาทেনพาร์ค อินเตอร์เนชั่นแนล กอล์ฟ แอนด์ รีสอร์ท จำกัด ที่ ๒ เป็นจำเลย ในคดีแพ่งหมายเลขดำ ที่ ๖๕๓/๒๕๕๐ ข้องหา ผิดสัญญากู้เงิน บังคับจำนอง และค้ำประกัน ขอให้จำเลยทั้งสองร่วมกันชำระหนี้ไถ่ถอนจำนองหลักทรัพย์ตามฟ้อง เป็นจำนวนเงิน ๖๑๐,๗๘๓.๗๗ บาท พร้อมดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ ๑๕.๕ ต่อปีของต้นเงิน ๕๐๖,๖๓๘.๓๖ บาท นับแต่วันฟ้องเป็นต้นไปจนกว่าจะชำระหนี้เสร็จสิ้นแก่โจทก์

คดีที่ ๔ เมื่อวันที่ ๑๓ พฤศจิกายน ๒๕๕๐ ธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) ได้เป็นโจทก์ฟ้อง นางนพวรรณ ทิพย์กมลวัลย์ ที่ ๑ บริษัท เมาทেনพาร์ค อินเตอร์เนชั่นแนล กอล์ฟ แอนด์ รีสอร์ท จำกัด ที่ ๒ เป็นจำเลย ในคดีแพ่งหมายเลขดำ ที่ ๗๐๖/๒๕๕๐ ข้องหา ผิดสัญญากู้เงิน บังคับจำนอง และค้ำประกัน ขอให้จำเลยทั้งสองร่วมกันชำระหนี้ไถ่ถอนจำนองหลักทรัพย์ตามฟ้อง เป็นจำนวนเงิน ๑,๑๔๐,๖๑๕.๓๘ บาท พร้อมดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ ๑๕.๕ ต่อปีของต้นเงิน ๕๓๗,๕๐๓.๕๘ บาท และร้อยละ ๗.๕ ต่อปีของต้นเงิน ๑,๓๔๕ บาท นับแต่วันฟ้องเป็นต้นไปจนกว่าจะชำระหนี้เสร็จสิ้นแก่โจทก์

คดีที่ ๕ เมื่อวันที่ ๒๒ ตุลาคม ๒๕๕๐ ธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) ได้เป็นโจทก์ฟ้อง นายวรายุทธ รัตนอารีกุล ที่ ๑ บริษัท เมาทেনพาร์ค อินเตอร์เนชั่นแนล กอล์ฟ แอนด์ รีสอร์ท จำกัด ที่ ๒ เป็นจำเลย ในคดีแพ่งหมายเลขดำ ที่ ๖๕๔/๒๕๕๐ ข้องหา ผิดสัญญากู้เงิน บังคับจำนอง และค้ำประกัน ขอให้จำเลยทั้งสองร่วมกันชำระหนี้ไถ่ถอนจำนองหลักทรัพย์ตามฟ้อง เป็นจำนวนเงิน ๖๑๕,๘๓๒.๕๗ บาท พร้อมดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ ๑๕.๕ ต่อปีของต้นเงิน ๕๑๐,๒๐๐.๑๗ บาท นับแต่วันฟ้องเป็นต้นไปจนกว่าจะชำระหนี้เสร็จสิ้นแก่โจทก์

คดีที่ ๖ เมื่อวันที่ ๕ พฤศจิกายน ๒๕๕๐ ธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) ได้เป็นโจทก์ฟ้อง นายวิญา วงศ์ลิขิตปัญญา ที่ ๑ บริษัท เมาทেনพาร์ค อินเตอร์เนชั่นแนล กอล์ฟ แอนด์ รีสอร์ท จำกัด ที่ ๒ เป็นจำเลย ในคดีแพ่งหมายเลขดำ ที่ ๖๕๕/๒๕๕๐ ข้องหา ผิดสัญญากู้เงิน บังคับจำนอง และค้ำประกัน ขอให้จำเลยทั้งสองร่วมกันชำระหนี้ไถ่ถอนจำนองหลักทรัพย์ตามฟ้อง เป็นจำนวนเงิน ๖๒๔,๔๕๘.๑๒ บาท พร้อมดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ ๑๕.๕ ต่อปีของต้นเงิน ๕๑๔,๕๕๔ บาท และร้อยละ ๗.๕ ต่อปีของต้นเงิน ๗๔๒ บาท นับแต่วันฟ้องเป็นต้นไปจนกว่าจะชำระหนี้เสร็จสิ้นแก่โจทก์

คดีที่ ๗ เมื่อวันที่ ๓๐ ตุลาคม ๒๕๕๐ ธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) ได้เป็นโจทก์ฟ้อง นายประพัทธ์ ชัยเจริญ ที่ ๑ บริษัท เมาทেনพาร์ค อินเตอร์เนชั่นแนล กอล์ฟ แอนด์ รีสอร์ท จำกัด ที่ ๒ เป็นจำเลย ในคดีแพ่งหมายเลขดำ ที่ ๖๘๐/๒๕๕๐ ขอลา ผิดสัญญากู้เงิน บังคับจำนอง และค้ำประกัน ขอให้จำเลยทั้งสองร่วมกันชำระหนี้ไถ่ถอนจำนองหลักทรัพย์ตามฟ้อง เป็นจำนวนเงิน ๕๔๘,๔๑๗ บาท พร้อมดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ ๑๕.๕ ต่อปีของต้นเงิน ๔๕๓,๖๖๕.๔๕ บาท และ ร้อยละ ๗.๕ ต่อปีของต้นเงิน ๖๗๕ บาท นับแต่วันฟ้องเป็นต้นไปจนกว่าจะชำระหนี้เสร็จสิ้นแก่โจทก์

คดีที่ ๘ เมื่อวันที่ ๒๒ ตุลาคม ๒๕๕๐ ธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) ได้เป็นโจทก์ฟ้อง นายมานะ ศิริพิริยะกุล ที่ ๑ บริษัท เมาทেনพาร์ค อินเตอร์เนชั่นแนล กอล์ฟ แอนด์ รีสอร์ท จำกัด ที่ ๒ เป็นจำเลย ในคดีแพ่งหมายเลขดำ ที่ ๖๕๕/๒๕๕๐ ขอลา ผิดสัญญากู้เงิน บังคับจำนอง และค้ำประกัน ขอให้จำเลยทั้งสองร่วมกันชำระหนี้ไถ่ถอนจำนองหลักทรัพย์ตามฟ้อง เป็นจำนวนเงิน ๕๖๔,๘๖๑.๗๓ บาท พร้อมดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ ๑๕.๕ ต่อปีของต้นเงิน ๔๖๘,๗๓๘.๒๘ บาท นับแต่วันฟ้องเป็นต้นไปจนกว่าจะชำระหนี้เสร็จสิ้นแก่โจทก์

คดีที่ ๙ เมื่อวันที่ ๕ พฤศจิกายน ๒๕๕๐ ธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) ได้เป็นโจทก์ฟ้อง นายทรงชัย ลิ้มถวิล ที่ ๑ บริษัท เมาทেনพาร์ค อินเตอร์เนชั่นแนล กอล์ฟ แอนด์ รีสอร์ท จำกัด ที่ ๒ เป็นจำเลย ในคดีแพ่งหมายเลขดำ ที่ ๖๕๗/๒๕๕๐ ขอลา ผิดสัญญากู้เงิน บังคับจำนอง และค้ำประกัน ขอให้จำเลยทั้งสองร่วมกันชำระหนี้ไถ่ถอนจำนองหลักทรัพย์ตามฟ้อง เป็นจำนวนเงิน ๕๖๔,๕๕๕.๖๒ บาท พร้อมดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ ๑๕.๕ ต่อปีของต้นเงิน ๔๖๕,๒๖๓.๓๐ บาท และร้อยละ ๗.๕ ต่อปีของต้นเงิน ๖๗๕ บาท นับแต่วันฟ้องเป็นต้นไปจนกว่าจะชำระหนี้เสร็จสิ้นแก่โจทก์

คดีที่ ๑๐ เมื่อวันที่ ๒๒ ตุลาคม ๒๕๕๐ ธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) ได้เป็นโจทก์ฟ้อง นายสุพล ผุยน้อย ที่ ๑ บริษัท เมาทেনพาร์ค อินเตอร์เนชั่นแนล กอล์ฟ แอนด์ รีสอร์ท จำกัด ที่ ๒ เป็นจำเลย ในคดีแพ่งหมายเลขดำ ที่ ๖๕๐/๒๕๕๐ ขอลา ผิดสัญญากู้เงิน บังคับจำนอง และค้ำประกัน ขอให้จำเลยทั้งสองร่วมกันชำระหนี้ไถ่ถอนจำนองหลักทรัพย์ตามฟ้อง เป็นจำนวนเงิน ๕๔๗,๑๗๗.๕๘ บาท พร้อมดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ ๑๕.๕ ต่อปีของต้นเงิน ๔๕๓,๖๕๒.๑๕ บาท นับแต่วันฟ้องเป็นต้นไปจนกว่าจะชำระหนี้เสร็จสิ้นแก่โจทก์

คดีที่ ๑๑ เมื่อวันที่ ๒๒ ตุลาคม ๒๕๕๐ ธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) ได้เป็นโจทก์ฟ้อง นายเวียง วรเชษฐ ที่ ๑ บริษัท เมาทেনพาร์ค อินเตอร์เนชั่นแนล กอล์ฟ แอนด์ รีสอร์ท จำกัด ที่ ๒ เป็นจำเลย ในคดีแพ่งหมายเลขดำ ที่ ๖๕๗/๒๕๕๐ ขอลา ผิดสัญญากู้เงิน บังคับจำนอง

และค้ำประกัน ขอให้จำเลยทั้งสองร่วมกันชำระหนี้ได้ถอนจำนองหลักทรัพย์ตามฟ้อง เป็นจำนวนเงิน ๕๖๔,๑๔๐.๓๘ บาท พร้อมดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ ๑๕.๕ ต่อปีของต้นเงิน ๔๖๗,๕๔๘.๑๕ บาท นับแต่วันฟ้องเป็นต้นไปจนกว่าจะชำระหนี้เสร็จสิ้นแก่โจทก์

คดีที่ ๑๒ เมื่อวันที่ ๒๒ ตุลาคม ๒๕๔๐ ธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) ได้เป็นโจทก์ฟ้อง นายชุมพล แจ่มจิตรตรง ที่ ๑ บริษัท เมาทেনพาร์ค อินเตอร์เนชั่นแนล กอล์ฟ แอนด์ รีสอร์ท จำกัด ที่ ๒ เป็นจำเลย ในคดีแพ่งหมายเลขดำ ที่ ๖๕๖/๒๕๔๐ ข้อหา ผิดสัญญากู้เงิน บังคับจำนอง และค้ำประกัน ขอให้จำเลยทั้งสองร่วมกันชำระหนี้ได้ถอนจำนองหลักทรัพย์ตามฟ้อง เป็นเงินจำนวน ๕๐๖,๒๕๖.๕๔ บาท พร้อมดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ ๑๕.๕ ต่อปีของต้นเงิน ๔๑๕,๖๒๔.๔๐ บาท นับแต่วันฟ้องเป็นต้นไปจนกว่าจะชำระหนี้เสร็จสิ้นแก่โจทก์

คดีที่ ๑๓ เมื่อวันที่ ๕ พฤศจิกายน ๒๕๔๐ ธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) ได้เป็นโจทก์ฟ้อง นายวิชัย อนันตระ ที่ ๑ บริษัท เมาทেনพาร์ค อินเตอร์เนชั่นแนล กอล์ฟ แอนด์ รีสอร์ท จำกัด ที่ ๒ เป็นจำเลย ในคดีแพ่งหมายเลขดำ ที่ ๖๕๖/๒๕๔๐ ข้อหา ผิดสัญญากู้เงิน บังคับจำนอง และค้ำประกัน ขอให้จำเลยทั้งสองร่วมกันชำระหนี้ได้ถอนจำนองหลักทรัพย์ตามฟ้อง เป็นเงินจำนวน ๕๖๔,๕๕๕.๖๒ บาท พร้อมดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ ๑๕.๕ ต่อปีของต้นเงิน ๔๖๕,๒๖๓.๓๐ บาท และร้อยละ ๗.๕ ต่อปีของต้นเงิน ๖๗๕ บาท นับแต่วันฟ้องเป็นต้นไปจนกว่าจะชำระหนี้เสร็จสิ้นแก่โจทก์

คดีที่ ๑๔ เมื่อวันที่ ๑๓ พฤศจิกายน ๒๕๔๐ ธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) ได้เป็นโจทก์ฟ้อง นายวิสุทธิ์ ฤทธิรักษา ที่ ๑ บริษัท เมาทেনพาร์ค อินเตอร์เนชั่นแนล กอล์ฟ แอนด์ รีสอร์ท จำกัด ที่ ๒ เป็นจำเลย ในคดีแพ่งหมายเลขดำ ที่ ๖๕๕/๒๕๔๑ ข้อหา ผิดสัญญากู้เงิน บังคับจำนอง และค้ำประกัน ขอให้จำเลยทั้งสองร่วมกันชำระหนี้ได้ถอนจำนองหลักทรัพย์ตามฟ้อง เป็นเงินจำนวน ๖๕๕,๑๕๘.๖๕ บาท พร้อมดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ ๒๐.๒๕ ต่อปีของต้นเงิน ๔๖๘,๗๓๘.๒๘ บาท และร้อยละ ๗.๕ ต่อปีของต้นเงิน ๑,๒๕๔.๘๐ บาท นับแต่วันฟ้องเป็นต้นไปจนกว่าจะชำระหนี้เสร็จสิ้นแก่โจทก์

คดีที่ ๑๕ เมื่อวันที่ ๕ พฤศจิกายน ๒๕๔๐ ธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) ได้เป็นโจทก์ฟ้อง นายศิริชัย ชัยชนะวงศ์ ที่ ๑ นางเทพิน ชัยชนะวงศ์ ที่ ๒ บริษัท เมาทেনพาร์ค อินเตอร์เนชั่นแนล กอล์ฟ แอนด์ รีสอร์ท จำกัด ที่ ๓ เป็นจำเลย ในคดีแพ่งหมายเลขดำ ที่ ๗๐๑/๒๕๔๐ ข้อหาผิดสัญญากู้เงิน บังคับจำนอง และค้ำประกัน ขอให้จำเลยทั้งสามร่วมกันชำระหนี้ได้ถอนจำนอง

หลักทรัพย์ตามฟ้อง เป็นเงินจำนวน ๕๖๕,๕๖๕.๕๒ บาท พร้อมดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ ๑๕.๕ ต่อปี ของต้นเงิน ๔๖๖,๒๐๐.๕๕ บาท และร้อยละ ๗.๕ ต่อปีของต้นเงิน ๖๗๕ บาท นับแต่วันฟ้อง เป็นต้นไปจนกว่าจะชำระหนี้เสร็จสิ้นแก่โจทก์

คดีที่ ๑๖ เมื่อวันที่ ๓๐ ตุลาคม ๒๕๕๐ ธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) ได้เป็นโจทก์ฟ้อง นายรัชชัย อังคนานูจारी ที่ ๑ บริษัท เมาทেনพาร์ก อินเตอร์เนชั่นแนล กอล์ฟ แอนด์ รีสอร์ท จำกัด ที่ ๒ จำเลย ในคดีแพ่งหมายเลขดำ ที่ ๖๗๘/๒๕๕๐ ข้องา ผิดสัญญากู้เงิน บังคับจำนอง และค้ำประกัน ขอให้จำเลยทั้งสองร่วมกันชำระหนี้ไถ่ถอนจำนองหลักทรัพย์ตามฟ้อง เป็นเงินจำนวน ๖๒๒,๕๗๑.๖๓ บาท พร้อมดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ ๑๕.๕ ต่อปีของต้นเงิน ๕๑๔,๓๐๕.๒๔ บาท และร้อยละ ๗.๕ ต่อปีของต้นเงิน ๗๔๒ บาท นับแต่วันฟ้อง เป็นต้นไปจนกว่าจะชำระหนี้เสร็จสิ้นแก่โจทก์

คดีที่ ๑๗ เมื่อวันที่ ๒๓ กรกฎาคม ๒๕๕๐ ธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) ได้เป็นโจทก์ฟ้อง บริษัท เมาทেনพาร์ก อินเตอร์เนชั่นแนล กอล์ฟ แอนด์ รีสอร์ท จำกัด ที่ ๑ นายประสม ประคุณสุขใจ หรือประคุณศึกษาพันธ์ ที่ ๒ นางรัชนิกร หรือจรรุภา ประคุณสุขใจ ที่ ๓ นางลักขณา ประคุณสุขใจ ที่ ๔ นางศิริธร ประคุณสุขใจ หรือประคุณศึกษาพันธ์ ที่ ๕ เป็นจำเลย ในคดีแพ่งหมายเลขดำ ที่ ๔๓๕/๒๕๕๐ ข้องาผิดสัญญากู้เงินเกินบัญชี กู้เงิน ค้ำประกัน และบังคับจำนอง ขอให้จำเลยที่ ๑ ชำระหนี้ตามฟ้องแก่โจทก์ เป็นจำนวนเงิน ๒๖,๐๖๕,๑๔๗.๖๗ บาท พร้อมดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ ๑๕ ต่อปีของต้นเงิน จำนวน ๒๐,๘๔๒,๔๐๒.๑๗ บาท นับถัดจากวันฟ้อง เป็นต้นไปจนกว่าจะชำระหนี้เสร็จสิ้นแก่โจทก์ ในจำนวนหนี้ตามฟ้องนี้ ให้จำเลยที่ ๒ ที่ ๓ ที่ ๔ และที่ ๕ ร่วมกับจำเลยที่ ๑ รับผิดชอบชำระหนี้แก่โจทก์ เป็นเงิน ๑๕,๓๕๐,๕๐๔.๑๑ บาท พร้อมด้วยดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ ๑๕ ต่อปีของต้นเงิน ๑๒,๐๐๐,๐๐๐ บาท นับถัดจากวันฟ้อง เป็นต้นไปจนกว่าจะชำระเสร็จสิ้นแก่โจทก์

คดีที่ ๑๘ เมื่อวันที่ ๒๒ ตุลาคม ๒๕๕๐ ธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) ได้เป็นโจทก์ฟ้อง นายวิศาล อนันตรระ ที่ ๑ บริษัท เมาทেনพาร์ก อินเตอร์เนชั่นแนล กอล์ฟ แอนด์ รีสอร์ท จำกัด ที่ ๒ เป็นจำเลย ในคดีแพ่งหมายเลขดำ ที่ ๖๕๑/๒๕๕๐ ข้องา ผิดสัญญากู้เงิน บังคับจำนอง และค้ำประกัน ขอให้จำเลยทั้งสองร่วมกันชำระหนี้ไถ่ถอนจำนองหลักทรัพย์ตามฟ้อง เป็นเงินจำนวน ๖๒๐,๘๕๓.๑๗ บาท พร้อมดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ ๑๕.๕ ต่อปีของต้นเงิน ๕๑๕,๒๓๔.๗๖ บาท นับแต่วันฟ้อง เป็นต้นไปจนกว่าจะชำระหนี้เสร็จสิ้นแก่โจทก์

คดีที่ ๑๕ เมื่อวันที่ ๒๒ ตุลาคม ๒๕๕๐ ธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) ได้เป็นโจทก์ฟ้อง นายสินชัย ประเสริฐถาวรศิริ ที่ ๑ บริษัท เมาทেনพาร์ค อินเตอร์เนชั่นแนล กอล์ฟ แอนด์ รีสอร์ท จำกัด ที่ ๒ เป็นจำเลย ในคดีแพ่งหมายเลขดำ ที่ ๖๕๕/๒๕๕๐ ข้อหา ผิดสัญญากู้เงิน บังคับจำนอง และค้ำประกัน ขอให้จำเลยทั้งสองร่วมกันชำระหนี้ได้ถอนจำนองหลักทรัพย์ตามฟ้อง เป็นเงินจำนวน ๕๑๑,๑๕๕.๐๗ บาท พร้อมดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ ๑๕.๕ ต่อปีของต้นเงิน ๔๒๕,๓๘๑.๒๓ บาท นับแต่วันฟ้องเป็นต้นไปจนกว่าจะชำระหนี้เสร็จสิ้นแก่โจทก์

คดีที่ ๒๐ เมื่อวันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๕๐ ธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) ได้เป็นโจทก์ฟ้อง นายบุญเลิศ เสฎู ที่ ๑ บริษัท เมาทেনพาร์ค อินเตอร์เนชั่นแนล กอล์ฟ แอนด์ รีสอร์ท จำกัด ที่ ๒ เป็นจำเลย ในคดีแพ่งหมายเลขดำ ที่ ๖๗๖/๒๕๕๐ ข้อหา ผิดสัญญากู้เงิน บังคับจำนอง และค้ำประกัน ขอให้จำเลยทั้งสองร่วมกันชำระหนี้ได้ถอนจำนองหลักทรัพย์ตามฟ้อง เป็นเงินจำนวน ๕๖๗,๓๐๘.๕๕ บาท พร้อมดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ ๑๕.๕ ต่อปีของต้นเงิน ๔๖๘,๗๓๘.๒๘ บาท และร้อยละ ๗.๕ ต่อปีของต้นเงิน ๖๗๕ บาท นับแต่วันฟ้องเป็นต้นไปจนกว่าจะชำระหนี้เสร็จสิ้นแก่โจทก์

คดีที่ ๒๑ เมื่อวันที่ ๓๐ ตุลาคม ๒๕๕๐ ธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) ได้เป็นโจทก์ฟ้อง นายไพบุลย์ ลีम्मณี ที่ ๑ บริษัท เมาทেনพาร์ค อินเตอร์เนชั่นแนล กอล์ฟ แอนด์ รีสอร์ท จำกัด ที่ ๒ เป็นจำเลย ในคดีแพ่งหมายเลขดำ ที่ ๖๗๕/๒๕๕๐ ข้อหา ผิดสัญญากู้เงิน บังคับจำนอง และค้ำประกัน ขอให้จำเลยทั้งสองร่วมกันชำระหนี้ได้ถอนจำนองหลักทรัพย์ตามฟ้อง เป็นเงินจำนวน ๕๖๗,๓๐๘.๕๕ บาท พร้อมดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ ๑๕.๕ ต่อปีของต้นเงิน ๔๖๘,๗๓๘.๒๘ บาท และร้อยละ ๗.๕ ต่อปีของต้นเงิน ๖๗๕ บาท นับแต่วันฟ้องเป็นต้นไปจนกว่าจะชำระหนี้เสร็จสิ้นแก่โจทก์

คดีที่ ๒๒ เมื่อวันที่ ๕ พฤศจิกายน ๒๕๕๐ ธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) ได้เป็นโจทก์ฟ้อง นายสนธยา ไกรรณภูมิ ที่ ๑ บริษัท เมาทেনพาร์ค อินเตอร์เนชั่นแนล กอล์ฟ แอนด์ รีสอร์ท จำกัด ที่ ๒ เป็นจำเลย ในคดีแพ่งหมายเลขดำ ที่ ๗๐๐/๒๕๕๐ ข้อหา ผิดสัญญากู้เงิน บังคับจำนอง และค้ำประกัน ขอให้จำเลยทั้งสองร่วมกันชำระหนี้ได้ถอนจำนองหลักทรัพย์ตามฟ้อง เป็นเงินจำนวน ๖๑๒,๘๘๕.๒๔ บาท พร้อมดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ ๑๕.๕ ต่อปีของต้นเงิน ๕๐๔,๘๕๐.๕๔ บาท และร้อยละ ๗.๕ ต่อปีของต้นเงิน ๗๔๒ บาท นับแต่วันฟ้องเป็นต้นไปจนกว่าจะชำระหนี้เสร็จสิ้นแก่โจทก์

คดีที่ ๒๓ เมื่อวันที่ ๑๓ พฤศจิกายน ๒๕๕๐ ธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) ได้เป็นโจทก์ฟ้อง นางสุพรรณิ จงทวีธรรม ที่ ๑ บริษัท เมาทেনพาร์ค อินเทอร์เน็ต แอนด์ รีสอร์ท จำกัด ที่ ๒ เป็นจำเลย ในคดีแพ่งหมายเลขดำ ที่ ๗๐๕/๒๕๕๐ ข้อหา ผิดสัญญากู้เงิน บังคับจำนอง และค้ำประกัน ขอให้จำเลยทั้งสองร่วมกันชำระหนี้ไถ่ถอนจำนองหลักทรัพย์ตามฟ้อง เป็นเงินจำนวน ๑,๑๕๐,๖๑๕.๓๘ บาท พร้อมดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ ๑๕.๕ ต่อปีของต้นเงิน ๕๓๗,๕๐๓.๕๘ บาท และร้อยละ ๗.๕ ต่อปีของต้นเงิน ๑,๓๕๕ บาท นับแต่วันฟ้องเป็นต้นไปจนกว่าจะชำระหนี้เสร็จสิ้น แก่โจทก์

คดีที่ ๒๔ เมื่อวันที่ ๒๖ มิถุนายน ๒๕๕๐ ธนาคารไทยพาณิชย์ จำกัด (มหาชน) ได้เป็นโจทก์ฟ้อง บริษัท เมาทেনพาร์ค อินเทอร์เน็ต แอนด์ รีสอร์ท จำกัด ที่ ๑ นายประสม ประคุณศึกษาพันธ์ หรือประคุณสุขใจ ที่ ๒ นางรัชนิกร หรือจรรุภา ประคุณศึกษาพันธ์ หรือประคุณสุขใจ ที่ ๓ เป็นจำเลย ในคดีแพ่งหมายเลขดำที่ ๔๒๒/๒๕๕๑ ข้อหา กู้ยืมเงิน กู้เบิกเงินเกินบัญชี บังคับจำนอง ค้ำประกัน ขอให้จำเลยทั้งสามร่วมกันชำระหนี้ตามฟ้องแก่โจทก์ เป็นจำนวนเงิน ๖,๔๖๖,๓๘๗.๕๕ บาท พร้อมดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ ๑๕.๗๕ ต่อปีของต้นเงิน จำนวน ๕,๕๒๗,๘๑๘.๑๗ บาท นับถัดจากวันฟ้องเป็นต้นไปจนกว่าจะชำระเสร็จสิ้น

จำเลยทั้งหมดในคดีทุกคดีที่กล่าวข้างต้นได้ให้การปฏิเสธคำฟ้องของโจทก์ โดยมีจำเลยบางรายขอให้ศาลจังหวัดหล่มสักส่งข้อโต้แย้งของตนเพื่อให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาวินิจฉัย โดยยกเหตุผลขึ้นสนับสนุนอย่างเดียวกันทั้ง ๒๔ คดี สรุปความได้ว่า การคิดอัตราดอกเบี้ยของโจทก์ไม่ชอบ เพราะขัดต่อพระราชบัญญัติการธนาคารพาณิชย์ พ.ศ. ๒๕๐๕ และพระราชบัญญัติดอกเบี้ยเงินให้กู้ยืมของสถาบันการเงิน พ.ศ. ๒๕๒๓ ซึ่งตามมาตรา ๑๔ และมาตรา ๔ ของพระราชบัญญัติดังกล่าวตามลำดับ ได้บัญญัติไว้ชัดเจนว่า ให้ธนาคารแห่งประเทศไทยเท่านั้นที่มีอำนาจกำหนดให้ธนาคารพาณิชย์ปฏิบัติในเรื่องดอกเบี้ยและส่วนลดที่ธนาคารพาณิชย์อาจเรียกได้ และ “เพื่อประโยชน์ในการแก้ไขสภาวะเศรษฐกิจของประเทศ รัฐมนตรี โดยคำแนะนำของธนาคารแห่งประเทศไทย จะกำหนดอัตราสูงสุดของดอกเบี้ยที่สถาบันการเงินอาจคิดจากผู้กู้ยืมให้สูงกว่าร้อยละ ๑๕ ต่อปีได้” แต่ประกาศธนาคารแห่งประเทศไทย เรื่อง การกำหนดให้ธนาคารพาณิชย์ปฏิบัติในเรื่องดอกเบี้ยและส่วนลด ลงวันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๓๖ ในข้อ ๓ (๔) ได้ยกเว้นว่า “เว้นแต่ในกรณีลูกค้าที่ปฏิบัติผิดเงื่อนไข ธนาคารพาณิชย์จะเรียกดอกเบี้ยและส่วนลดได้ไม่เกินอัตราดอกเบี้ยสูงสุดที่ธนาคารพาณิชย์ประกาศกำหนดสำหรับลูกค้าที่ปฏิบัติผิดเงื่อนไข” ดังนั้น ประกาศธนาคารแห่งประเทศไทยฉบับดังกล่าวจึงเป็นประกาศที่ไม่ชอบด้วยกฎหมาย เพราะฝ่าฝืนพระราชบัญญัติทั้งสองฉบับข้างต้นที่ได้ให้อำนาจเฉพาะ

ธนาคารแห่งประเทศไทยเท่านั้น เป็นผู้กำหนดเพดานอัตราดอกเบี้ยสูงสุดไว้ แต่ประกาศของธนาคารแห่งประเทศไทยกลับให้ธนาคารพาณิชย์เป็นผู้กำหนดได้เองตามอำเภอใจ การคิดดอกเบี้ยที่โจทก์คิดหลังผัดนัดชำระหนี้จึงไม่มีกฎหมายรองรับ หรือขัดต่อรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ มาตรา ๖ และมาตรา ๓๐ อีกทั้งประกาศธนาคารแห่งประเทศไทยก็ได้ผ่านการพิจารณาของสภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภาอีกด้วย ขอให้ศาลจังหวัดหล่มสักส่งข้อโต้แย้งของจำเลยดังกล่าวนี้ ตามมาตรา ๒๖๕ ของรัฐธรรมนูญ เพื่อให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาวินิจฉัย

สำหรับโจทก์ในคดีที่ ๑ - ๒๓ คือ ธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) และโจทก์ในคดีที่ ๒๔ คือ ธนาคารไทยพาณิชย์ จำกัด (มหาชน) ต่างก็ได้ยื่นคำร้องคัดค้านคำร้องของจำเลยด้วยเหตุผลเหมือนกันทุกประการ สรุปความได้ว่า ก่อนที่ธนาคารแห่งประเทศไทยจะมีประกาศฉบับ ลงวันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๓๖ กำหนดอัตราดอกเบี้ยเงินกู้ของธนาคารพาณิชย์ โดยอาศัยอำนาจตามพระราชบัญญัติการธนาคารพาณิชย์ ฯ ธนาคารแห่งประเทศไทยก็ได้เคยประกาศเรื่องอัตราดอกเบี้ยในทำนองเดียวกันมาแล้ว ดังนั้นประกาศธนาคารแห่งประเทศไทยฉบับดังกล่าวจึงเป็นประกาศที่ชอบด้วยกฎหมาย เพราะถือว่าเป็นกฎหมายชั้นลูกที่ออกโดยอาศัยอำนาจตามพระราชบัญญัติการธนาคารพาณิชย์ ฯ ดังกล่าวจึงไม่จำเป็นที่จะต้องผ่านการพิจารณาของสภาผู้แทนราษฎรหรือวุฒิสภาอีก การที่จำเลยทั้งสองยื่นคำร้องดังกล่าวก็เพราะมีเจตนาที่จะประวิงคดีให้ล่าช้า ขอศาลได้โปรดยกคำร้องของจำเลย

คำวินิจฉัย

โดยที่ข้อเท็จจริงที่ปรากฏในคำร้องทั้ง ๒๔ คดี เป็นไปในทำนองเดียวกัน และผู้ร้องก็ได้ขอให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาวินิจฉัยประเด็นอย่างเดียวกัน ซึ่งมีว่า ประกาศธนาคารแห่งประเทศไทย เรื่อง การกำหนดให้ธนาคารพาณิชย์ปฏิบัติในเรื่องดอกเบี้ยและส่วนลด ลงวันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๓๖ เป็นประกาศที่ไม่ชอบด้วยกฎหมาย ฝ่าฝืนพระราชบัญญัติการธนาคารพาณิชย์ พ.ศ. ๒๕๐๕ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติการธนาคารพาณิชย์ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๒๒ มาตรา ๑๔ พระราชบัญญัติดอกเบี้ยเงินให้กู้ยืมของสถาบันการเงิน พ.ศ. ๒๕๒๓ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติดอกเบี้ยเงินให้กู้ยืมของสถาบันการเงิน (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๓๕ มาตรา ๔ และขัดต่อมาตรา ๖ และมาตรา ๓๐ ของรัฐธรรมนูญ จึงเห็นสมควรที่จะรวมคำร้องทั้ง ๒๔ คำร้อง ไว้พิจารณาวินิจฉัยในคราวเดียวกัน

ผู้ร้องได้ขอให้ศาลจังหวัดหล่มสักส่งข้อโต้แย้งให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาวินิจฉัย โดยอาศัยอำนาจตามมาตรา ๒๖๕ ของรัฐธรรมนูญ พิเคราะห์แล้วเห็นว่า ก่อนที่ศาลรัฐธรรมนูญจะพิจารณาวินิจฉัย

ประเด็นตามคำร้องได้ นั้น จำเป็นที่จะต้องตรวจสอบในเบื้องต้นเสียก่อนว่า คำร้องดังกล่าวเป็นไปตามหลักเกณฑ์และเงื่อนไขที่กำหนดไว้ในมาตรา ๒๖๕ ของรัฐธรรมนูญ หรือไม่ ซึ่งมาตราดังกล่าวบัญญัติไว้ในวรรคหนึ่ง ว่า “ในการที่ศาลจะใช้บทบัญญัติแห่งกฎหมายบังคับแก่คดีใด ถ้าศาลเห็นเองหรือคู่ความโต้แย้งว่าบทบัญญัติแห่งกฎหมายนั้นต้องด้วยบทบัญญัติ มาตรา ๖ ...ให้ศาลรอการพิจารณาพิพากษาคดีไว้ชั่วคราว และส่งความเห็นเช่นนั้นตามทางการเพื่อศาลรัฐธรรมนูญจะได้พิจารณาวินิจฉัย”

ศาลรัฐธรรมนูญได้วินิจฉัยไว้ในคำวินิจฉัยที่ ๔/๒๕๕๒ ลงวันที่ ๑ เมษายน ๒๕๕๒ ว่า สิ่งที่ส่งให้ศาลรัฐธรรมนูญเพื่อวินิจฉัยตามมาตรา ๒๖๕ ดังกล่าว จะต้องเป็น “บทบัญญัติแห่งกฎหมาย” และว่าประกาศนาคารแห่งประเทศไทย เรื่อง การกำหนดให้ธนาคารพาณิชย์ปฏิบัติในเรื่องดอกเบี้ยและส่วนลด ลงวันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๓๖ นั้น เป็นประกาศที่มีได้ออกโดยองค์กรที่ใช้อำนาจนิติบัญญัติ แต่ออกโดยอาศัยอำนาจตามมาตรา ๑๕ แห่งพระราชบัญญัติการธนาคารพาณิชย์ พ.ศ. ๒๕๐๕ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติการธนาคารพาณิชย์ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๒๒ อีกทอดหนึ่ง จึงไม่มีฐานะเป็น “บทบัญญัติแห่งกฎหมาย” ที่ศาลรัฐธรรมนูญจะพิจารณาวินิจฉัยให้ได้ตามมาตรา ๒๖๕ วรรคหนึ่ง ของรัฐธรรมนูญ

เงื่อนไขประการที่สองที่ศาลรัฐธรรมนูญได้วางไว้เป็นบรรทัดฐานในคำวินิจฉัยที่ ๕/๒๕๕๒ ลงวันที่ ๑๓ พฤษภาคม ๒๕๕๒ ก็คือ ประเด็นที่ศาลรัฐธรรมนูญจะมีอำนาจพิจารณาวินิจฉัยได้ จะต้องเป็นประเด็นเกี่ยวกับความชอบด้วยรัฐธรรมนูญของบทบัญญัติแห่งกฎหมาย มิใช่เกี่ยวกับความชอบด้วยพระราชบัญญัติแม่บทของประกาศที่ออกโดยอาศัยอำนาจตามพระราชบัญญัติแม่บทนั้น

เนื่องจากประกาศนาคารแห่งประเทศไทย เรื่อง การกำหนดให้ธนาคารพาณิชย์ปฏิบัติในเรื่องดอกเบี้ยและส่วนลด ลงวันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๓๖ ที่ผู้ร้องขอให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาวินิจฉัย นั้น ไม่เป็นไปตามเงื่อนไขที่กำหนดไว้ในมาตรา ๒๖๕ วรรคหนึ่ง ของรัฐธรรมนูญ ศาลรัฐธรรมนูญจึงไม่มีอำนาจที่จะพิจารณาวินิจฉัยให้ได้

ด้วยเหตุผลตามที่กล่าว จึงวินิจฉัยให้ยกคำร้อง

นายสุจินดา ยงสุนทร
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ