

## คำวินิจฉัยของ นายมงคล สระภูณ์ ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

ที่ ๓๘-๔๐/๒๕๕๒

วันที่ ๒๐ กรกฎาคม ๒๕๕๒

เรื่อง ศาลแพ่งกรุงเทพใต้และศาลจังหวัดสุพรรณบุรีส่งข้อโต้แย้งของจำเลย ให้ศาลรัฐธรรมนูญ  
พิจารณาวินิจฉัยตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๖๕

ศาลแพ่งกรุงเทพใต้และศาลจังหวัดสุพรรณบุรีส่งข้อโต้แย้งของจำเลยซึ่งเป็นผู้ร้อง รวม ๓ คำร้อง ขอให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาวินิจฉัยว่า ประกาศกำหนดดอกเบี้ยอัตราสูงสุดของโจทก์ภายใต้ประกาศของธนาคารแห่งประเทศไทยเพื่อเรียกดอกเบี้ยอัตราสูงสุดจากจำเลย ซึ่งศาลยุติธรรมจะนำมาใช้บังคับแก่คดีเป็นประกาศที่ขัดต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๖ หรือไม่

ตามคำร้องของผู้ร้องทั้ง ๓ คำร้อง ปรากฏว่า ธนาคารกรุงเทพ ฯ พาณิชยการ จำกัด (มหาชน) เป็นโจทก์ในคดีแพ่งจำนวน ๒ คำร้อง และธนาคารกรุงเทพ จำกัด (มหาชน) เป็นโจทก์ในคดีแพ่ง ๑ คำร้อง ยื่นฟ้องผู้ร้องเป็นจำเลย ต่อศาลแพ่งกรุงเทพใต้และศาลจังหวัดสุพรรณบุรี สรุปแต่ละคำร้อง ได้ความว่า

๑) คดีหมายเลขดำที่ ๒๖๑๕๑/๒๕๕๑ ของศาลแพ่งกรุงเทพใต้ ระหว่าง ธนาคารกรุงเทพ ฯ พาณิชยการ จำกัด (มหาชน) โจทก์ นายสมชาย ชัยศรีชวลา จำเลย เรื่อง บัญชีเดินสะพัด กู้ยืม ตัวเงิน บังคับจำนอง โดยขอให้จำเลยชำระเงิน ๓๔๓,๐๖๕,๖๑๕ บาท พร้อมดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ ๒๕ ต่อปี ของต้นเงิน ๑๔,๕๔๕,๗๘๗.๕๔ บาท ของต้นเงิน ๑๘๕,๕๐๐,๐๐๐ บาท และของต้นเงิน ๑๗,๖๕๔,๐๖๓.๕๕ บาท นับแต่วันถัดจากวันฟ้องเป็นต้นไปจนกว่าจะชำระหนี้เสร็จสิ้นแก่โจทก์

๒) คดีหมายเลขดำที่ ๒๗๑๗๓/๒๕๕๑ ของศาลแพ่งกรุงเทพใต้ ระหว่าง ธนาคารกรุงเทพ ฯ พาณิชยการ จำกัด (มหาชน) โจทก์ บริษัท พินิจสมบัติ จำกัด ที่ ๑ นายเกริกเกียรติ ชาลีจันทร์ ที่ ๒ ร้อยเอก หม่อมราชวงศ์ดำรงเดช ดิศกุล ที่ ๓ นายพงศ์พินิจ อินทรทูต ที่ ๔ หม่อมหลวงรองฤทธิ์ ปราโมช ที่ ๕ จำเลย เรื่อง ผิดสัญญา ตัวสัญญาใช้เงิน ค้ำประกัน ค่าเสียหาย โดยขอให้จำเลยทั้งห้า ร่วมกันหรือแทนกันชำระเงินจำนวน ๓๕,๓๓๓,๔๔๕.๘๕ บาท พร้อมดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ ๒๕ ต่อปี ของต้นเงิน ๒๓,๑๐๐,๐๐๐ บาท นับแต่วันถัดจากวันฟ้องเป็นต้นไปจนกว่าจะชำระหนี้เสร็จสิ้นแก่โจทก์

๓) คดีหมายเลขดำที่ ๑๘๗๒/๒๕๕๑ ของศาลจังหวัดสุพรรณบุรี ระหว่าง ธนาคารกรุงเทพ จำกัด (มหาชน) โจทก์ นายแดง สว่างศรี จำเลย เรื่อง กู้เบิกเงินเกินบัญชี บังคับจำนอง โดยขอให้

จำเลยชำระหนี้เบิกเงินเกินบัญชี ๑,๑๑๗,๕๑๔.๒๐ บาท และดอกเบี้ยถึงวันฟ้อง ๑๘,๐๗๕.๕๕ บาท รวมเป็นเงิน ๑,๑๓๕,๕๘๙.๗๕ บาท และให้จำเลยชำระดอกเบี้ยแก่โจทก์ในอัตราร้อยละ ๒๐.๒๕ ต่อปี ของต้นเงิน ๑,๑๑๗,๕๑๔.๒๐ บาท นับแต่วันฟ้องเป็นต้นไปจนกว่าจะชำระหนี้เสร็จสิ้นแก่โจทก์

ผู้ร้องทั้ง ๓ คำร้อง ให้การปฏิเสธฟ้องโจทก์ทุกข้อ โดยเฉพาะประเด็นการคิดดอกเบี้ยของโจทก์ ในอัตราเกินกว่าที่กำหนดไว้ในสัญญาไม่ชอบด้วยกฎหมาย จึงตกเป็นโมฆะ ดังนั้น ผู้ร้องจึงยื่นคำร้อง ให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาวินิจฉัยว่า ประกาศกำหนดอัตราดอกเบี้ยสูงสุดของโจทก์ที่ออกโดยอาศัย ประกาศธนาคารแห่งประเทศไทย เรื่อง การกำหนดให้ธนาคารพาณิชย์ปฏิบัติในเรื่องดอกเบี้ยและส่วนลด ลงวันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๓๖ ซึ่งประกาศธนาคารแห่งประเทศไทยฉบับนี้เป็นประกาศที่มีผลใช้บังคับอยู่ในขณะทำสัญญาตามคำร้องทั้งสาม ต้องด้วยมาตรา ๖ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย หรือไม่

ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาทั้ง ๓ คำร้องแล้ว เห็นว่า มีประเด็นต้องวินิจฉัยอย่างเดียวกัน จึงให้รวมพิจารณาและวินิจฉัยเข้าด้วยกัน

เห็นว่า ประเด็นที่ผู้ร้องทั้ง ๓ คำร้อง ขอให้วินิจฉัยนี้ ศาลรัฐธรรมนูญได้มีคำวินิจฉัยไว้แล้ว ตามคำวินิจฉัยที่ ๔/๒๕๕๒ ลงวันที่ ๑ เมษายน ๒๕๕๒ ว่า ประกาศของธนาคารแห่งประเทศไทย เรื่อง การกำหนดให้ธนาคารพาณิชย์ปฏิบัติในเรื่องดอกเบี้ยและส่วนลด ลงวันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๓๖ เป็นประกาศที่ออกโดยอาศัยอำนาจตามมาตรา ๑๔ แห่งพระราชบัญญัติการธนาคารพาณิชย์ พ.ศ. ๒๕๐๕ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติการธนาคารพาณิชย์ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๒๒ และมีผลใช้บังคับเท่าที่อยู่ในขอบเขตที่พระราชบัญญัติให้อำนาจไว้ และมีได้ออกโดยองค์กรที่ใช้อำนาจนิติบัญญัติ ไม่เป็น บทบัญญัติแห่งกฎหมายตามความหมายของรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๖๔ ส่วนประกาศของโจทก์มิใช่ ประกาศของทางราชการ ไม่อยู่ในอำนาจของศาลรัฐธรรมนูญที่จะพิจารณาวินิจฉัย จึงไม่ต้องวินิจฉัยซ้ำอีก

โดยเหตุผลดังกล่าวข้างต้น จึงวินิจฉัยให้ยกคำร้องทั้งหมด

นายมงคล สระแก้ว

ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ