

## คำวินิจฉัยของ นายมงคล สระแก้ว ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

ที่ ๕/๒๕๕๒

วันที่ ๑๓ พฤษภาคม ๒๕๕๒

เรื่อง ศาลจังหวัดหล่มสักส่งคำโต้แย้งของบริษัท หล่มสักเมืองใหม่ จำกัด กับพวก จำเลย ให้ศาล  
รัฐธรรมนูญพิจารณาวินิจฉัย ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๖๔

ศาลจังหวัดหล่มสักส่งคำโต้แย้งของจำเลย (บริษัท หล่มสักเมืองใหม่ จำกัด กับพวก)  
ผู้ร้อง ขอให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาวินิจฉัยว่า ประกาศธนาคารแห่งประเทศไทย เรื่อง การกำหนด  
ให้ธนาคารพาณิชย์ปฏิบัติในเรื่องดอกเบี้ยและส่วนลด ลงวันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๓๖ เป็นประกาศที่  
ไม่ชอบด้วยกฎหมาย ผ่าฝืนพระราชบัญญัติธนาคารพาณิชย์ พ.ศ. ๒๕๐๕ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒)  
พ.ศ. ๒๕๒๒ มาตรา ๑๔ พระราชบัญญัติดอกเบี้ยเงินให้กู้ยืมของสถาบันการเงิน (ฉบับที่ ๓)  
พ.ศ. ๒๕๓๕ มาตรา ๔ และขัดต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๖ และมาตรา ๓๐

ข้อเท็จจริงตามคำร้องสรุปได้ว่า ธนาคารไทยพาณิชย์ จำกัด (มหาชน) เป็นโจทก์ในคดีแพ่ง  
หมายเลขดำที่ ๔๒๑/๒๕๕๑ ยื่นฟ้อง บริษัท หล่มสักเมืองใหม่ จำกัด ที่ ๑ บริษัท เมาทนพาร์ค  
อินเตอร์เนชั่นแนล กอล์ฟ แอนด์ รีสอร์ท จำกัด ที่ ๒ นายประสม ประคุณสุขใจ หรือ  
ประคุณศึกษาพันธ์ ที่ ๓ นางรัชนิกร หรือ จารุภา ประคุณสุขใจ หรือ ประคุณศึกษาพันธ์ ที่ ๔  
เป็นจำเลย เรื่อง กู้ยืมเงิน กู้เบิกเงินเกินบัญชี อ่าวัด คำประกัน บังคับจำนอง โดยขอให้จำเลย  
ทั้งสี่ร่วมกันชำระหนี้ให้แก่โจทก์เป็นเงินจำนวน ๒๕,๔๒๕,๖๕๐.๗๕ บาท พร้อมดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ ๑๕.๗๕ ต่อปี ของต้นเงิน ๒๑,๓๔๕,๔๗๘.๘๖ บาท นับถัดจากวันฟ้องเป็นต้นไปจนกว่า  
จะชำระหนี้ให้โจทก์เสร็จสิ้น หากจำเลยทั้งสี่ไม่ชำระหนี้ให้โจทก์ ให้บังคับจำนองที่ดิน น.ส. ๓ ก  
เลขที่ ๑๓๕๖ ตำบลแคมป์สน อำเภอเขาค้อ จังหวัดเพชรบูรณ์ พร้อมสิ่งปลูกสร้างบนที่ดินดังกล่าว  
และบังคับจำนองอาคารชุด ชื่อเมาทนพาร์คแบบบ้านชั้น ห้องชุดเลขที่ ๔๕, ๔๗, ๖๐, ๖๔, ๖๘,  
๗๐, ๗๓, ๗๕, ๘๑, ๘๖, ๕๑, ๕๕, ๑๐๓, ๑๑๗, ๑๒๑ และ ๑๒๔ รวมสิบหกห้อง  
ตั้งอยู่บนที่ดินโฉนดเลขที่ ๘ ตำบลแคมป์สน อำเภอเขาค้อ จังหวัดเพชรบูรณ์ รวมตลอดทั้งยึด  
ทรัพย์สินอื่นของจำเลยทั้งสี่ออกขายทอดตลาดนำเงินมาชำระหนี้โจทก์จนครบถ้วน

จำเลยทั้งสี่ให้การปฏิเสธฟ้องโจทก์ทุกข้อ และต่อสู้ว่าการเรียกดอกเบี้ยของโจทก์ในอัตรา ร้อยละ ๑๕.๗๕ ต่อปี เป็นการฝ่าฝืนพระราชบัญญัติการธนาคารพาณิชย์ พ.ศ. ๒๕๐๕ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๒๒ มาตรา ๑๔ และพระราชบัญญัติดอกเบี้ยเงินให้กู้ยืมของสถาบันการเงิน (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๓๕ มาตรา ๔ โจทก์จึงไม่มีสิทธิที่จะคิดดอกเบี้ยเกินกว่าร้อยละ ๑๕ ต่อปี มีผลทำให้ดอกเบี้ยทั้งหมดตกเป็นโมฆะ ประกาศนาคกรแห่งประเทศไทย เรื่อง การกำหนดให้ธนาคารพาณิชย์ปฏิบัติในเรื่องดอกเบี้ยและส่วนลด ลงวันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๓๖ เป็นประกาศที่ฝ่าฝืนพระราชบัญญัติทั้งสองฉบับดังกล่าว และขัดต่อมาตรา ๖ และมาตรา ๓๐ ของรัฐธรรมนูญ

จำเลยทั้งสี่ร้องขอให้ศาลจังหวัดหล่มสักรอกการพิจารณาพิพากษาคดีไว้ชั่วคราว และส่งคำโต้แย้งของจำเลยให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาวินิจฉัยตามมาตรา ๒๖๔ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ได้พิเคราะห์แล้ว มีประเด็นต้องพิจารณาวินิจฉัย คือ

ประเด็นที่ ๑ ประกาศนาคกรแห่งประเทศไทย เรื่อง การกำหนดให้ธนาคารพาณิชย์ปฏิบัติในเรื่องดอกเบี้ยและส่วนลด ลงวันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๓๖ เป็นประกาศที่ฝ่าฝืนพระราชบัญญัติการธนาคารพาณิชย์ ฯ มาตรา ๑๔ และพระราชบัญญัติดอกเบี้ยเงินให้กู้ยืมของสถาบันการเงิน ฯ มาตรา ๔ หรือไม่ เห็นว่า รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยมิได้บัญญัติให้ศาลรัฐธรรมนูญมีอำนาจวินิจฉัยว่า ประกาศที่ออกโดยอาศัยอำนาจตามพระราชบัญญัติที่ให้อำนาจไว้ นั้น ขัด หรือแย้ง หรือฝ่าฝืนบทบัญญัติของกฎหมาย ดังนั้น จึงไม่อยู่ในอำนาจหน้าที่ของศาลรัฐธรรมนูญที่จะพิจารณาวินิจฉัยประเด็นข้อนี้ได้

ประเด็นที่ ๒ ประกาศนาคกรแห่งประเทศไทยฉบับดังกล่าว ขัดต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๖ และมาตรา ๓๐ หรือไม่ เห็นว่า ศาลรัฐธรรมนูญได้มีคำวินิจฉัยไว้แล้ว ตามคำวินิจฉัยที่ ๔/๒๕๕๒ ลงวันที่ ๑ เมษายน ๒๕๕๒ ว่า ประกาศนาคกรแห่งประเทศไทยฉบับดังกล่าวออกโดยอาศัยอำนาจตามพระราชบัญญัติที่ให้อำนาจไว้ เป็นประกาศที่มีได้ออกโดยองค์กรที่ใช้อำนาจนิติบัญญัติ จึงไม่เป็นบทบัญญัติแห่งกฎหมายตามความหมายของรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๖๔ ไม่อยู่ในอำนาจหน้าที่ของศาลรัฐธรรมนูญที่จะวินิจฉัย ดังนั้น ประกาศนาคกรแห่งประเทศไทย เรื่อง การกำหนดให้ธนาคารพาณิชย์ปฏิบัติในเรื่องดอกเบี้ยและส่วนลด ลงวันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๓๖ ขัดต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๖ และมาตรา ๓๐ หรือไม่ จึงไม่ต้องวินิจฉัยซ้ำอีก

อาศัยเหตุดังกล่าว จึงวินิจฉัยให้ยกคำร้อง

นายมงคล สระแก้ว

ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ