

**คำวินิจฉัยของ นายมงคล สรวงษ์ ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ**

ที่ ๒/๒๕๔๗

วันที่ ๔ มีนาคม ๒๕๔๗

**เรื่อง นายทะเบียนพระคราเมืองขอให้สั่งยุบพระคปภรูป**

ประธานกรรมการการเลือกตั้งในฐานะนายทะเบียนพระคราเมืองมีคำร้องลงวันที่ ๕ มกราคม ๒๕๔๗ ว่า พระคปภรูปเป็นพระคราเมืองที่จดทะเบียนตามพระราชบัญญัติพระคราเมือง พ.ศ. ๒๕๒๙ เมื่อพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระคราเมือง พ.ศ. ๒๕๔๐ ใช้บังคับตั้งแต่วันที่ ๑๐ มิถุนายน ๒๕๔๐ มาตรา ๕๒ บัญญัติให้พระคราเมืองที่จดทะเบียนตามพระราชบัญญัติพระคราเมือง พ.ศ. ๒๕๒๙ เป็นพระคราเมืองตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ และในกรณีที่พระคราเมืองดังกล่าวพระคปภได้ยังไม่ได้ดำเนินการตามมาตรา ๒๕ คือ ต้องดำเนินการให้มีสมาชิกตั้งแต่ห้าพันคนขึ้นไป ซึ่งอย่างน้อยต้องประกอบด้วยสมาชิกซึ่งนี้ที่อยู่ในแต่ละภาคตามบัญชีรายชื่อภาคและจังหวัดที่นายทะเบียนประกาศกำหนด และมีสาขาวรรคการเมืองอย่างน้อยภาคละหนึ่งสาขา โดยต้องดำเนินการให้ครบถ้วนภายในหนึ่งร้อยแปดสิบวันนับแต่วันที่พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ใช้บังคับ คือ ภายในวันที่ ๖ ธันวาคม ๒๕๔๐ และต้องแจ้งต่อนายทะเบียนพระคราเมืองภายในสิบห้าวันนับแต่วันที่จัดตั้งสาขาวรรคตามมาตรา ๓๐ ซึ่งอย่างช้าภายในวันที่ ๒๑ ธันวาคม ๒๕๔๐ และในมาตรา ๕๔ บัญญัติว่า หากพระคราเมืองตามมาตรา ๕๒ พระคปภได้ไม่ดำเนินการให้ครบถ้วนตามมาตรา ๒๕ ให้พระคราเมืองนั้น ยกไปตามมาตรา ๖๕ และให้นายทะเบียนดำเนินการยื่นคำร้องต่อศาลรัฐธรรมนูญเพื่อขอให้มีคำสั่งยุบพระคราเมืองดังกล่าว ซึ่งปรากฏว่าเมื่อครบกำหนดตามที่กฎหมายกำหนดแล้ว พระคปภรูปมีสมาชิกครบถ้วน แต่ไม่มีการจัดตั้งสาขาวรรคตามที่กฎหมายกำหนดไว้ นายทะเบียนพระคราเมืองจึงขอให้ศาลรัฐธรรมนูญมีคำสั่งยุบพระคปภรูปตามมาตรา ๖๕ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยพระคราเมือง พ.ศ. ๒๕๔๐

นายวิชกรพุฒิ รัตนวิเชียร หัวหน้าพระคปภรูป ยื่นหนังสือลงวันที่ ๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๗ ชี้แจงว่า พระคปภรูปมีอุปสรรคสาเหตุหลายประการที่ไม่อาจดำเนินการจัดตั้งสาขาวรรคการเมืองได้ทันตามที่กฎหมายกำหนด โดยไม่มีเจตนาหลอกเลี้ยงหรือฝ่าฝืนกฎหมายรัฐธรรมนูญแต่อย่างใด และไม่คัดค้านที่นายทะเบียนพระคราเมืองเสนอเรื่องให้ศาลรัฐธรรมนูญมีคำสั่งยุบพระคปภรูป

พิเคราะห์แล้ว พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๑๙๘๙ มาตรา ๖ วรรคหนึ่ง บัญญัติว่า “ให้ประธานกรรมการการเดือกตั้งเป็นนายทะเบียนมีอำนาจหน้าที่ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้”

มาตรา ๒๕ บัญญัติว่า “ภายในหนึ่งร้อยแปดสิบวันนับแต่วันที่นายทะเบียนรับจดแจ้งการจัดตั้งพรรคการเมือง พรรคการเมืองต้องดำเนินการให้มีสมาชิกตั้งแต่ห้าพันคนขึ้นไป ซึ่งอย่างน้อยต้องประกอบด้วยสมาชิกซึ่งมีที่อยู่ในแต่ละภาคตามบัญชีรายชื่อภาคและจังหวัดที่นายทะเบียนประกาศกำหนด และมีสาขาพรรคการเมืองอย่างน้อยภาคละหนึ่งสาขา”

มาตรา ๖๕ บัญญัติว่า “พรรคการเมืองย่อมเลิกหรือยุบด้วยเหตุใดเหตุหนึ่ง ดังต่อไปนี้

- (๑) มีเหตุต้องเลิกตามข้อบังคับพรรคการเมือง
- (๒) มีจำนวนสมาชิกเหลือไม่ถึงสิบห้าคน
- (๓) มีการยุบพรรคการเมืองไปรวมกับพรรคการเมืองอื่นตามหมวด ๕
- (๔) มีคำสั่งศาลรัฐธรรมนูญยุบพรรคการเมือง
- (๕) ไม่ดำเนินการให้เป็นไปตามมาตรา ๒๕ มาตรา ๒๖ มาตรา ๒๕ มาตรา ๓๕ หรือ

มาตรา ๖๒

เมื่อปรากฏต่อนายทะเบียนว่าพรรคการเมืองได้มีเหตุตามที่ระบุไว้ใน (๑) (๒) (๓) หรือ (๕) ให้นายทะเบียนยื่นคำร้องต่อศาลรัฐธรรมนูญภายในสิบห้าวันนับแต่วันที่ความปรากฏต่อนายทะเบียน เมื่อศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาแล้วเห็นว่ามีเหตุดังกล่าวเกิดขึ้นกับพรรคการเมืองตามคำร้องของนายทะเบียน ให้ศาลมีคำสั่งให้ยุบพรรคการเมืองนั้น

ในการณ์ที่ศาลมีคำสั่งให้ยุบพรรคการเมืองได้แล้วให้นายทะเบียนประกาศคำสั่งยุบพรรคการเมืองนั้นในราชกิจจานุเบกษา”

มาตรา ๕๒ บัญญัติว่า “ให้พรรคการเมืองซึ่งจดทะเบียนพรรคการเมืองตามพระราชบัญญัติพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๒๕ เป็นพรรคการเมืองตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ และในกรณีที่พรรคการเมืองดังกล่าวพรรคโดยมีได้ดำเนินการตามมาตรา ๒๕ ให้พรรคการเมืองพรรคนั้นดำเนินการให้ครบถ้วนภายในหนึ่งร้อยแปดสิบวันนับแต่วันที่พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ใช้บังคับ”

และมาตรา ๕๕ วรรคหนึ่ง บัญญัติว่า “ในกรณีที่พรรคการเมืองได้ตามมาตรา ๕๒ ไม่ดำเนินการให้ครบถ้วนตามมาตรา ๒๕ ให้พรรคการเมืองนั้นเป็นอันยุบไปตามมาตรา ๖๕ และให้นายทะเบียนดำเนินการตามมาตรา ๖๕ วรรคสอง”

ประเด็นแรกนี้ว่า ศาลรัฐธรรมนูญมีอำนาจพิจารณาอนุญาตถ้าเรื่องนี้หรือไม่ เห็นว่าศาลรัฐธรรมนูญได้มีคำวินิจฉัยที่ ๖/๒๕๔๑ ลงวันที่ ๑๙ สิงหาคม ๒๕๔๑ สรุปว่า ศาลรัฐธรรมนูญมีอำนาจพิจารณาอนุญาตถ้าเรื่องนี้คือการร้องขอของนายทะเบียนพระครุการเมืองตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระครุการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ กรณีขอให้ศาลรัฐธรรมนูญมีคำสั่งยุบพระครุการเมืองตามมาตรา ๖๕ วรรคสอง กรณีจึงฟังว่าศาลรัฐธรรมนูญมีอำนาจพิจารณาอนุญาตถ้าเรื่องนี้

ส่วนประเด็นเรื่องยุบพระครุปฏิรูปนั้น เห็นว่า ข้อเท็จจริงได้ความจากหัวหน้าพระครุปฏิรูปว่า พระครุปฏิรูปไม่อาจตั้งสาขาพระครุการเมืองได้ทันภายในเวลาหนึ่งวันอย่างแน่นอนแต่วันที่พระราชนูญติดประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระครุการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ ใช้บังคับ ขณะนายทะเบียนพระครุการเมืองได้ยื่นคำร้องต่อศาลรัฐธรรมนูญภายใต้พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระครุการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ ให้รับฟังได้ว่ามีเหตุดังกล่าวเกิดขึ้นกับพระครุปฏิรูปตามคำร้องของนายทะเบียนพระครุการเมืองจริง อันถือได้ว่ามีเหตุที่จะสั่งยุบพระครุปฏิรูปตามมาตรา ๒๕ มาตรา ๕๒ มาตรา ๕๔ วรรคหนึ่ง และมาตรา ๖๕ วรรคสอง ของพระราชนูญติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระครุการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ ได้แล้ว

อาศัยเหตุดังได้วินิจฉัยมา จึงมีคำสั่งให้ยุบพระครุปฏิรูป

นายมงคล สารภีน  
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ