

คำวินิจฉัยของ ศาสตราจารย์ ดร. อิสสระ นิติทัณฑ์ประภาศ ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

၁၇/၂၀၂၄

ວັນທີ ២៤ ສິງຫາດມ ២៥៥៧

เรื่อง นายทะเบียนพิจารณาเมืองข้อให้ยุบพรรคชาตินิยม

ประธานกรรมการการเลือกตั้งในฐานะนายทะเบียนพรรคการเมือง ได้ยื่นคำร้องลงวันที่ ๒๗ เมษายน ๒๕๔๒* ต่อศาลรัฐธรรมนูญขอให้มีคำสั่งยุบพรรคชาตินิยม โดยชี้แจงว่า นายทะเบียนพรรคการเมืองได้รับจดแจ้งการจัดตั้งพรรคชาตินิยมเป็นพรรคการเมือง ตั้งแต่วันที่ ๒๓ ตุลาคม ๒๕๔๐ ซึ่งภายในหนึ่งร้อยแปดสิบวันนับแต่วันที่นายทะเบียนรับจดแจ้งการจัดตั้งพรรคชาตินิยม คือ ภายในวันที่ ๑๕ เมษายน ๒๕๔๒ ซึ่งเป็นวันสุดท้ายของระยะเวลาที่พรรคชาตินิยม ต้องดำเนินการให้มีสมาชิกตั้งแต่ห้าพันคนขึ้นไป ซึ่งอย่างน้อยต้องประกอบด้วยสมาชิกซึ่งมีอยู่ในแต่ละภาคตามบัญชีรายชื่อภาค และจังหวัดที่นายทะเบียนประกาศกำหนดและมีสาขาพรรคการเมืองอย่างน้อยภาคละหนึ่งสาขา ตามพระราชนูญด้วยประกอบด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๒๕ แต่เมื่อครบกำหนดเวลาหนึ่งร้อยแปดสิบวันแล้ว ปรากฏว่าพรรคชาตินิยมไม่ดำเนินการให้เป็นไปตามมาตรา ๒๕ จึงเป็นเหตุให้ยุบพรรคการเมืองตามมาตรา ๖๕ (๕) แห่งพระราชนูญด้วยประกอบด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑

ศาลรัฐธรรมนูญได้รับคำร้องดังกล่าวไว้ดำเนินการและได้ส่งสำเนาคำร้องให้พระคชาตินิยมทราบ และยื่นคำชี้แจง พระคชาตินิยม โดยนายษชา ธรรมวงศ์ หัวหน้าพรรคได้ยื่นหนังสือ ลงวันที่ ๒๗ พฤษภาคม ๒๕๔๒** ซึ่งแจงต่อศาลรัฐธรรมนูญ มีใจความดังนี้

การที่ประธานกรรมการการเดือกตั้ง ยื่นคำร้องต่อศาลรัฐธรรมนูญ ขอให้มีคำสั่งยุบพรรคชาตินิยมนี้ บรรดาชาตินิยมไม่เห็นพ้องด้วย นุดเหตุที่บรรดาชาตินิยมไม่สามารถดำเนินงานของพรรครับรองเจตนาณ์และเป็นไปตามมาตรา ๒๕ ของพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ เพราะเหตุว่า คณะกรรมการการเดือกตั้งใช้อำนาจวินิจฉัยและปฏิบัติหน้าที่ มิชอบด้วยเจตนาณ์แห่งรัฐธรรมนูญและอกรับการจัดสรรเงินสนับสนุนพรรครการเมืองโดยรัฐ

* ສ່ວນມາດາມໜັງສືອ໌ທີ່ ລຕ ۰۰۰۴/១២០៥ ລົງວັນທີ ២៣ ເມພາຍນ ២៥៥៥

** หนังสือพรกชาตินิยมที่ ๐๐๐๓/๒๕๔๗ ลงวันที่ ๒๗ พฤษภาคม ๒๕๔๗

อย่างไม่รอบคอบเป็นธรรม โดยรวมคำน้ำใจดีประชุมแต่งตั้งคณะกรรมการกองทุนเพื่อพัฒนาพรรคการเมืองโดยปกปิด ทั้งยังมีพฤติกรรมอื่นๆ ที่ส่อไปในทางไม่โปร่งใสและเป็นกลาง ขัดต่อหลักประชาธิปไตย บกพร่องต่อหน้าที่ กระทำผิดต่อบทบัญญัติรัฐธรรมนูญ เป็นผลให้บรรดาตินิยมซึ่งเป็นพรรคใหม่ไม่ได้รับเงินกองทุนสนับสนุนจากรัฐในปีงบประมาณนี้ กระบวนการพื้นฐานของการดำเนินการของบรรดาตินิยมจึงไม่อาจปฏิบัติได้ ดังนั้น บรรดาตินิยมจึงไม่สามารถดำเนินกิจกรรมให้เป็นไปตามเงื่อนไขของบทบัญญัติตามมาตรา ๒๕ แห่งพระราชบัญญัติดังกล่าวได้ จึงขอให้ศาลรัฐธรรมนูญดำเนินการดังต่อไปนี้

๑. พิพากษากตีว่า คณะกรรมการการเลือกตั้งทำผิดเจตนาณณ์และบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญ
๒. มีคำสั่งยกเลิกประกาศคณะกรรมการการเลือกตั้ง เรื่อง กองทุนเพื่อพัฒนาพรรคการเมือง
๓. มีคำสั่งยกเลิกคณะกรรมการกองทุนเพื่อพัฒนาพรรคการเมืองที่ได้จัดตั้งแล้ว
๔. มีคำสั่งให้กิจกรรมต่างๆ ที่ได้มีขึ้น เกิดขึ้น กระทำขึ้น จากประกาศดังกล่าวเป็นไปตามทั้งหมด และสั่งระงับการเบิกจ่ายเงินกองทุนโดยด่วนที่สุด

๕. มีคำสั่งปลดคณะกรรมการการเลือกตั้งออกจากตำแหน่ง

๖. ให้คณะกรรมการการเลือกตั้งที่ตั้งขึ้นใหม่จัดสรรงบประมาณสนับสนุนให้แก่บรรดาตินิยมอย่างโปร่งใสและเป็นธรรม

๗. มีคำสั่งห้ามมิให้คณะกรรมการการเลือกตั้งอ้างເຫດของกระบวนการพิจารณาที่ดำเนินการอยู่ในศาลรัฐธรรมนูญมาเป็นข้อรองไม่รับจดแจ้งการจัดตั้งบรรดาตินิยม ถ้าบรรดาตินิยมจะยื่นจดแจ้งอีกครั้งหนึ่ง หากว่าศาลรัฐธรรมนูญมีคำสั่งยุบบรรดาตินิยม

พิจารณาแล้ว เห็นว่า การที่นายทะเบียนพรรคการเมืองได้ยื่นคำร้องต่อศาลรัฐธรรมนูญเพื่อพิจารณาและมีคำสั่งยุบบรรดาตินิยมดังกล่าวข้างต้น เป็นการปฏิบัติตามมาตรา ๖๕ วรรคสอง ของพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๕๑ ศาลรัฐธรรมนูญจึงมีอำนาจพิจารณาและมีคำสั่งยุบพรรคการเมืองดังกล่าวได้ตามบทบัญญัติของพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญดังกล่าวดังที่ได้วินิจฉัยไว้ในคำวินิจฉัยที่ ๖/๒๕๕๑ (ของผู้ทำคำวินิจฉัย)

โดยที่มาตรา ๖๕ วรรคสอง ของพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๕๑ บัญญัติว่า “เมื่อปรากฏต่อนายทะเบียนว่าพรรคการเมืองใดมีเหตุตามที่ระบุไว้ใน (๑) (๒) (๓) หรือ (๔) ให้นายทะเบียนยื่นคำร้องต่อศาลรัฐธรรมนูญภายในสิบห้าวันนับแต่วันที่ความปรากฏต่อนายทะเบียน เมื่อศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาแล้วเห็นว่ามีเหตุดังกล่าวเกิดขึ้นกับพรรคการเมืองตามคำร้องของนายทะเบียน ให้ศาลรัฐธรรมนูญสั่งให้ยุบพรรคการเมืองนั้น” ดังนั้น ในการพิจารณา

คำร้องของนายทะเบียนดังกล่าว จึงต้องพิจารณาว่า มีเหตุใดเหตุหนึ่งตามที่ระบุไว้ในวรรคสองของ มาตรา ๖๕ เกิดขึ้นกับพระราชนิยมหรือไม่

ข้อเท็จจริงตามคำร้องของนายทะเบียนพระครการเมืองและเอกสารหลักฐานประกอบคำร้อง ตลอดจนคำชี้แจงของพระราชนิยมมีว่า ภายในหนึ่งร้อยแปดสิบวันนับแต่วันที่นายทะเบียนรับจดแจ้ง การจัดตั้งพระราชนิยม พระราชนิยมไม่ดำเนินการให้มีสมาชิกตั้งแต่ห้าพันคนขึ้นไป และไม่ดำเนินการให้มีสาขาพระครการเมืองอย่างน้อยภาคละหนึ่งสาขา ตามนัยมาตรา ๒๕ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระครการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ ซึ่งบัญญัติว่า “ภายในหนึ่งร้อยแปดสิบวันนับแต่วันที่นายทะเบียนรับจดแจ้งการจัดตั้งพระครการเมือง พระครการเมืองต้องดำเนินการให้มีสมาชิกตั้งแต่ห้าพันคนขึ้นไป ซึ่งอย่างน้อยต้องประกอบด้วยสมาชิกซึ่งมีที่อยู่ในแต่ละภาคตามบัญชีรายชื่อภาคและจังหวัด ที่นายทะเบียนประกาศกำหนดและมีสาขาพระครการเมืองอย่างน้อยภาคละหนึ่งสาขา” จึงฟังได้ว่ามีเหตุเกิดขึ้นกับพระราชนิยมตามมาตรา ๖๕ (๕) กรณีไม่ดำเนินการให้เป็นไปตามมาตรา ๒๕ เกิดขึ้นกับพระราชนิยมตามคำร้องของนายทะเบียนพระครการเมือง ฉะนั้น จึงวินิจฉัยให้มีคำสั่งยุบพระราชนิยม ส่วนคำขออื่น ๆ ของพระราชนิยมเป็นเรื่องนอกประเด็น จึงไม่จำต้องวินิจฉัย

ศาสตราจารย์ ดร. อิสสระ นิติทัณฑ์ประภาศ

ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ