

คำวินิจฉัยของ นายปรีชา เถลิงมณีชัย ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

ที่ ๔๓/๒๕๕๒

วันที่ ๒๐ กรกฎาคม ๒๕๕๒

เรื่อง ศาลจังหวัดสกี๋ส่งคำร้องของผู้ร้อง (จำเลย) ในคดีแพ่งหมายเลขดำที่ ๕๘๘/๒๕๕๐ ของ ศาลจังหวัดสกี๋มายังศาลรัฐธรรมนูญเพื่อพิจารณาวินิจฉัยว่า ประกาศธนาคารแห่งประเทศไทย เรื่อง การกำหนดให้บริษัทเงินทุนปฏิบัติในการกู้ยืมเงินหรือรับเงินจากประชาชนและการกำหนดอัตราดอกเบี้ยหรือส่วนลดที่บริษัทเงินทุนอาจจ่ายหรืออาจเรียกได้ ลงวันที่ ๒๘ พฤษภาคม ๒๕๓๕ และพระราชบัญญัติดอกเบี้ยเงินให้กู้ยืมของสถาบันการเงิน (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๓๕ ในส่วนที่เกี่ยวกับการเรียกดอกเบี้ยเกินกว่าอัตราร้อยละ ๑๕ ต่อปี ขัดต่อรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๓๐

ตามพยานหลักฐานที่ศาลจังหวัดสกี๋ส่งมาได้ความว่าคดีนี้ ธนาคารกรุงเทพ จำกัด (มหาชน) ได้เป็นโจทก์ฟ้องผู้ร้องเป็นจำเลยขอให้บังคับจำเลยชำระเงิน ตามสัญญาเบิกเงินเกินบัญชี และสัญญาจำนอง ทั้งต้นเงินและดอกเบี้ยรวมเป็นเงิน ๑๗,๓๖๓,๗๗๕.๐๗ บาท พร้อมดอกเบี้ยอัตราร้อยละ ๑๕.๒๕ ต่อปี ของต้นเงินจำนวน ๑๖,๘๓๔,๑๕๓.๘๐ บาท นับแต่วันถัดจากวันฟ้องจนกว่าชำระเสร็จ หากจำเลยไม่ชำระขอให้บังคับจำนองยึดที่ดินจำนองขายทอดตลาด เอาเงินชำระหนี้จนครบ

จำเลยให้การปฏิเสธฟ้องของโจทก์โดยสิ้นเชิง แต่ไม่ได้ให้การถึงประกาศของธนาคารแห่งประเทศไทยฉบับดังกล่าวและพระราชบัญญัติดอกเบี้ยเงินให้กู้ยืมของสถาบันการเงินฯ ว่า ขัดต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๓๐ แต่ประการใด

คดีอยู่ในระหว่างนัดสืบพยานโจทก์ จำเลยยื่นคำร้องต่อศาลจังหวัดสกี๋ อ้างว่า

๑. ประกาศธนาคารแห่งประเทศไทย เรื่อง การกำหนดให้บริษัทเงินทุนปฏิบัติในการกู้ยืมหรือรับเงินจากประชาชน และการกำหนดอัตราดอกเบี้ยหรือส่วนลดที่บริษัทเงินทุนอาจจ่ายหรืออาจเรียกได้ ลงวันที่ ๒๘ พฤษภาคม ๒๕๓๕

๒. พระราชบัญญัติดอกเบี้ยเงินให้กู้ยืมของสถาบันการเงิน (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๓๕ ในส่วนที่เกี่ยวกับดอกเบี้ยเกินกว่าร้อยละ ๑๕ ต่อปี

ขัดต่อรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๓๐ ขอให้ศาลรอกการพิจารณาพิพากษาคดีไว้ชั่วคราว และส่งความเห็นของผู้ร้องไปให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาวินิจฉัย

ศาลรัฐธรรมนูญได้ประชุมปรึกษาแล้ว มีมติให้รับคำร้องของผู้ร้องไว้ดำเนินการต่อไป ตามข้อกำหนดศาลรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๔๑ ข้อ ๑๐

ได้พิจารณาแล้ว ตามคำร้องที่ผู้ร้องยกขึ้นอ้างต่อศาลรัฐธรรมนูญไม่ปรากฏว่าผู้ร้องได้ให้การไว้โดยชัดแจ้งในคำให้การของผู้ร้องที่ยื่นต่อศาลจังหวัดสีกี้ว คำให้การของผู้ร้องจึงไม่ได้ตั้งประเด็นในเรื่องประกาศนาคารแห่งประเทศไทยและพระราชบัญญัติฉบับดังกล่าว ว่าเป็นบทบัญญัติแห่งกฎหมายที่ศาลจะใช้บังคับแก่คดี หรือไม่ ผู้ร้องจึงไม่มีสิทธิจะอ้างว่าประกาศและพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าวขัดต่อรัฐธรรมนูญ ขอให้ศาลส่งมาให้ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยตามมาตรา ๒๖๕

อนึ่ง ประกาศนาคารแห่งประเทศไทย และพระราชบัญญัติดอกเบี้ยเงินให้กู้ยืมของสถาบันการเงิน (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๓๕ ตามที่ผู้ร้องอ้างมีใจความทำนองเดียวกับประกาศนาคารแห่งประเทศไทย และพระราชบัญญัติดอกเบี้ยเงินให้กู้ยืมของสถาบันการเงิน (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๓๕ ในส่วนที่เกี่ยวกับการเรียกดอกเบี้ยเกินร้อยละ ๑๕ ต่อปี ซึ่งศาลรัฐธรรมนูญเคยวินิจฉัยไว้ในคำวินิจฉัยที่ ๕/๒๕๔๒ ที่ศาลแพ่งกรุงเทพใต้ส่งมาตามคำร้องของบริษัท พาต้าอินเตอร์ดีพาร์ทเมนท์ กรุ๊ป จำกัด ว่าไม่ขัดต่อรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๓๐ และผู้ทำคำวินิจฉัยก็เคยวินิจฉัยไว้ในคำวินิจฉัยส่วนตนที่ ๕/๒๕๔๒ มีใจความสำคัญทำนองเดียวกันจึงไม่จำเป็นต้องวินิจฉัยอีก

ให้ยกคำร้องของผู้ร้อง

นายปรีชา เฉลิมวณิชย์

ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ