

คำวินิจฉัยของ นายประเสริฐ นาสกุล ดุลการศัลรัฐธรรมนูญ

ที่ ๔๗/๒๕๔๗

วันที่ ๒๔ สิงหาคม ๒๕๔๗

เรื่อง การยุบพรรคชาตินิยม

นายทะเบียนพระการเมืองมีคำร้องเป็นหนังสือ ที่ ลต ๐๐๐๔/๑๒๐๕ ลงวันที่ ๒๓ เมษายน ๒๕๔๗ ถึงประธานศาลรัฐธรรมนูญ ขอให้ศาลรัฐธรรมนูญมีคำสั่งยุบพรรคชาตินิยม ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๖๕ วรรคสอง เนื่องจากพรรคราชชาตินิยมไม่ดำเนินการให้เป็นไปตามมาตรา ๒๕ และมาตรา ๖๕ วรรคหนึ่ง (๕)

ข้อเท็จจริงที่ได้จากการพิจารณา

(๑) นายทะเบียนพระการเมืองได้มีหนังสือ ที่ ลต ๐๐๐๔/๑๒๕๕ ลงวันที่ ๒๓ ตุลาคม ๒๕๔๗ ถึงหัวหน้าพรรคราชชาตินิยม ความว่า นายทะเบียนพระการเมืองรับจดแจ้งการจัดตั้งพรรคราชชาตินิยมไว้ในทะเบียนพระการเมืองแล้วตั้งแต่วันที่ ๒๑ ตุลาคม ๒๕๔๑ จึงขอให้พรรคราชชาตินิยมดำเนินการให้มีสมาชิกพรรคราชชาตินิยมตั้งแต่ห้าพันคนขึ้นไป และมีสาขาวรรคการเมืองอย่างน้อยภาคละหนึ่งสาขาภายใน๑๙๐ วัน นับแต่วันที่นายทะเบียนรับจดแจ้งการจัดตั้งพรรคราชชาตินิยม (คือภายในวันที่ ๑๕ เมษายน ๒๕๔๗) ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๒๕ และแจ้งให้หัวหน้าพรรคและกรรมการบริหารพรรค ดำเนินการยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สิน และหนี้สินตามมาตรา ๕๒

(๒) นายทะเบียนพระการเมืองมีหนังสือที่ ลต ๐๐๐๔/๑๒๐๕ ลงวันที่ ๒๓ เมษายน ๒๕๔๗ ถึงประธานศาลรัฐธรรมนูญ ขอให้มีคำสั่งยุบพรรคราชชาตินิยม

(๓) หัวหน้าพรรคราชชาตินิยม มีหนังสือที่ ๐๐๐๓/๒๕๔๗ ลงวันที่ ๒๓ พฤษภาคม ๒๕๔๗ ถึงประธานศาลรัฐธรรมนูญ โดยแจ้งคำร้องของนายทะเบียนพระการเมือง และขอให้ศาลรัฐธรรมนูญดำเนินการต่างๆ รวม ๓ ข้อ กับเชื้อขาดว่า ควรยุบพรรคราชชาตินิยม หรือไม่

โดยที่ข้อเท็จจริงที่ศาลรัฐธรรมนูญได้รับมีเพียงพอที่จะวินิจฉัยได้แล้ว ไม่จำเป็นต้องดำเนินการแสวงหาพยานหลักฐานอีก

กฎหมายที่เกี่ยวข้อง

(๑) รัฐธรรมนูญ มาตรา ๖๓ และมาตรา ๓๒๘

(๒) พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๑๓ มาตรา ๑๕ มาตรา ๑๘ มาตรา ๒๕ มาตรา ๒๖ มาตรา ๓๐ มาตรา ๔๒ และมาตรา ๖๕

ปัญหาที่ต้องวินิจฉัย

ศาลรัฐธรรมนูญมีอำนาจวินิจฉัยให้ยุบพรรคชาตินิยมได้หรือไม่

คำวินิจฉัย

ในการที่จะพิจารณาวินิจฉัยว่า ศาลรัฐธรรมนูญมีอำนาจสั่งยุบพรรคราชดาตินิยมหรือไม่ มีประเด็นที่จะต้องพิจารณา ๒ ประเด็น คือ

ประเด็นแรก ข้อเท็จจริงในกรณีนี้ปรากฏชัดว่า เมื่อ นายทะเบียนพระการเมืองรับจดแจ้งการจัดตั้งพรรคราชดาตินิยมตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๑๙ โดยหนังสือที่ ลต ๐๐๐๔/๑๒๕๕ ลงวันที่ ๒๗ ตุลาคม ๒๕๔๑ แล้ว พรรคราชดาตินิยมไม่สามารถดำเนินการตามมาตรา ๒๕ ภายในหนึ่งร้อยแปดสิบวัน (๑๕ เมษายน ๒๕๔๒) นายทะเบียนพระการเมืองจึงขอให้ศาลรัฐธรรมนูญมีคำสั่งยุบพรรคราชดาตินิยม ตามมาตรา ๖๕ วรรคสอง แต่พรรคราชดาตินิยมโต้แย้งว่า ในระหว่างเวลาดังกล่าว นายทะเบียนพระการเมืองได้เชิญหัวหน้าพรรคราชดาตินิยมไปร่วมประชุมเกี่ยวกับประกาศคณะกรรมการการเลือกตั้ง เรื่อง กองทุนเพื่อพัฒนาพระการเมือง และเรื่องหลักเกณฑ์และวิธีการจัดสรรเวลาออกอากาศให้แก่พระการเมืองทางสถานีวิทยุกระจายเสียงและสถานีวิทยุโทรทัศน์ของรัฐ ในการประชุมพิจารณาประกาศดังกล่าวพรรคราชดาตินิยมคัดค้านว่า ประกาศเรื่อง กองทุนเพื่อพัฒนาพระการเมือง ขัดต่อเจตนารมณ์และบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญ ทำให้พระการเมืองเลิกที่ตั้งขึ้นใหม่ เสียเปรียง ซึ่งเป็นอีกเรื่องหนึ่ง นอกจากนี้ในประกาศคณะกรรมการการเลือกตั้ง เรื่อง กองทุนเพื่อพัฒนาพระการเมือง ลงวันที่ ๑๗ พฤษภาคม ๒๕๔๑ นิยามคำว่า “พระการเมือง” ให้หมายความว่า พระการเมืองที่คณะบุคคลรวมกันจัดตั้งโดยได้รับการจดแจ้งการจัดตั้ง และได้ดำเนินการให้มีสมาชิกพระการเมืองและสาขาพระการเมืองครบถ้วนตามมาตรา ๒๕ มาตรา ๕๒ และมาตรา ๕๓

พิเคราะห์แล้วเห็นว่า ศาลรัฐธรรมนูญมีอำนาจยุบพระการเมืองตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๖๓ เพียงกรณีเดียว การที่พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ บัญญัติให้ศาลรัฐธรรมนูญมีอำนาจยุบพระการเมืองได้ในกรณีอีก ย่อมมีความหมายว่า พระราชบัญญัติ ดังกล่าวเพิ่มอำนาจให้แก่ศาลรัฐธรรมนูญ ซึ่งเป็นบทบัญญัติที่ไม่ถูกต้อง เพราะเป็นการหลีกเลี่ยงการปฏิบัติตามรัฐธรรมนูญ หมวด ๑๒ การแก้ไขเพิ่มเติมรัฐธรรมนูญ มาตรา ๓๓ ดังรายละเอียดของความเห็น ปรากฏในคำวินิจฉัยส่วนตัวที่ ๖/๒๕๔๑ ลงวันที่ ๑๑ สิงหาคม ๒๕๔๑ เรื่อง ขอให้ยุบพระคอม Wahl แล้ว

ประเด็นที่สอง เนื่องจากศาลรัฐธรรมนูญโดยมติเสียงข้างมากในคำวินิจฉัยที่ ๖/๒๕๔๑ ลงวันที่ ๑๑ สิงหาคม ๒๕๔๑ วินิจฉัยว่า ศาลรัฐธรรมนูญ มีอำนาจยุบพระการเมืองได้ตามรัฐธรรมนูญประกอบ

เดือน ๑๖ ตอนที่ ๑๐๑ ก

หน้า ๒๒
ราชกิจจานุเบกษา

๒๐ ตุลาคม ๒๕๔๒

กับพระราชนูญติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระครุการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ ดังนั้น ในกรณีของพระครุชาตินิยมซึ่งนายทะเบียนรับจดแจ้งการจัดตั้งเป็นพระครุการเมืองตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระครุการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ และ ไม่สามารถดำเนินการให้เป็นไปตามมาตรา ๒๕ คือ ไม่ดำเนินการให้เป็นไปตามมาตรา ๖๕ วรรคหนึ่ง (๕) และนายทะเบียนพระครุการเมืองได้ยื่นคำร้องต่อศาลรัฐธรรมนูญภายในสิบห้าวันนับแต่วันที่ความประกรุต่อนายทะเบียนพระครุการเมืองตามมาตรา ๖๕ วรรคสอง อีกทั้งเมื่อศาลมีคำสั่งของให้หัวหน้าพระครุชาตินิยมชี้แจง และหัวหน้าพระครุชาตินิยมชี้แจงและโต้แย้งแล้ว แต่คำชี้แจงและโต้แย้งนั้นก็ไม่มีเหตุผลให้รับฟังได้

อาศัยเหตุผลดังกล่าวข้างต้น จึงวินิจฉัยให้บุบพระครุชาตินิยมตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

นายประเสริฐ นาสกุล
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ