

## คำวินิจฉัยของ นายประเสริฐ นาสกุล ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

ที่ ๖/๒๕๕๒

วันที่ ๒๗ เมษายน ๒๕๕๒

## เรื่อง ขอให้ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการการเลือกตั้ง

คณะกรรมการการเลือกตั้งมีหนังสือ ที่ ลต ๐๐๐๓/๖๐๗ ลงวันที่ ๑๐ มีนาคม ๒๕๕๒ ถึงประธานศาลรัฐธรรมนูญ ว่า คณะกรรมการการเลือกตั้งได้ประสบปัญหา และอุปสรรคบางประการ เกี่ยวกับอำนาจหน้าที่ที่รัฐธรรมนูญและกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการการเลือกตั้งบัญญัติไว้ คือ อำนาจหน้าที่คณะกรรมการการเลือกตั้ง การปฏิเสธอำนาจหน้าที่คณะกรรมการการเลือกตั้ง คำสั่งการและการมอบหมายดำเนินการตามกฎหมายอื่น และกำหนดเวลาการใช้อำนาจหน้าที่ รวม ๔ ประการ จึงขอหารือศาลรัฐธรรมนูญเพื่อพิจารณาวินิจฉัยด้วย

ข้อเท็จจริงที่ได้จากการพิจารณา

๑. ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๔๔ วรรคหนึ่ง มาตรา ๑๔๕ วรรคหนึ่ง (๒) (๖) และพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการการเลือกตั้ง พ.ศ. ๒๕๕๑ มาตรา ๑๐ (๓) และมาตรา ๑๕ คณะกรรมการการเลือกตั้งหรือว่า มีอำนาจสั่งการหรือมอบหมายให้ข้าราชการ พนักงาน หรือลูกจ้างของหน่วยราชการ หน่วยงานของรัฐ รัฐวิสาหกิจ ราชการส่วนท้องถิ่น หรือเจ้าหน้าที่อื่นของรัฐ รวมทั้งสั่งหน่วยราชการ ราชการส่วนท้องถิ่น รัฐวิสาหกิจ หรือหน่วยงานอื่นของรัฐ และตัวบุคคลเพื่อปฏิบัติราชการอันจำเป็นตามกฎหมายหรือไม่ หรือมีคำสั่งได้เฉพาะตัวหรือหน่วยงานอย่างใดอย่างหนึ่งเท่านั้น

๒. คณะกรรมการการเลือกตั้งหรือว่า ข้าราชการ พนักงาน หรือลูกจ้างของหน่วยราชการ หน่วยงานของรัฐ รัฐวิสาหกิจ ราชการส่วนท้องถิ่น หรือเจ้าหน้าที่อื่นของรัฐ รวมทั้งหน่วยราชการ ราชการส่วนท้องถิ่น รัฐวิสาหกิจ หน่วยงานของรัฐ จะปฏิเสธอำนาจหน้าที่คณะกรรมการการเลือกตั้งซึ่งสั่งการหรือมอบหมายการปฏิบัติได้หรือไม่ ประการใด และการปฏิเสธอำนาจหน้าที่คณะกรรมการการเลือกตั้งต้องรับผิดชอบวินัยหรือไม่ หรือศาลรัฐธรรมนูญมีความเห็นเพิ่มเติมเป็นประการใด

๓. ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๔๕ วรรคหนึ่ง (๖) คณะกรรมการการเลือกตั้งหรือว่า จะมอบหมายหรือสั่งการบุคคลโดยตรง หรือสั่งการหน่วยงานของรัฐ ให้ปฏิบัติภารกิจทั้งหลายที่จำเป็น

ที่กฎหมายอื่นบัญญัติให้อำนาจหน้าที่คณะกรรมการการเลือกตั้งต้องปฏิบัติตามกฎหมาย หรือดำเนินการ ในลักษณะที่เป็นบริการสาธารณะได้หรือไม่ ประการใด และผู้รับคำสั่งหรือรับมอบหมายจะต้องปฏิบัติตาม ดังกล่าวโดยจะปฏิเสธอำนาจของคณะกรรมการการเลือกตั้งไม่ได้ นั้น เป็นการถูกต้องหรือไม่ หรือศาล รัฐธรรมนูญจะมีความเห็นเพิ่มเติมเป็นประการใด

๕. ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๔๔ วรรคหนึ่ง คณะกรรมการการเลือกตั้งหาหรือว่า อำนาจ หน้าที่ของคณะกรรมการการเลือกตั้งมีกำหนดเวลาปฏิบัติการหรือไม่ ประการใด หรือมีอำนาจหน้าที่ เฉพาะช่วงเวลาที่มิพระราชกฤษฎีกาให้มีการเลือกตั้งเท่านั้น หรือศาลรัฐธรรมนูญจะมีความเห็นเพิ่มเติม เป็นประการใด

ทั้งนี้ ได้ส่งความเห็นในข้อกฎหมายดังกล่าวข้างต้นของ นายยิวรัตน์ กมลเวชช และนายโกทม อาริยา ซึ่งเป็นกรรมการการเลือกตั้งประกอบการพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญด้วย

โดยที่เป็นปัญหาข้อกฎหมายและเอกสารที่ศาลรัฐธรรมนูญได้รับเพียงพอที่จะพิจารณาวินิจฉัย กรณีนี้ได้แล้ว ไม่จำเป็นต้องแสวงหาพยานหลักฐานอื่นใดอีก

#### กฎหมายที่เกี่ยวข้อง

(๑) รัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๔๔ มาตรา ๑๔๕ และมาตรา ๑๔๖

(๒) พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการการเลือกตั้ง พ.ศ. ๒๕๕๑

มาตรา ๑๐ มาตรา ๑๕ มาตรา ๒๑ และมาตรา ๔๑

#### ปัญหาที่ต้องวินิจฉัย

ศาลรัฐธรรมนูญมีอำนาจพิจารณาให้ความเห็นในปัญหาที่หารือมานี้ได้หรือไม่

#### คำวินิจฉัย

พิเคราะห์แล้วเห็นว่า ปัญหาทั้ง ๔ ประการ ที่คณะกรรมการการเลือกตั้งซึ่งเป็นองค์กร ตามรัฐธรรมนูญ และส่งให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณานี้ เป็นเรื่องที่อยู่ในอำนาจหน้าที่คณะกรรมการ การเลือกตั้งที่จะต้องปฏิบัติโดยตรง ศาลรัฐธรรมนูญไม่อาจให้คำปรึกษาแนะนำได้ เพราะเป็นการหารือ ขอความเห็น มิใช่เป็นการขอให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาวินิจฉัยปัญหาหรือความเห็นตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๖๖ จึงวินิจฉัยให้ยกคำร้อง

นายประเสริฐ นาสกุล

ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ