

คำวินิจฉัยของ นายชาวน์ สายเชื้อ ประธานศาลรัฐธรรมนูญ

ที่ ๒/๒๕๕๗

วันที่ ๔ มีนาคม ๒๕๕๗

เรื่อง นายทะเบียนพระครการเมืองขอให้ศาลรัฐธรรมนูญมีคำสั่งยุบพระคปภ.

ด้วยนายทะเบียนพระครการเมืองได้มีคำร้องลงวันที่ ๕ มกราคม ๒๕๕๗ ขอให้ศาลรัฐธรรมนูญมีคำสั่งยุบพระคปภ. ด้วยเหตุที่พระคปภ.ซึ่งเป็นพระครการเมืองตามประกาศนายทะเบียนพระครการเมืองลงวันที่ ๑๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๗ จดทะเบียนตามพระราชบัญญัติพระครการเมือง พ.ศ. ๒๕๕๕ และเป็นพระครการเมืองตามบทเฉพาะกาล มาตรา ๕๒ ของพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระครการเมือง พ.ศ. ๒๕๕๑ มีได้ดำเนินการจัดตั้งสาขาพระครตามที่กำหนดไว้ในมาตรา ๒๕ ของพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญฉบับดังกล่าวภายใน ๑๘๐ วัน นับแต่วันที่พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญฉบับนี้มีผลมังคบใช้ คือ ในวันที่ ๖ ธันวาคม ๒๕๕๗ ซึ่งพระครการเมืองต้องแจ้งผลการจัดตั้งสาขาพระครต่อนายทะเบียนพระครการเมืองภายในวันที่ ๒๐ ธันวาคม ๒๕๕๗ เมื่อครบกำหนดเวลาดังกล่าว พระคปภ.ได้ดำเนินการให้มีสมาชิกพระครครบถ้วนแต่ไม่มีการจัดตั้งสาขาพระครตามที่กฎหมายกำหนด พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระครการเมือง พ.ศ. ๒๕๕๗ มาตรา ๕๙ กำหนดว่าพระครการเมืองตามมาตรา ๕๒ พระครได้ดำเนินการให้ครบถ้วนตามมาตรา ๒๕ ให้พระครการเมืองนั้นยุบไปตามมาตรา ๖๕ โดยนายทะเบียนพระครการเมืองยื่นคำร้องต่อศาลรัฐธรรมนูญเพื่อขอให้มีคำสั่งยุบพระครการเมืองดังกล่าวตามมาตรา ๖๕ วรรคสอง ด้วยเหตุนี้ นายทะเบียนพระครการเมือง จึงส่งคำร้องขอให้ศาลรัฐธรรมนูญมีคำสั่งยุบพระคปภ.

ความเป็นมาและข้อเท็จจริง

ความเป็นมาและข้อเท็จจริงตามเอกสารที่ศาลรัฐธรรมนูญได้รับจากนายทะเบียนพระครการเมืองมีว่า พระคปภ.จดทะเบียนเป็นพระครการเมืองตามพระราชบัญญัติพระครการเมือง พ.ศ. ๒๕๕๕ ตามประกาศนายทะเบียนพระครการเมือง เรื่อง การจดทะเบียนพระครการเมืองชื่อ พระคปภ. ลงวันที่ ๑๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๗ ทะเบียนเลขที่ ๕๓/๒๕๕๗ ตั้งอยู่เลขที่ ๕๕๕ ถนนพหลโยธิน แขวงลาดพร้าว เขตจตุจักร กรุงเทพมหานคร ๑๐๕๐๐ มีนายธีระศักดิ์ จตุรพรประสิทธิ์ เป็นหัวหน้าพระค และมีนายสืบพงษ์ รุจิไชยวัฒน์ เป็นเลขานุการพระค มีคณะกรรมการบริหารพระค ๑๒ คน ต่อมาได้มีประกาศนายทะเบียนพระครการเมืองลงวันที่ ๗ กรกฎาคม ๒๕๕๗ เรื่อง พระคปภ.เปลี่ยนแปลงคณะกรรมการบริหารพระค

ตามมติการประชุมใหญ่วิสามัญ เมื่อวันที่ ๓๐ พฤษภาคม ๒๕๔๗ โดยมีคณะกรรมการบริหารพรรค ชุดใหม่ ๑๑ คน มีนายวิชกรพุฒิ รัตนวิเชียร เป็นหัวหน้าพรรค และนายยศ คุปตินนัส เป็นเลขานุการพรรค

พระราชนัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๗ ซึ่งมีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ ๑๐ มิถุนายน ๒๕๔๗ มาตรา ๕๒ กำหนดให้พรรคการเมืองซึ่งจดทะเบียนไว้ก่อนหน้านี้ ตามพระราชบัญญัติพระราชการเมือง พ.ศ. ๒๕๒๔ เป็นพระราชการเมืองตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญฉบับนี้ และในกรณีที่พระราชการเมืองดังกล่าวพระราชได้ยังมิได้ดำเนินการตามมาตรา ๒๕ ให้พระราชการเมืองนั้นดำเนินการให้ครบถ้วนภายในหนึ่งร้อยแปดสิบวันนับแต่วันที่พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ใช้บังคับ และมาตรา ๕๔ วรรคแรก กำหนดว่า ในกรณีที่พระราชการเมืองตามมาตรา ๕๒ ไม่ดำเนินการให้ครบถ้วนตามมาตรา ๒๕ ให้พระราชการเมืองนั้นเป็นอันยุบไปตามมาตรา ๖๕ และให้นายทะเบียนพระราชการเมืองดำเนินการตามมาตรา ๖๕ วรรคสอง ซึ่งบัญญัติว่า “มาตรา ๖๕ พระราชการเมืองย่อมเดิกหรือยุบด้วยเหตุใดเหตุหนึ่ง ดังต่อไปนี้ (๑) (๒) (๓) (๔) (๕) (๖) (๗) (๘) (๙) (๑๐) (๑๑) หรือ (๑๒) ให้นายทะเบียนยื่นคำร้องต่อศาลรัฐธรรมนูญภายในสิบห้าวันนับแต่วันที่ความประภูมิต่อนายทะเบียน เมื่อศาลมีคำสั่งให้ยกฟ้องคดีนี้แล้วให้ยกฟ้องคดีนี้กับพระราชการเมืองตามคำร้องของนายทะเบียน ให้ศาลมีคำสั่งให้ยกฟ้องคดีนี้”

พระราชการเมืองต้องดำเนินการตามมาตรา ๒๕ ของพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระราชการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๗ ได้แก่ ให้มีสมาชิกตั้งแต่ห้าพันคนขึ้นไป ซึ่งอย่างน้อยต้องประกอบด้วย สมาชิกซึ่งมีที่อยู่ในแต่ละภาคตามบัญชีรายชื่อภาคและจังหวัดที่นายทะเบียนประกาศกำหนดและมีสาขาพระราชการเมืองอย่างน้อยภาคละหนึ่งสาขา

ประธานกรรมการการเลือกตั้งในฐานะนายทะเบียนพระราชการเมืองได้ออกประกาศนายทะเบียน พระราชการเมือง เรื่อง บัญชีรายชื่อภาคและจังหวัด ลงวันที่ ๑๕ มิถุนายน ๒๕๔๗

ต่อมา นายทะเบียนพระราชการเมืองตรวจพบว่าพระราชปฏิรูปได้ดำเนินการให้มีสมาชิกครบถ้วน แต่มิได้จัดตั้งสาขาพระราชปฏิรูปภายในกำหนดเวลา คือ วันที่ ๖ ธันวาคม ๒๕๔๗ จึงส่งคำร้องลงวันที่ ๕ มกราคม ๒๕๔๘ ขอให้ศาลมีคำสั่งยุบพระราชปฏิรูป

หัวหน้าพระราชปฏิรูปได้มีหนังสือแจ้งประธานศาลรัฐธรรมนูญเมื่อวันที่ ๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๗ ว่า พระราชปฏิรูปประสบอุปสรรคหลายประการไม่อาจดำเนินการจัดตั้งสาขาพระราชปฏิรูปได้ทันเวลา ที่กฎหมายกำหนด ซึ่งพระราชปฏิรูปไม่มีเจตนาหลักเดียงหรือฝ่าฝืนกฎหมายรัฐธรรมนูญ และไม่ขอคัดค้านในการที่ประธานกรรมการการเลือกตั้ง (ในฐานะนายทะเบียนพระราชการเมือง) เสนอให้ศาลมีคำสั่งยุบพระราชปฏิรูป

ข้อพิจารณาและคำวินิจฉัย

ประเด็นปัญหาที่ศาลรัฐธรรมนูญต้องวินิจฉัย ได้แก่ (๑) การสั่งยุบพรรคการเมืองเป็นอำนาจหน้าที่ของศาลรัฐธรรมนูญหรือไม่ และ (๒) กรณีตามคำร้องนี้ มีเหตุให้ศาลรัฐธรรมนูญสั่งยุบพรรคนปถูกปฏิรูปได้หรือไม่

ประเด็นแรก ศาลรัฐธรรมนูญเคยวินิจฉัยไว้แล้วในคำวินิจฉัยที่ ๖/๒๕๔๗ ลงวันที่ ๑๑ สิงหาคม ๒๕๔๗ เรื่อง นายทะเบียนพรรคการเมืองขอให้สั่งยุบพรรคอมวาลชน สรุปว่า ศาลรัฐธรรมนูญมีอำนาจสั่งยุบพรรครักษาความสงบเรียบร้อยได้ตามนัยบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๔๐ มาตรา ๖๓ มาตรา ๑๑๙ (๕) และมาตรา ๓๒๘ (๒) และตามความในมาตรา ๖๕ ของพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ โดยมีสาระสำคัญว่า การที่กฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญให้ศาลรัฐธรรมนูญมีอำนาจสั่งยุบพรรครักษาความสงบเรียบร้อยในกรณีอื่นนอกจากมาตรา ๖๓ ของรัฐธรรมนูญด้วยนั้น มิใช่เป็นการให้อำนาจนอกเหนือตามที่รัฐธรรมนูญกำหนดแต่อย่างใด ประเด็นนี้ จึงไม่จำเป็นต้องวินิจฉัยซ้ำอีก เมื่อนายทะเบียนพรรคการเมืองส่งคำร้องมาตามบทบัญญัติของพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๗ มาตรา ๖๕ วรรคสอง ศาลรัฐธรรมนูญ จึงรับคำร้องไว้พิจารณาวินิจฉัยได้

ประเด็นที่สอง มีข้อพิจารณาว่า พรรคนปถูกปฏิรูปเป็นพรรคการเมืองและมีหน้าที่ต้องดำเนินการตามมาตรา ๕๒ ของพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ พรรคนปปฏิรูป จดทะเบียนถูกต้องตามพระราชบัญญัติพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๒๔ และเป็นพรรคการเมืองตามบทเฉพาะกาลของพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๗ มาตรา ๕๒

พระราชนบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง มาตรา ๕๔ วรรคแรก บัญญัติว่า “ในกรณีที่พรรคการเมืองได้ตามมาตรา ๕๒ ไม่ดำเนินการให้ครบถ้วนตามมาตรา ๒๕ ให้พรรครักษาความสงบเรียบร้อยเป็นอันยุบไปตามมาตรา ๖๕ และให้นายทะเบียนดำเนินการตามมาตรา ๖๕ วรรคสอง” มาตรา ๖๕ วรรคสอง บัญญัติว่า “พรรครักษาความสงบเรียบร้อยให้เหตุผลดังต่อไปนี้ (๑) (๒) (๓) (๔) (๕) ไม่ดำเนินการให้เป็นไปตามมาตรา ๒๕ มาตรา ๒๖ มาตรา ๒๗ เมื่อปรากฏต่อนายทะเบียนว่าพรรครักษาความสงบเรียบร้อยได้มีเหตุตามที่ระบุไว้ใน (๑) (๒) (๓) หรือ (๕) ให้นายทะเบียนยื่นคำร้องต่อศาลรัฐธรรมนูญภายในสิบห้าวันนับแต่วันที่ความประพฤติของนายทะเบียน เมื่อศาลมีคำสั่งยุบพรรคนปถูกปฏิรูปพิจารณาแล้วเห็นว่ามีเหตุดังกล่าวเกิดขึ้นกับพรรครักษาความสงบเรียบร้อยของนายทะเบียน ให้ศาลรัฐธรรมนูญสั่งยุบพรรครักษาความสงบเรียบร้อยเป็นอันดับสอง”

เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่ามีเหตุตามมาตรา ๖๕ (๕) และมาตรา ๕๔ ของพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ กล่าวคือ พระบรมราชโองการได้จัดตั้งสาขาพระองค์ที่กำหนดไว้ในมาตรา ๒๕ ภายในเวลาซึ่งกำหนดไว้ในมาตรา ๕๒ ของพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ จึงวินิจฉัยให้สาครรัฐธรรมนูญมีคำสั่งยุบพระบรมราชโองการ

นายเชาวน์ สายเชื้อ^๕
ประธานศาลรัฐธรรมนูญ