

คำวินิจฉัยของ นายเข่วน สายเชื้อ ประธานศาลรัฐธรรมนูญ
ที่ ๔๗/๒๕๕๒ วันที่ ๒๕ สิงหาคม ๒๕๕๒

เรื่อง นายทะเบียนพระครการเมืองขอให้ศาลรัฐธรรมนูญสั่งยุบพระคราตินิยม

นายทะเบียนพระครการเมืองยื่นคำร้องขอให้ศาลรัฐธรรมนูญมีคำสั่งยุบพระคราตินิยม ตามมาตรา ๖๕ วรรคสอง ของพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระครการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ เพราะพระคราตินิยมไม่ดำเนินการให้เป็นไปตามมาตรา ๒๕ ของพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญฉบับดังกล่าว
ความเป็นมา

นายทะเบียนพระครการเมืองยื่นคำร้อง ลงวันที่ ๒๗ เมษายน ๒๕๕๒ ต่อศาลรัฐธรรมนูญ ขอให้มีคำสั่งยุบพระคราตินิยม สรุปข้อเท็จจริงตามคำร้องและเอกสารประกอบได้ว่า นายทะเบียนพระครการเมืองได้รับจดแจ้งการจัดตั้งพระคราตินิยมเป็นพระครการเมือง ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระครการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ ตั้งแต่วันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๔๑ ซึ่งตามมาตรา ๒๕ ของพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญดังกล่าว ภายในหนึ่งร้อยแปดสิบวันนับแต่วันที่นายทะเบียนรับจดแจ้งการจัดตั้งพระครการเมือง พระครการเมืองนั้นต้องดำเนินการให้มีสมาชิกตั้งแต่ห้าพันคนขึ้นไป ซึ่งอย่างน้อยต้องประกอบด้วยสมาชิกซึ่งมีที่อยู่ในแต่ละภาคตามบัญชีรายชื่อภาคและจังหวัดที่นายทะเบียนประกาศกำหนดและมีสาขาพระครการเมืองอย่างน้อยภาคละหนึ่งสาขา ซึ่งหากพระครการเมืองได้ไม่ดำเนินการให้ครบถ้วนตามมาตรา ๒๕ ดังกล่าว ให้พระครการเมืองนั้นเป็นอันยุบไปตามมาตรา ๖๕ และให้ นายทะเบียนพระครการเมืองยื่นคำร้องต่อศาลรัฐธรรมนูญ เพื่อขอให้มีคำสั่งยุบพระครการเมืองดังกล่าว ตามมาตรา ๖๕ วรรคสอง ปรากฏว่าเมื่อครบกำหนดเวลาตามที่กฎหมายกำหนดแล้ว พระคราตินิยมไม่สามารถดำเนินการให้มีสมาชิกให้ครบได้ และไม่สามารถจัดตั้งสาขาพระครการเมืองตามที่กฎหมายกำหนด นายทะเบียนพระครการเมืองจึงยื่นคำร้องต่อศาลรัฐธรรมนูญขอให้มีคำสั่งยุบพระคราตินิยม

ข้อพิจารณา

พิเคราะห์แล้วเห็นว่ากรณีเข้า堊มาตรา ๖๕ ของพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระครการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ ซึ่งในกรณีเข่นนี้ศาลรัฐธรรมนูญเคยมีคำวินิจฉัยที่ ๖/๒๕๔๑ ลงวันที่ ๑๙ สิงหาคม ๒๕๔๑ และคำวินิจฉัยที่ ๒/๒๕๕๒ ลงวันที่ ๕ มีนาคม ๒๕๕๒ ว่าศาลรัฐธรรมนูญ มีอำนาจพิจารณาสั่งยุบเลิกพระครการเมืองได้ จึงวินิจฉัยให้รับคำร้องไว้ดำเนินการและให้ส่งสำเนาคำร้องนั้น ให้พระคราตินิยมทราบ เพื่อให้ยื่นคำชี้แจงตามข้อกำหนดศาลรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๔๑

พระราชบัญญัติ โดยนายยา ธรรมวงศ์ หัวหน้าพรรคฯ ได้ยื่นคำขอเป็นหนังสือ ลงวันที่ ๒๓ พฤษภาคม ๒๕๔๒ ต่อศาลรัฐธรรมนูญ คัดค้านคำร้องของคณะกรรมการการเลือกตั้ง (หมายถึง นายทะเบียนพระคราภเมือง) ที่ขอให้ศาลมีคำสั่งยุบพระราชบัญญัติ ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระคราภเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ โดยอ้างว่าเหตุที่พระราชบัญญัติไม่สามารถดำเนินงานของพระคราภ ให้บรรลุเจตนาตามที่มันเป็นไปตามมาตรา ๒๕ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระคราภเมืองฯ ได้ ก็ เพราะคณะกรรมการการเลือกตั้งใช้อำนาจวินิจฉัยและปฏิบัติหน้าที่มิชอบด้วยเจตนาตามที่ของรัฐธรรมนูญโดยรวมอ่อนโยนจัดประชุม แต่งตั้งคณะกรรมการกองทุนเพื่อพัฒนาพระคราภเมืองขึ้นอย่างปกปิดผิดหลักประชาธิปไตย ไม่มีความเป็นกลางและขัดแย้งกับบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ซึ่งทำให้พระราชบัญญัติไม่ได้รับเงินกองทุนสนับสนุนจากรัฐในปีงบประมาณนี้ จึงทำให้พระราชบัญญัติไม่สามารถดำเนินกิจกรรมของพระคราภ ให้เป็นไปตามเงื่อนไขของมาตรา ๒๕ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระคราภเมืองฯ ได้ จึงขอให้ศาลมีพิพากษาว่าคณะกรรมการการเลือกตั้งกระทำการใดรัฐธรรมนูญมีคำสั่งให้ยกเลิกประกาศคณะกรรมการการการเลือกตั้งเรื่องกองทุนเพื่อพัฒนาพระคราภเมือง ยกเลิกคณะกรรมการกองทุนเพื่อพัฒนาพระคราภเมืองที่จัดตั้งขึ้น แล้วปลดคณะกรรมการการเลือกตั้งออกจากตำแหน่ง ฯลฯ

พิจารณาคำร้องของนายทะเบียน เอกสารประกอบคำร้องและหนังสือชี้แจงของพระราชบัญญัติแล้ว เห็นว่า

- (๑) ข้อเท็จจริงเพียงพอที่จะวินิจฉัยเรื่องนี้ได้แล้ว โดยไม่ต้องรับฟังพยานหลักฐานเพิ่มเติมอีก
- (๒) มีประเด็นที่ต้องวินิจฉัยว่า กรณีมีเหตุที่จะสั่งยุบพระราชบัญญัติตามคำร้องของนายทะเบียนหรือไม่

มาตรา ๒๕ ของพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระคราภเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ บัญญัติว่า “ภายในหนึ่งร้อยแปดสิบวันนับแต่วันที่นายทะเบียนรับจดแจ้งการจัดตั้งพระคราภเมืองพระคราภเมืองต้องดำเนินการให้มีสมาชิกตั้งแต่ห้าพันคนขึ้นไป ซึ่งอย่างน้อยต้องประกอบด้วยสมาชิกซึ่งมีที่อยู่ในแต่ละภาคตามบัญชีรายชื่อภาคและจังหวัดที่นายทะเบียนประกาศกำหนดและมีสาขาพระคราภเมืองอย่างน้อยภาคละหนึ่งสาขา”

มาตรา ๖๕ ของพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญเดียวกันนี้ บัญญัติว่า “พระคราภเมืองย่อมเลิกหรือยุบด้วยเหตุใดเหตุหนึ่ง ดังต่อไปนี้

- (๑) ...
- (๒) ...

(๓) ...

(๔) ...

(๕) “ไม่ดำเนินการให้เป็นไปตามมาตรา ๒๕ มาตรา ๒๖ มาตรา ๒๗ มาตรา ๓๕ หรือ มาตรา ๖๒

เมื่อปรากฏต่อนายทะเบียนว่าพระราชกรณีย์เมืองได้มีเหตุตามที่ระบุไว้ใน (๑) (๒) (๓) หรือ (๕) ให้นายทะเบียนยื่นคำร้องต่อศาลรัฐธรรมนูญภายในสิบห้าวันนับแต่วันที่ความปรากฏต่อนายทะเบียน เมื่อศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาแล้วเห็นว่ามีเหตุดังกล่าวเกิดขึ้นกับพระราชกรณีย์เมืองตามคำร้องของนายทะเบียน ให้ศาลรัฐธรรมนูญสั่งให้ยุบพระราชกรณีย์เมืองนั้น ... ”

หนังสือชี้แจงของพระราชกรณีย์ได้คัดค้านข้อเท็จจริงตามคำร้องของนายทะเบียนพระราชกรณีย์ และเอกสารประกอบคำร้อง ว่าพระราชกรณีย์ไม่ดำเนินการให้เป็นไปตามมาตรา ๒๕ ของพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระราชกรณีย์ พ.ศ. ๒๕๔๐ อันเป็นเหตุ ตามมาตรา ๖๕ (๕) ที่ศาลรัฐธรรมนูญจะสั่งยุบพระราชกรณีย์ได้ตามมาตรา ๖๕ วรรคสอง

คำวินิจฉัย

จึงวินิจฉัยให้ศาลรัฐธรรมนูญสั่งยุบพระราชกรณีย์ ข้อโต้แย้งและคำขออื่นของพระราชกรณีย์ ไม่อู้ในเขตอำนาจของศาลรัฐธรรมนูญที่จะพิจารณาวินิจฉัยได้

นายเชาว์ สายเชื้อ^๔
ประธานศาลรัฐธรรมนูญ