

คำวินิจฉัยของ นายชวน สายเชื้อ ประธานศาลรัฐธรรมนูญ

ที่ ๔๖/๒๕๕๗

วันที่ ๑๐ สิงหาคม ๒๕๕๗

เรื่อง นายทะเบียนพระครการเมืองขอให้สั่งยุบพระชีวิตใหม่

นายทะเบียนพระครการเมืองยื่นคำร้องขอให้ศาลรัฐธรรมนูญมีคำสั่งยุบพระชีวิตใหม่ ตามมาตรา ๖๕ วรรคสอง ของพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระครการเมือง พ.ศ. ๒๕๕๑ เพราะเหตุที่พระชีวิตใหม่ไม่ดำเนินการให้เป็นไปตามมาตรา ๒๕ ของพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญดังกล่าว

ความเป็นมา

นายทะเบียนพระครการเมืองยื่นคำร้อง ลงวันที่ ๕ พฤษภาคม ๒๕๕๗ ว่า นายทะเบียนพระครการเมืองได้รับจดแจ้งการจัดตั้งพระชีวิตใหม่เป็นพระครการเมือง ตั้งแต่วันที่ ๒๕ ตุลาคม ๒๕๕๑ ซึ่งภายในหนึ่งร้อยแปดสิบวันนับแต่วันที่นายทะเบียนรับจดแจ้งการจัดตั้งพระชีวิตใหม่ คือวันในวันที่ ๒๗ เมษายน ๒๕๕๒ ซึ่งเป็นวันสุดท้ายของระยะเวลาที่พระชีวิตใหม่ต้องดำเนินการให้มีสมាជิกตั้งแต่ห้าพันคนขึ้นไป ซึ่งอย่างน้อยต้องประกอบด้วยสมาชิกซึ่งมีที่อยู่ในแต่ละภาคตามบัญชีรายชื่อภาค และจังหวัดที่นายทะเบียนประกาศกำหนดและมีสาขาพระครการเมืองอย่างน้อยภาคละหนึ่งสาขา ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระครการเมือง พ.ศ. ๒๕๕๑ มาตรา ๒๕

เมื่อครบกำหนดเวลาหนึ่งร้อยแปดสิบวันดังกล่าวข้างต้น ปรากฏว่าพระชีวิตใหม่ไม่ดำเนินการให้เป็นไปตามมาตรา ๒๕ ซึ่งเป็นเหตุให้ยุบพระครการเมืองตามมาตรา ๖๕ (๕) แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระครการเมือง พ.ศ. ๒๕๕๑ นายทะเบียนพระครการเมืองจึงยื่นคำร้องเพื่อขอให้ศาลรัฐธรรมนูญมีคำสั่งยุบพระชีวิตใหม่ตามมาตรา ๖๕ วรรคสอง ต่อไป

ต่อมาหัวหน้าพระชีวิตใหม่ (นายพจน์กรณ์ ตันติภิรมย์) ได้ยื่นคำแตลง ลงวันที่ ๑๐ พฤษภาคม ๒๕๕๗ ซึ่งแจ้งต่อศาลรัฐธรรมนูญเกี่ยวกับคำร้องของนายทะเบียนพระครการเมือง ซึ่งขอให้ศาลรัฐธรรมนูญมีคำสั่งยุบพระชีวิตใหม่ ดังนี้

๑. พระคไม่สามารถดำเนินการให้เป็นไปตามคำสั่งของนายทะเบียนพระครการเมืองได้ ตามที่นายทะเบียนพระครการเมืองร้องมาจริง

๒. เหตุที่ทำไม่ได้นั้น เนื่องมาจากข้อบังคับในเรื่องการจัดตั้งสาขาพระค ทางพระคได้กำหนดเงื่อนไขไว้ไม่เหมาะสมกับพระคตั้งใหม่ จึงทำให้ไม่สามารถดำเนินการได้

๓. ข้อบังคับที่ให้มีการเก็บค่าบำรุงในระยะเริ่มต้นแลยกลายเป็นอุปสรรคที่จะหาสมាជິກพรroc
 ๔. ไม่คัดค้านคำร้องของนายทะเบียนพรrocการเมืองแต่อย่างใด ยินดีให้ศาลรัฐธรรมนูญดำเนินการเป็นไปตามคำขอของนายทะเบียนพรrocการเมือง

ข้อพิจารณา

ศาลรัฐธรรมนูญได้มีคำวินิจฉัยที่ ๖/๒๕๔๗ ลงวันที่ ๑๐ สิงหาคม ๒๕๔๗ และคำวินิจฉัยที่ ๒/๒๕๔๗ ลงวันที่ ๔ มีนาคม ๒๕๔๗ แล้วว่า ศาลรัฐธรรมนูญมีอำนาจออกคำสั่งยุบพรrocการเมืองตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรrocการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๗ มาตรา ๖๕ วรรคสอง กรณีนายทะเบียนพรrocการเมืองขอให้ศาลรัฐธรรมนูญมีคำสั่งยุบพรrocการเมืองได้ ดังนั้น ศาลรัฐธรรมนูญ จึงมีอำนาจรับคำร้องของนายทะเบียนพรrocการเมือง เรื่อง ขอให้ยุบพรrocชีวิตใหม่ได้ และมีประเด็นต้องพิจารณาวินิจฉัยว่า กรณีมีเหตุที่จะสั่งยุบพรrocชีวิตใหม่ตามคำร้องของนายทะเบียนพรrocการเมืองหรือไม่

พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรrocการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๗ มาตรา ๒๕ บัญญัติว่า “ภายใต้หนึ่งร้อยแปดสิบวันนับแต่วันที่นายทะเบียนรับจดแจ้งการจัดตั้งพรrocการเมือง พรrocการเมืองต้องดำเนินการให้มีสมาชิกตั้งแต่ห้าพันคนขึ้นไป ซึ่งอย่างน้อยต้องประกอบด้วยสมาชิกซึ่งมีที่อยู่ในแต่ละภาคตามบัญชีรายชื่อภาคและจังหวัดที่นายทะเบียนประกาศกำหนดและมีสาขาพรrocการเมืองอย่างน้อยภาคละหนึ่งสาขา” ซึ่งบทบัญญัติดังกล่าวกำหนดอย่างชัดเจนให้พรrocการเมืองต้องดำเนินการตามเงื่อนไขภายในการอ่านเวลาให้สำเร็จลุล่วง ทั้งนี้ เพื่อพัฒนาให้ระบบพรrocการเมืองมีความเข้มแข็งตามเจตนาของรัฐธรรมนูญ

เมื่อพิจารณาคำแฉลงของหัวหน้าพรrocชีวิตใหม่ ซึ่งยอมรับข้อเท็จจริงตามคำร้องของนายทะเบียนพรrocการเมืองแล้ว เห็นได้ว่า พรrocชีวิตใหม่มีได้ดำเนินการให้เป็นไปตามมาตรา ๒๕ ของพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรrocการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๗ จริง จึงมีเหตุที่ศาลรัฐธรรมนูญจะมีคำสั่งให้ยุบพรrocชีวิตใหม่ได้ตามมาตรา ๖๕ วรรคสอง ของพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ดังกล่าว

คำวินิจฉัย

โดยเหตุผลดังได้วินิจฉัยข้างต้น จึงสั่งให้ยุบพรrocชีวิตใหม่

นายเชาว์ สายเชื้อ^๑
ประธานศาลรัฐธรรมนูญ