

คำวินิจฉัยของ ศาสตราจารย์อันนันต์ เกตุวงศ์ ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

ที่ ๕๓/๒๕๔๒

วันที่ ๕ ธันวาคม ๒๕๔๒

เรื่อง วุฒิสภาพอให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาวินิจฉัยเกี่ยวกับคุณสมบัติของผู้มีสิทธิสมัครรับเลือกตั้ง เป็นสมาชิกวุฒิสภา ตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญ

ประธานวุฒิสภาพได้ส่งเรื่องขอให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาวินิจฉัยเกี่ยวกับคุณสมบัติผู้มีสิทธิสมัครรับเลือกตั้งเป็นสมาชิกวุฒิสภา ตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๔๐ ลงวันที่ ๒๖ พฤษภาคม ๒๕๔๒ ให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาตามคำร้องของ นายอาชิต เมียழาวัน สมาชิกวุฒิสภา กับสมาชิกวุฒิสภา จำนวน ๖๐ คน ลงวันที่ ๕ ตุลาคม ๒๕๔๒ ซึ่งที่ประชุม วุฒิสภาพในคราวประชุม ครั้งที่ ๒ (สมัยสามัญทั่วไป) วันที่ ๒๖ พฤษภาคม ๒๕๔๒ ได้ลงมติให้เสนอเรื่องดังกล่าวต่อศาลรัฐธรรมนูญเพื่อพิจารณาวินิจฉัยตามความในรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๔๐ มาตรา ๒๖๖

ตามคำร้องของสมาชิกวุฒิสภาพสรุปความได้ว่า ตามที่คณะกรรมการการเลือกตั้งได้มีคำวินิจฉัยว่า สมาชิกวุฒิสภาพซึ่งทำหน้าที่อยู่ในปัจจุบันสามารถสมัครรับเลือกตั้งเป็นสมาชิกวุฒิสภาพในครั้งแรกที่จะมีขึ้นระหว่างวันที่ ๒๐ มกราคม ๒๕๔๓ ถึงวันที่ ๒๐ มีนาคม ๒๕๔๓ ได้ แต่คุณสมบัติให้เป็นไปตามรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๔๐ มาตรา ๑๒๕ กล่าวคือ ต้องมีสัญชาติไทย อายุไม่ต่ำกว่า ๔๐ ปีบริบูรณ์ในวันเลือกตั้ง มีคุณวุฒิการศึกษามิ่งต่ำกว่าปริญญาตรีหรือเทียบเท่า โดยคณะกรรมการการเลือกตั้งได้ให้เหตุผลว่าบทบัญญัติตามบทเฉพาะกาล มาตรา ๓๑๕ วรรคสี่ เป็นการรับรององค์กรสมาชิกวุฒิสภาพตามรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๓๔ ให้ทำหน้าที่ต่างๆ ของวุฒิสภาพตามรัฐธรรมนูญใหม่ไปก่อนจนกว่าจะครบวาระ ๔ ปี ตามรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๓๔ เพราจะนั้น จึงไม่ถือว่าสมาชิกวุฒิสภาพปัจจุบันเป็นสมาชิกวุฒิสภาพตามรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๔๐ จะนั้นในบทเฉพาะกาล มาตรา ๓๑๕ วรรคสี่ จึงได้บัญญัติยกเว้นเรื่องคุณสมบัติต่างๆ ขึ้นไว้เพื่อเชื่อมต่อระหว่างบุคคลผู้มาทำหน้าที่จากรัฐธรรมนูญเก่ามาสู่องค์กรตามรัฐธรรมนูญใหม่เท่านั้น

ต่อมาหลังจากมีคำวินิจฉัย สมาชิกวุฒิสภาพซึ่งรับผลกระทบจากการคำวินิจฉัยดังกล่าว ได้ทำหนังสือคัดค้านคำวินิจฉัยของคณะกรรมการการเลือกตั้งโดยได้โต้แย้งคำวินิจฉัยว่า บทเฉพาะกาล มาตรา ๓๑๕ วรรคสาม ได้บัญญัติให้สมาชิกวุฒิสภาพซึ่งดำรงตำแหน่งอยู่ในวันประกาศใช้รัฐธรรมนูญนี้คงเป็นสมาชิก

วุฒิสภาพตามบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญนี้ต่อไป และบทเฉพาะกาล มาตรา ๓๗ วรรคสี่ “ได้บัญญัติมิให้ นำบทบัญญัติตามมาตรา ๑๒๕ (๒) และ (๓) มาใช้บังคับกับสมาชิกวุฒิสภาพตามวรรคสาม ซึ่งก็หมายความว่า ไม่ให้นำเรื่องอายุไม่ต่ำกว่าสี่สิบปีบริบูรณ์และการศึกษาไม่ต่ำกว่าปริญญาตรีหรือเทียบเท่ามาใช้บังคับ กับสมาชิกวุฒิสภาพซึ่งได้รับการรับรองสถานภาพตามวรรคสาม กล่าวคือสามารถลงสมัครรับเลือกตั้ง สมาชิกวุฒิสภาพได้และสามารถเข้าดำรงตำแหน่งสมาชิกวุฒิสภาพได้หากได้รับการเลือกตั้ง จึงเห็นว่า คำวินิจฉัยของคณะกรรมการการเลือกตั้งดังกล่าวน่าจะขัดต่อรัฐธรรมนูญฉบับปัจจุบัน

ศาลรัฐธรรมนูญได้พิจารณาแล้วด้วยเสียงส่วนใหญ่ให้รับคำร้องไว้พิจารณาวินิจฉัย ด้วยเหตุผล ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๖๖ ทั้งนี้ เพราะวุฒิสภาพเป็นองค์กรตามรัฐธรรมนูญ เมื่อมีปัญหาเกี่ยวกับ ประเด็นการตีความตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๓๗ และมาตรา ๑๒๕ (๒) และ (๓) ซึ่งคณะกรรมการ การเลือกตั้งได้มีมติแล้ว แต่สมาชิกวุฒิสภาพดังกล่าวได้โต้แย้งว่าเป็นคำวินิจฉัยหรือมติที่ขัดกับรัฐธรรมนูญ และวุฒิสภาพได้เสนอเพื่อศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาวินิจฉัย จึงถือได้ว่าเป็นปัญหาเกี่ยวกับอำนาจหน้าที่ ขององค์กรต่างๆ ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๖๖ เพราะศาลรัฐธรรมนูญเท่านั้นที่มีอำนาจตีความ ตามรัฐธรรมนูญให้เป็นข้อบุคคลปัญหาได้ จึงรับเรื่องไว้พิจารณาวินิจฉัย โดยมีประเด็นที่จะวินิจฉัยว่า สมาชิกวุฒิสภาพชุดปัจจุบันนี้ที่ประسังค์จะสมัครรับเลือกตั้งเป็นสมาชิกวุฒิสภาพในการเลือกตั้งที่จะมีขึ้น ระหว่างวันที่ ๒๐ มกราคม ๒๕๔๓ ถึงวันที่ ๒๐ มีนาคม ๒๕๔๓ นี้ จะต้องมีคุณสมบัติตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๒๕ (๒) และ (๓) หรือไม่ และมติของคณะกรรมการการเลือกตั้งดังกล่าวเป็นมติที่ขัดต่อ รัฐธรรมนูญ มาตรา ๓๗ หรือไม่

พิเคราะห์แล้วเห็นว่า รัฐธรรมนูญ มาตรา ๓๗ วรรคสาม บัญญัติว่า “ให้สมาชิกวุฒิสภาพ ซึ่งดำรงตำแหน่งอยู่ในวันประกาศใช้รัฐธรรมนูญนี้ คงเป็นสมาชิกวุฒิสภาพตามบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญนี้ จนกว่าสมาชิกภาพของสมาชิกวุฒิสภาพจะสิ้นสุดลงตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๓๔ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมครั้งสุดท้ายโดยรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๖) พุทธศักราช ๒๕๓๕ หรือสมาชิกภาพของสมาชิกวุฒิสภาพสิ้นสุดลงตามมาตรา ๓๒๓ แล้วแต่กรณี” และวรรคสี่ บัญญัติว่า “มิให้นำบทบัญญัติตามมาตรา ๑๐๗ (๓) มาตรา ๑๙๘ (๓) มาตรา ๑๒๑ มาตรา ๑๒๕ (๒) และ (๓) มาตรา ๑๒๖ (๒) และ (๓) มาตรา ๑๒๗ มาตรา ๑๓๐ และมาตรา ๑๓๔ มาใช้บังคับกับสมาชิกสภาพผู้แทนราษฎรตามวรรคสอง และสมาชิกวุฒิสภาพตามวรรคสาม”

รัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๒๕ (๒) และ (๓) บัญญัติว่า “บุคคลผู้มีคุณสมบัติดังต่อไปนี้เป็นผู้มีสิทธิ สมัครรับเลือกตั้งเป็นสมาชิกวุฒิสภาพ

(๑)

(๒) มีอายุไม่ต่ำกว่าสี่สิบปีบริบูรณ์ในวันเลือกตั้ง

(๓) สำเร็จการศึกษาไม่ต่ำกว่าปริญญาตรีหรือเทียบเท่า

(๔)"

การที่บันทุณเฉพาะกาล มาตรา ๓๙ วรรคสี่ มิให้นำบทบัญญัติตามมาตรา ๑๒๕ (๒) และ (๓) มาใช้งานคับกับสมาชิกวุฒิสภาตามวาระຄสามกเพื่อไม่ให้สมาชิกวุฒิสภาพีมีอายุต่ำกว่าสี่สิบปีบริบูรณ์ และสำเร็จการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรีหรือเทียบเท่าตามความในมาตรา ๑๒๕ (๒) และ (๓) ต้องสื้นสุด สมาชิกภาพลงในวันที่รัฐธรรมนูญฉบับปัจจุบันนี้มีผลบังคับใช้คราวนี้ ๑๐ ตุลาคม ๒๕๔๐ ซึ่งเป็นการยกเว้นให้สมาชิกวุฒิสภาพีได้รับแต่งตั้งตามรัฐธรรมนูญฉบับเดิมให้ดำรงตำแหน่งต่อไปได้จนครบวาระสี่ปี ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๓๔ เท่านั้น และเมื่อสมาชิกภาพของสมาชิก วุฒิสภาพดังกล่าวสื้นสุดลงย่อมถือว่าบันทุณเฉพาะกาลในกรณีนี้สื้นสุดลงด้วย การเลือกตั้งสมาชิกวุฒิสภาพีจะมีขึ้นระหว่างวันที่ ๒๐ มกราคม ๒๕๔๓ ถึงวันที่ ๒๐ มีนาคม ๒๕๔๓ นี้ ถือได้ว่าเป็นการเลือกตั้งสมาชิกวุฒิสภาพีครั้งแรกตามรัฐธรรมนูญฉบับปัจจุบัน ผู้ที่ประสงค์จะสมัครรับเลือกตั้งสมาชิก วุฒิสภาพุกคนจึงต้องมีคุณสมบัติตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๒๕ (๒) และ (๓) อย่างครบถ้วนด้วย ดังนั้น จึงไม่มีเหตุผลใดที่จะยกเว้นให้ในเรื่องคุณสมบัติดังกล่าวต่อตัวไปและจะเป็นการเลือกปฏิบัติและไม่ยุติธรรมสำหรับผู้สมควรอื่นๆ โดยทั่วไป

ด้วยเหตุผลดังกล่าว จึงวินิจฉัยว่า สมาชิกวุฒิสภาพดปัจจุบันนี้ที่ประสงค์จะสมัครรับเลือกตั้ง เป็นสมาชิกวุฒิสภาพีที่จะมีขึ้นระหว่างวันที่ ๒๐ มกราคม ๒๕๔๓ ถึงวันที่ ๒๐ มีนาคม ๒๕๔๓ นี้ จะต้องมีคุณสมบัติตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๔๐ มาตรา ๑๒๕ (๒) และ (๓) มาก่อนจะคณะกรรมการการเลือกตั้งดังกล่าวจึงเป็นมติที่ไม่ขัดต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๓๙

ศาสตราจารย์อนันต์ เกตุวงศ์

ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ