

**คำวินิจฉัยของ นายชัยอนันต์ สมุทรณิช ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ**

ที่ ๕๕/๒๕๔๗

วันที่ ๒๙ ธันวาคม ๒๕๔๗

**เรื่อง ประธานรัฐสภาได้มีคำร้องลงวันที่ ๙ ธันวาคม ๒๕๔๗ ขอให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาวินิจฉัยตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๖๖ กรณี  
ปัญหาการแต่งตั้งตุลาการในศาลปกครองสูงสุด**

ประธานรัฐสภาได้มีคำร้องลงวันที่ ๙ ธันวาคม ๒๕๔๗ ขอให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาวินิจฉัย  
ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๖๖ กรณีปัญหาการแต่งตั้งตุลาการในศาลปกครองสูงสุด สรุปว่า

๑. คณะกรรมการคัดเลือกตุลาการในศาลปกครองสูงสุด ตามพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครอง  
และวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๔๗ มาตรา ๕๗ ได้คัดเลือกตุลาการในศาลปกครองสูงสุด จำนวนยี่สิบสามคน ตามมาตรา ๕๙ แล้วเสนอรายชื่อต่อนายกรัฐมนตรีเพื่อดำเนินการตามมาตรา ๑๕  
วรรคหนึ่ง คือ นำรายชื่อขึ้นเสนอขอความเห็นชอบต่อวุฒิสภาภายในสิบห้าวันนับแต่วันที่ได้รับรายชื่อ<sup>๑</sup>  
และเมื่อได้รับความเห็นชอบแล้วให้นายกรัฐมนตรีนำความกราบบังคมทูลเพื่อทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ  
แต่งตั้ง

๒. นายกรัฐมนตรีได้เสนอรายชื่อดังกล่าวต่อวุฒิสภาเพื่อให้ความเห็นชอบ โดยได้เสนอข้อสังเกต  
ประกอบว่า ไม่มีบทบัญญัติทั้งในรัฐธรรมนูญและในพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณา  
คดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๔๗ ให้อำนาจนายกรัฐมนตรีหรือคณะกรรมการรัฐมนตรีตรวจสอบ กลั่นกรอง หรือ<sup>๒</sup>  
เปลี่ยนแปลงรายชื่อดังกล่าว นอกจากนี้การเสนอรายชื่อยังมิได้รับความเห็นชอบของคณะกรรมการ  
ตุลาการศาลปกครอง ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๗๗ แต่องค์ประกอบของคณะกรรมการตุลาการศาล  
ปกครองตามมาตรา ๒๗๗ จะเกิดขึ้นได้ต่อเมื่อมีประธานศาลปกครองสูงสุด และตุลาการในศาลปกครอง  
ดังนั้น ขึ้นตอนตามมาตรา ๒๗๗ จึงไม่อาจดำเนินการได้ในทางปฏิบัติ ปัญหานี้ได้มีการพิจารณาแล้ว  
ทั้งในชั้นคณะกรรมการรัฐมนตรี สภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภา ซึ่งทุกฝ่ายเห็นว่าควรดำเนินการโดยใช้หลักในการ<sup>๓</sup>  
อุดช่องว่างกฎหมายและตีความกฎหมายไปในทางที่ให้เกิดผลใช้บังคับได้มากที่สุด จึงจำเป็นต้องใช้  
วิธีเฉพาะที่กำหนดไว้ในบทเฉพาะกาลของพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง  
พ.ศ. ๒๕๔๗ เพื่อแก้ไขปัญหานี้

๓. วุฒิสภาพิจารณาแล้วเห็นว่า ในการดำเนินการของวุฒิสภาพ จำเป็นต้องตรวจสอบบัญชีติดของรัฐธรรมนูญและพระราชนบัญชีติดที่เกี่ยวข้อง หากมีความแตกต่างกัน วุฒิสภาพจะเป็นต้องยึดตามบัญชีติดของรัฐธรรมนูญ เมื่อรายชื่อที่นายกรัฐมนตรีเสนอไม่ได้ผ่านความเห็นชอบของคณะกรรมการตุลาการศาลปกครอง ตามที่บัญชีติดไว้ในรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๗๗ และรัฐธรรมนูญไม่ได้มีบัญชีติดยกเว้นให้วุฒิสภาพสามารถให้ความเห็นชอบรายชื่อดังกล่าวได้โดยที่ยังไม่ได้ผ่านความเห็นชอบของคณะกรรมการตุลาการศาลปกครอง จึงมีมติไม่รับรายชื่อดังกล่าวไว้พิจารณาให้ความเห็นชอบ และแจ้งมติให้นายกรัฐมนตรีทราบ

๔. นายกรัฐมนตรีพิจารณาแล้วเห็นว่า เป็นเรื่องที่มีมูลกรณีโดยแยกเป็นปัจจุหาเกี่ยวกับอำนาจหน้าที่ขององค์กรตามรัฐธรรมนูญ ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๖๖ ผู้ที่จะเสนอเรื่องให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาวินิจฉัยได้ คือ องค์กรที่มีปัจจุหาเกี่ยวกับอำนาจหน้าที่ หรือประธานรัฐสภาพแต่ปรากฏว่า ในเรื่องนี้วุฒิสภาพซึ่งเป็นองค์กรตามรัฐธรรมนูญที่เป็นผู้ใช้อำนาจหน้าที่ในเรื่องการแต่งตั้งตุลาการในศาลปกครองสูงสุดโดยตรงตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๗๗ ไม่ได้ส่งเรื่องให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาวินิจฉัย ดังนั้น โดยที่รัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๖๖ ให้ประธานรัฐสภาพมีอำนาจเสนอเรื่องให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาวินิจฉัยได้ นายกรัฐมนตรีจึงเสนอเรื่องต่อประธานรัฐสภาพเพื่อพิจารณาเสนอเรื่องพร้อมความเห็นไปยังศาลรัฐธรรมนูญเพื่อพิจารณาวินิจฉัยในประเด็นว่า ๑) การที่คณะกรรมการคัดเลือกตุลาการในศาลปกครองสูงสุดตามพระราชบัญชีติดจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๔๗ ทำหน้าที่คัดเลือกตุลาการในศาลปกครองสูงสุด แทนการให้ความเห็นชอบของคณะกรรมการตุลาการศาลปกครอง แล้วเสนอรายชื่อผู้ที่ได้รับการคัดเลือกให้นายกรัฐมนตรีเสนอไปยังวุฒิสภาพเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบนั้น เป็นกรณีที่สามารถปฏิบัติ หรือดำเนินการได้โดยชอบด้วยรัฐธรรมนูญหรือไม่ และ ๒) การที่วุฒิสภาพมีมติไม่รับรายชื่อผู้ที่ได้รับการคัดเลือกเป็นตุลาการในศาลปกครองสูงสุดที่นายกรัฐมนตรีเสนอต่อวุฒิสภาพไว้พิจารณาให้ความเห็นชอบ โดยอ้างว่าการเสนอรายชื่อไม่ได้ผ่านความเห็นชอบของคณะกรรมการตุลาการศาลปกครองตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๗๗ และรัฐธรรมนูญไม่ได้มีบัญชีติดยกเว้นให้วุฒิสภาพให้ความเห็นชอบรายชื่อดังกล่าว โดยยังไม่ได้ผ่านความเห็นของคณะกรรมการตุลาการศาลปกครองได้ นั้น เป็นการปฏิบัติ หรือดำเนินการที่ชอบด้วยรัฐธรรมนูญหรือไม่

๕. ประธานรัฐสภาพพิจารณาแล้วเห็นว่า ปัจจุหาเกี่ยวกับการแต่งตั้งตุลาการในศาลปกครองสูงสุด ดังกล่าว เป็นปัจจุหาข้อโดยแยกที่เกิดขึ้นจากการปฏิบัติหน้าที่ของวุฒิสภาพซึ่งเป็นองค์กรตามรัฐธรรมนูญ กับนายกรัฐมนตรี อันอาจเป็นผลให้การจัดตั้งศาลปกครองเป็นไปด้วยความล่าช้าและไม่เป็นไปตามเจตนาของรัฐธรรมนูญ เพื่อเป็นการยุติปัจจุหาข้อโดยแยกโดยเร็ว อันจะก่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อ

ประเทศชาติและประชาชนที่จะได้รับจากการปฏิบัติหน้าที่ของศาลปกครองซึ่งจะมีการจัดตั้งขึ้นตาม เกตนาคมณฑลรองรัฐธรรมนูญ ประธานรัฐสภาจำเป็นต้องใช้อำนาจตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๖๖ เสนอเรื่อง พร้อมความเห็นให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาในวินิจฉัยตามคำร้องของนายกรัฐมนตรี

กรณีมีประเด็นวินิจฉัยเบื้องต้นว่า ประธานรัฐสภามีอำนาจยื่นคำร้องให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณา วินิจฉัยตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๖๖ หรือไม่

พิจารณาแล้ว วุฒิสภาเป็นองค์กรที่รัฐธรรมนูญได้จัดตั้งขึ้น และรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๗๗ วรรคสอง มอบหมายให้วุฒิสภามีอำนาจหน้าที่จะต้องให้ความเห็นชอบหรือไม่ให้ความเห็นชอบต่อนบุคคล ที่จะมาดำรงตำแหน่งตุลาการในศาลปกครองสูงสุด ย่อมถือว่าเป็นการใช้อำนาจหน้าที่ในฐานะที่เป็นองค์กร ตามรัฐธรรมนูญ เพราะเป็นองค์กรที่ได้ใช้อำนาจหน้าที่ตามที่รัฐธรรมนูญได้มอบหมาย สำหรับการที่ วุฒิสภามีมันติไม่รับรายชื่อผู้ที่ได้รับการคัดเลือกเป็นตุลาการในศาลปกครองสูงสุดไว้ให้ความเห็นชอบ หรือไม่ให้ความเห็นชอบ และนายกรัฐมนตรีมีข้อสงสัยในการปฏิบัติหน้าที่ตามรัฐธรรมนูญของวุฒิสภา กรณีจึงเป็นปัญหาเกี่ยวกับอำนาจหน้าที่ของวุฒิสภาซึ่งเป็นองค์กรตามรัฐธรรมนูญเกิดขึ้นแล้ว การที่ นายกรัฐมนตรีได้ขอให้ประธานรัฐสภาซึ่งรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๖๖ กำหนดไว้ให้เป็นผู้เสนอเรื่องให้ ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาในวินิจฉัยได้ เสนอเรื่องด้วยศาลรัฐธรรมนูญ และประธานรัฐสภาเห็นว่า เป็นกรณี มีปัญหาเกี่ยวกับอำนาจหน้าที่ขององค์กรตามรัฐธรรมนูญ จึงเสนอเรื่องพร้อมความเห็นให้ศาลรัฐธรรมนูญ เพื่อพิจารณาในวินิจฉัย ศาลรัฐธรรมนูญย่อมมีอำนาจพิจารณาในวินิจฉัยตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๖๖

ตามคำร้องมีประเด็นดังนี้ ดังต่อไปนี้

๑. การที่นายกรัฐมนตรีเสนอรายชื่อผู้ได้รับการคัดเลือกเป็นตุลาการในศาลปกครองสูงสุด ไปยังวุฒิสภาเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ นั้น ชอบด้วยรัฐธรรมนูญ หรือไม่

๒. การที่วุฒิสภามีมันติไม่รับพิจารณารายชื่อผู้ได้รับการคัดเลือกเป็นตุลาการในศาลปกครอง สูงสุดที่นายกรัฐมนตรีเสนอเพื่อให้ความเห็นชอบ นั้น ชอบด้วยรัฐธรรมนูญ หรือไม่

ตามคำร้องในประเด็นที่ ๑ การที่นายกรัฐมนตรีเสนอรายชื่อผู้ได้รับการคัดเลือกเป็นตุลาการ ในศาลปกครองสูงสุดไปยังวุฒิสภาเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ นั้น ชอบด้วยรัฐธรรมนูญ หรือไม่

รัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๗๗ และมาตรา ๒๗๕ บัญญัติว่า

“มาตรา ๒๗๗ การแต่งตั้งคณะกรรมการให้ตุลาการในศาลปกครองพ้นจากตำแหน่ง ต้องได้รับ ความเห็นชอบของคณะกรรมการตุลาการศาลปกครองตามที่กฎหมายบัญญัติก่อน แล้วจึงนำความ ทราบนั้นมาลงนาม

ผู้ทรงคุณวุฒิสาขานิติศาสตร์และผู้ทรงคุณวุฒิในการบริหารราชการแผ่นดินอาจได้รับแต่งตั้งให้เป็นตุลาการในศาลปกครองสูงสุดได้ การแต่งตั้งให้บุคคลดังกล่าวเป็นตุลาการในศาลปกครองสูงสุดให้แต่งตั้งไม่น้อยกว่าหนึ่งในสามของจำนวนตุลาการในศาลปกครองสูงสุดทั้งหมดและต้องได้รับความเห็นชอบของคณะกรรมการตุลาการศาลปกครองตามที่กฎหมายบัญญัติและได้รับความเห็นชอบจากวุฒิสภา ก่อน แล้วจึงนำความกราบบังคมทูล

การเลื่อนตำแหน่ง การเลื่อนเงินเดือน และการลงโทษตุลาการในศาลปกครอง ต้องได้รับความเห็นชอบของคณะกรรมการตุลาการศาลปกครองประจำปีนี้

มาตรา ๒๗๕ คณะกรรมการตุลาการศาลปกครองประจำปีนี้

(๑) ประธานศาลปกครองสูงสุดเป็นประธานกรรมการ

(๒) กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิจำนวนเก้าคนซึ่งเป็นตุลาการในศาลปกครองและได้รับเลือกจากตุลาการในศาลปกครองด้วยกันเอง

(๓) กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งได้รับเลือกจากวุฒิสภาสองคน และจากคณะกรรมการรัฐธรรมนตรีอีกหนึ่งคน

คุณสมบัติ ลักษณะต้องห้าม และวิธีการเลือกกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ให้เป็นไปตามที่กฎหมายบัญญัติ”

ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๗๗ และมาตรา ๒๗๕ การแต่งตั้งตุลาการในศาลปกครองสูงสุดต้องได้รับความเห็นชอบของคณะกรรมการตุลาการศาลปกครอง ซึ่งประกอบด้วยประธานศาลปกครองสูงสุด กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งเป็นตุลาการในศาลปกครอง และกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งได้รับเลือกจากวุฒิสภาและคณะกรรมการรัฐธรรมนตรี ก่อน จึงจะเสนอรายชื่อผู้ได้รับการแต่งตั้งไปเพื่อขอรับความเห็นชอบของรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๗๕ จึงเกิดขึ้นได้ต่อเมื่อมีประธานศาลปกครองสูงสุดและตุลาการในศาลปกครองไม่ว่าจะเป็นตุลาการในศาลปกครองชั้นต้นหรือตุลาการในศาลปกครองสูงสุดเกิดขึ้นแล้ว ซึ่งหมายความว่า คณะกรรมการตุลาการศาลปกครองตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๗๕ จะมีได้ต่อเมื่อมีตุลาการในศาลปกครองแล้ว แต่รัฐธรรมนูญไม่ได้บัญญัติเกี่ยวกับการแต่งตั้งตุลาการในศาลปกครอง หรือคณะกรรมการตุลาการศาลปกครองในวาระเริ่มแรกไว้โดยชัดแจ้ง มีเพียงบัญญัติในมาตรา ๒๗๗ วรรคหนึ่งว่า “การแต่งตั้งและการให้ตุลาการในศาลปกครอง....ต้องได้รับความเห็นชอบของคณะกรรมการตุลาการศาลปกครองตามที่กฎหมายบัญญัติ....” และวรรคสองว่า “ผู้ทรงคุณวุฒิสาขานิติศาสตร์ และผู้ทรงคุณวุฒิในการบริหารราชการแผ่นดิน อาจได้รับการแต่งตั้งให้เป็นตุลาการในศาลปกครองสูงสุดได้ การแต่งตั้งบุคคลดังกล่าวเป็นตุลาการในศาลปกครองสูงสุด....ต้องได้รับความเห็นชอบของคณะกรรมการตุลาการศาลปกครองตามที่กฎหมายบัญญัติ.... ฯลฯ” ซึ่งเมื่อ

พิจารณาบทบัญญัติรัฐธรรมนูญเกี่ยวกับการแต่งตั้งผู้พิพากษาในศาลยุติธรรม มาตรา ๒๗๓ ที่บัญญัติว่า “การแต่งตั้งและการให้ผู้พิพากษาในศาลยุติธรรมพ้นจากตำแหน่ง ต้องได้รับความเห็นชอบของคณะกรรมการคุลากาражาก ตามที่กฎหมายบัญญัติ” จึงเห็นได้ว่า การแต่งตั้งผู้พิพากษาในศาลยุติธรรมต้องได้รับความเห็นชอบของคณะกรรมการคุลากาражาก โดยรัฐธรรมนูญไม่ได้มีข้อความว่า “ตามที่กฎหมายบัญญัติ” ทั้งนี้ เพราะรัฐธรรมนูญได้มีบทเฉพาะกาล มาตรา ๓๑๘ บัญญัติเกี่ยวกับการมีคณะกรรมการคุลากาражากยุติธรรมในวาระเริ่มแรกไว้แล้ว ในขณะที่รัฐธรรมนูญไม่ได้มีบทบัญญัติไว้ หรือบทเฉพาะกาล บัญญัติถึงการมีคณะกรรมการคุลากาражากยุติธรรมในวาระเริ่มแรกไว้ แต่ได้บัญญัติข้อความว่า “ต้องได้รับความเห็นชอบของคณะกรรมการคุลากาражากปกรองในวาระเริ่มแรกไว้ แต่ได้บัญญัติข้อความว่า “ต้องได้รับความเห็นชอบของคณะกรรมการคุลากาражากปกรองตามที่กฎหมายบัญญัติ” ดังนั้น ย่อมแสดงว่า รัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๗๓ ให้อำนาจรัฐสภามีอำนาจยกเว้นที่เกี่ยวกับคณะกรรมการคุลากาражากปกรองได้ แต่เนื่องจากรัฐธรรมนูญได้บัญญัติองค์ประกอบของคณะกรรมการคุลากาражากปกรองไว้ในมาตรา ๒๗๕ รัฐสภางานจึงตระหนายเกี่ยวกับคณะกรรมการคุลาการาชากปกรองได้เพียงเท่าที่ไม่ขัดกับรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๗๕ คือ กฎหมายที่รัฐสภากำชุมชนจะบัญญัติได้เพียงวิธีการที่จะให้ได้มาซึ่งคุลาการาชากปกรอง และประธานศาลปกรองสูงสุดในวาระเริ่มแรก เพื่อให้การจัดตั้งศาลปกรองแล้วเสร็จเท่านั้น และรัฐสภาก็ได้ตระหนายดังกล่าวแล้ว คือ พระราชนบัญญัติจัดตั้งศาลปกรองและวิธีพิจารณาคดีปกรอง พ.ศ. ๒๕๔๒ ซึ่งมีบทบัญญัติที่เกี่ยวข้องตามคำร้อง คือ มาตรา ๕๗ และมาตรา ๕๙

พระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๕๗  
และมาตรา ๕๙ บัญญัติว่า

“มาตรฐาน ๕๗ การแต่งตั้งคุลการในศาลปกครองสูงสุดครั้งแรกเมื่อพระราชนูญต้นใช้บังคับให้มีคณะกรรมการคัดเลือกคุลการในศาลปกครองสูงสุด ประกอบด้วยข้าราชการสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาสองคนซึ่งได้รับเลือกโดยที่ประชุมใหญ่คณะกรรมการกฤษฎีกา ผู้พิพากษาในศาลฎีกาสองคนซึ่งดำรงตำแหน่งไม่น้อยกว่าผู้พิพากษาศาลฎีกาและได้รับเลือกโดยที่ประชุมใหญ่ศาลฎีกา ผู้แทนคณะกรรมการข้าราชการอัยการหนึ่งคน ผู้แทนคณะกรรมการข้าราชการพลเรือนหนึ่งคน ผู้แทนคณะกรรมการศาสนาหนึ่งคน ผู้แทนคณะกรรมการนิติศาสตร์หรือเทียบเท่าของสถาบันอุดมศึกษาของรัฐทุกแห่งซึ่งเลือกกันเองให้เหลือสองคน และผู้แทนคณะกรรมการรัฐศาสตร์หรือเทียบเท่าของสถาบันอุดมศึกษาของรัฐทุกแห่งซึ่งเลือกกันเองให้เหลือหนึ่งคน เป็นกรรมการ และให้กรรมการดังกล่าวเลือกกรรมการด้วยกันเองคนหนึ่งเป็นประธานกรรมการ

ให้คณะกรรมการตามวาระหนึ่งเลือกข้าราชการการฝ่ายศาลปักครองคนหนึ่งทำหน้าที่เป็นเลขานุการ มาตรา ๕๙ ให้คณะกรรมการคัดเลือกตุลาการในศาลปักครองสูงสุดคัดเลือกบุคคลผู้มีคุณสมบัติ ตามพระราชบัญญัตินี้ และมีความรู้ความสามารถ และความประพฤติเหมาะสมที่จะแต่งตั้งเป็นตุลาการ ในศาลปักครองสูงสุดไม่เกินยี่สิบสามคน และให้นำความในมาตรา ๑๕ วาระหนึ่ง มาใช้บังคับโดยอนุโลม ทั้งนี้ ต้องดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในหกสิบวันนับแต่วันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ

ให้คณะกรรมการคัดเลือกตุลาการในศาลปักครองสูงสุดจัดทำบัญชีรายชื่อบุคคลที่จะคัดเลือกจาก ผู้ที่สนใจสมัครและผู้ที่สถาบันหรือองค์กรที่เกี่ยวข้องกับผู้ที่มีคุณสมบัติตามมาตรา ๑๓ (๔) เสนอขึ้น และให้บุคคลดังกล่าวแสดงหลักฐานผลงานทางวิชาการหรือทางประสบการณ์ที่บ่งชี้ถึงความรู้ความสามารถ ที่เหมาะสมสำหรับตำแหน่งตุลาการในศาลปักครองสูงสุดเพื่อสรรหาบุคคลที่มีความรู้ความสามารถ เหมาะสมที่สุดตามจำนวนที่กำหนดในวาระหนึ่ง ในกรณีให้เปิดเผยบัญชีรายชื่อบุคคลที่จะคัดเลือกและ รายชื่อบุคคลที่ได้รับการคัดเลือกให้ทราบทั่วไป และเชิญชวนให้บุคคลในวงการกฎหมายและการบริหาร ราชการแผ่นดินให้ข้อคิดเห็นและนำมายื่นก่อนนำรายชื่อผู้ที่ได้รับการคัดเลือกในชั้นที่สุดเสนอต่อ ต้นยกรัฐมนตรีเพื่อดำเนินการต่อไป

เมื่อมีพระบรมราชโองการโปรดเกล้าฯ ฯ แต่งตั้งตุลาการในศาลปักครองสูงสุดตามวาระหนึ่งแล้ว ให้คณะกรรมการคัดเลือกตุลาการในศาลปักครองสูงสุดเป็นอันพ้นจากหน้าที่ และให้ตุลาการในศาล ปักครองสูงสุดคัดเลือกตุลาการในศาลปักครองสูงสุดด้วยกันเอง เป็นประธานศาลปักครองสูงสุดหนึ่งคน รองประธานศาลปักครองสูงสุดสองคน และตุลาการหัวหน้าคณะศาลปักครองสูงสุดสี่คน และให้นำ ความในมาตรา ๑๕ วาระสอง และวาระสาม มาใช้บังคับโดยอนุโลม”

พระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปักครองและวิธีพิจารณาคดีปักครอง พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๕๗ บัญญัติวิธีการแต่งตั้งตุลาการในศาลปักครองสูงสุดครั้งแรก โดยให้มีคณะกรรมการคัดเลือกตุลาการในศาล ปักครองสูงสุด คัดเลือกบุคคลที่จะแต่งตั้งเป็นตุลาการในศาลปักครองสูงสุด จำนวนไม่เกินยี่สิบสามคน แล้วดำเนินการตามวิธีการที่กำหนดไว้ในมาตรา ๕๙ ซึ่งให้นำความในมาตรา ๑๕ วาระหนึ่ง มาใช้บังคับ โดยอนุโลม คือ ให้ต้นยกรัฐมนตรีนำรายชื่อที่คณะกรรมการคัดเลือกตุลาการในศาลปักครองสูงสุดเสนอต่อ ให้บุคคลด้วยว่า เมื่อมีพระบรมราชโองการโปรดเกล้าฯ ฯ แต่งตั้ง และมาตรา ๕๙ ได้บัญญัติด้วยว่า เมื่อมีพระบรมราชโองการโปรดเกล้าฯ ฯ แต่งตั้งตุลาการในศาลปักครองสูงสุดแล้ว ให้คณะกรรมการคัดเลือกตุลาการในศาลปักครองสูงสุดเป็นอันพ้นจากหน้าที่ มาตรา ๕๗ และมาตรา ๕๙ จึงเป็นกฎหมายที่บัญญัติวิธีการที่จะให้ได้มาซึ่งตุลาการในศาลปักครองสูงสุดในครั้งแรกเท่านั้น และไม่มี

กรณีที่จะนำบทบัญญัตินี้มาใช้บังคับได้ออก อิกทั้ง การที่มาตรา ๕๙ บัญญัติให้คณะกรรมการคัดเลือกตุลาการในศาลปกครองสูงสุดทำหน้าที่คัดเลือกบุคคลที่จะแต่งตั้งเป็นตุลาการในศาลปกครองสูงสุด ก็เพียง กำหนดให้ทำหน้าที่คัดเลือกนิใช้ให้ทำหน้าที่ให้ความเห็นชอบบุคคลซึ่งเป็นหน้าที่ของคณะกรรมการตุลาการศาลปกครองตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๗๗ แต่ประการใด บทบัญญัติมาตรา ๕๗ และ มาตรา ๕๙ จึงไม่ขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๗๗ และมาตรา ๒๗๕ ดังนั้น การที่นายกรัฐมนตรีเสนอรายชื่อผู้ได้รับการคัดเลือกเป็นตุลาการในศาลปกครองสูงสุดที่คณะกรรมการคัดเลือกตุลาการในศาลปกครองสูงสุดตามพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๕๗ เสนอมาตามมาตรา ๕๙ ไปยังวุฒิสภาเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ จึงเป็นการดำเนินการตามบทบัญญัติแห่งกฎหมายที่บัญญัติขึ้นโดยไม่ขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๗๗ และมาตรา ๒๗๕

ตามคำร้องในประเด็นที่ ๒ การที่วุฒิสภามีมติไม่รับพิจารณารายชื่อผู้ได้รับการคัดเลือกเป็นตุลาการในศาลปกครองสูงสุดที่นายกรัฐมนตรีเสนอเพื่อให้ความเห็นชอบนั้น ชอบด้วยรัฐธรรมนูญ หรือไม่

สำหรับประเด็นนี้ เห็นว่า เมื่อศาลรัฐธรรมนูญได้วินิจฉัยในประเด็นที่ ๑ แล้วว่า การที่นายกรัฐมนตรีเสนอรายชื่อผู้ได้รับการคัดเลือกเป็นตุลาการในศาลปกครองสูงสุดไปยังวุฒิสภา เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ เป็นการดำเนินการตามบทบัญญัติแห่งกฎหมายที่บัญญัติขึ้นโดยไม่ขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ รัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๖๙ บัญญัติว่า “คำวินิจฉัยของศาลรัฐธรรมนูญเป็นเด็ดขาด มีผลผูกพันรัฐสภา คณะรัฐมนตรี ศาล และองค์กรอื่นของรัฐ” จึงส่งผลให้วุฒิสภาพาตองพิจารณาให้ความเห็นชอบตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๗๗ วรรคสอง และตามที่กฎหมายบัญญัติ ดังนั้น จึงไม่ต้องวินิจฉัยในประเด็นที่ ๒

ด้วยเหตุผลดังกล่าว จึงวินิจฉัยว่า การที่นายกรัฐมนตรีเสนอรายชื่อผู้ได้รับการคัดเลือกเป็นตุลาการในศาลปกครองสูงสุดไปยังวุฒิสภาพาตองพิจารณาให้ความเห็นชอบนั้น เป็นการดำเนินการตามบทบัญญัติแห่งพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๔๒ ที่บัญญัติขึ้นโดยไม่ขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ

นายชัยอนันต์ สมทวิช  
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ