

คำวินิจฉัยของ นายชัยอนันต์ สมุทวณิช ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

ที่ ๒/๒๕๔๗

วันที่ ๔ มีนาคม ๒๕๔๗

เรื่อง นายทะเบียนพระครการเมืองขอให้สั่งยุบพระครปฏิรูป

นายทะเบียนพระครการเมืองได้ยื่นคำร้องลงวันที่ ๕ มกราคม ๒๕๔๗ ขอให้ศาลรัฐธรรมนูญมีคำสั่งยุบพระครปฏิรูป สรุปข้อเท็จจริงจากคำร้องและเอกสารประกอบคำร้องได้ดังนี้

พระครปฏิรูปเป็นพระครการเมืองที่จดทะเบียนตามพระราชบัญญัติพระครการเมือง พ.ศ. ๒๕๒๙ ซึ่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระครการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๕๒ บัญญัติให้พระครการเมืองซึ่งจดทะเบียนพระครการเมืองตามพระราชบัญญัติพระครการเมือง พ.ศ. ๒๕๒๙ เป็นพระครการเมืองตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ และในกรณีที่พระครการเมืองดังกล่าวพระครได้ยังมิได้ดำเนินการตามมาตรา ๒๕ ให้ครบถ้วนภายในหนึ่งร้อยแปดสิบวันนับแต่วันที่พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ใช้บังคับ (พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระครการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ ใช้บังคับตั้งแต่วันที่ ๑๐ มิถุนายน ๒๕๔๑ และครบหนึ่งร้อยแปดสิบวัน วันที่ ๖ ธันวาคม ๒๕๔๑) และพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระครการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๕๔ บัญญัติว่า ในกรณีที่พระครการเมืองได้ตามมาตรา ๕๒ ไม่ดำเนินการให้ครบถ้วนตามมาตรา ๒๕ (คือ ดำเนินการให้มีสมาชิกตั้งแต่ห้าพันคนขึ้นไป ซึ่งอย่างน้อยต้องประกอบด้วยสมาชิกซึ่งมีที่อยู่ในแต่ละภาคตามบัญชีรายชื่อภาคและจังหวัดที่นายทะเบียนประกาศกำหนด และมีสาขาวิชาพระครการเมืองอย่างน้อยภาคละหนึ่งสาขา) ให้พระครการเมืองนั้นยุบไปตามมาตรา ๖๕ และให้นายทะเบียนพระครการเมืองยื่นคำร้องต่อศาลรัฐธรรมนูญเพื่อให้สั่งยุบพระครการเมืองนั้น

เมื่อครบกำหนดเวลาแล้ว พระครปฏิรูปมีสมาชิกพระครครบถ้วน แต่ไม่มีการจัดตั้งสาขาวิชาพระครการเมืองตามที่กฎหมายกำหนด นายทะเบียนพระครการเมืองจึงยื่นคำร้องขอให้ศาลรัฐธรรมนูญมีคำสั่งยุบพระครปฏิรูป

ศาลรัฐธรรมนูญได้ตรวจสอบคำร้องและมีคำสั่งเมื่อวันที่ ๓ มกราคม ๒๕๔๗ ให้รับคำร้องไว้ดำเนินการต่อไปตามข้อกำหนดศาลรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๔๑ ข้อ ๑๐ และให้แจ้งนายทะเบียนพระครการเมืองทราบ พร้อมทั้งส่งสำเนาคำร้องให้พระครปฏิรูป เพื่อยื่นคำชี้แจง

พรรคปฏิรูปโดยหัวหน้าพรรคปฏิรูป (นายวิชกรพุฒิ รัตนวิเชียร) ได้ยื่นหนังสือชี้แจงว่า พรรคปฏิรูปมีอุปสรรคหลายประการไม่อาจดำเนินการจัดตั้งสาขาวรรคการเมืองได้ทันตามที่กฎหมายกำหนด โดยไม่มีเจตนาหลักเดี่ยงหรือฝ่าฝืนกฎหมายแต่อย่างใด และไม่ขอกัดค้านการที่นายทะเบียนพรรคการเมืองเสนอต่อศาลรัฐธรรมนูญให้มีคำสั่งยุบพรรคปฏิรูป

พิจารณาจากคำร้อง เอกสารประกอบคำร้องและคำชี้แจงของพรรคปฏิรูปแล้ว มีประเด็นที่ต้องพิจารณาวินิจฉัยว่า

๑. กรณีตามคำร้อง อุย្ឳในเขตอำนาจของศาลรัฐธรรมนูญจะพิจารณาวินิจฉัยหรือไม่ กล่าวอีกนัยหนึ่ง ศาลรัฐธรรมนูญมีอำนาจออกคำสั่งให้ยุบพรรคการเมือง ตามที่พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๖๕ วรรคสอง กำหนดไว้หรือไม่

๒. หากกรณีตามคำร้องอุย្ឳในเขตอำนาจของศาลรัฐธรรมนูญที่จะพิจารณาวินิจฉัยแล้วก็จะพิจารณาว่าพรรคปฏิรูปมีได้ดำเนินการต่างๆ ให้ครบถ้วนตามที่พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๒๕ กำหนดไว้ อันเป็นเหตุให้ต้องถูกยุบไปตามมาตรา ๖๕ หรือไม่

บทบัญญัติของรัฐธรรมนูญและพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ ที่เกี่ยวข้องมีว่า

รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๓๒๘ บัญญัติว่า “นอกจากที่มีบัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญนี้ กฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง อย่างน้อยต้องมีสาระสำคัญดังต่อไปนี้๑๖๑.... (๒) การเลิกพรรคการเมือง ทั้งนี้ โดยมิให้นำເຫດที่พรรคการเมืองไม่ส่งสมາชิกสมัครรับเลือกตั้ง หรือເຫດที่ไม่มีสมาชิกของพรรคการเมืองได้รับเลือกตั้ง มาเป็นเหตุให้ต้องเลิกหรือยุบพรรคการเมือง๑๖๑....”

พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑

มาตรา ๒๕ บัญญัติว่า “ภายในหนึ่งร้อยแปดสิบวันนับแต่วันที่นายทะเบียนรับจดแจ้งการจัดตั้งพรรคการเมือง พรรคการเมืองต้องดำเนินการให้มีสมาชิกตั้งแต่ห้าพันคนขึ้นไป ซึ่งอย่างน้อยต้องประกอบด้วยสมาชิกซึ่งมีที่อยู่ในแต่ละภาคตามบัญชีรายชื่อภาคและจังหวัดที่นายทะเบียนประกาศกำหนดและมีสาขาวรรคการเมืองอย่างน้อยภาคละหนึ่งสาขา”

มาตรา ๖๕ บัญญัติว่า “พรรคการเมืองย่อมเลิกหรือยุบด้วยเหตุใดเหตุหนึ่ง ดังต่อไปนี้

- (๑) มีเหตุต้องเลิกตามข้อบังคับพรรคการเมือง
- (๒) มีจำนวนสมาชิกเหลือไม่ถึงสิบห้าคน

- (๓) มีการขุ่นพรรคการเมืองไปรวมกับพรรคการเมืองอื่นตามหมวด ๕
- (๔) มีคำสั่งศาลรัฐธรรมนูญยุบพรรคการเมือง
- (๕) ไม่ดำเนินการให้เป็นไปตามมาตรา ๒๕ มาตรา ๒๖ มาตรา ๒๕ มาตรา ๓๕ หรือมาตรา ๖๒

เมื่อปรากฏต่อนายทะเบียนว่าพรรคการเมืองได้มีเหตุตามที่ระบุไว้ใน (๑) (๒) (๓) หรือ (๕) ให้นายทะเบียนยื่นคำร้องต่อศาลรัฐธรรมนูญภายในสิบห้าวันนับแต่วันที่ความปรากฏต่อนายทะเบียน เมื่อศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาแล้วเห็นว่ามีเหตุดังกล่าวเกิดขึ้นกับพรรคการเมืองตามคำร้องของนายทะเบียน ให้ศาลรัฐธรรมนูญสั่งให้ยุบพรรคการเมืองนั้น

ในกรณีที่ศาลมีคำสั่งให้ยุบพรรคการเมืองได้แล้วให้นายทะเบียนประกาศคำสั่งยุบพรรคการเมืองนั้นในราชกิจจานุเบกษา”

มาตรา ๕๒ บัญญัติว่า “ให้พรรคการเมืองซึ่งจดทะเบียนพรรคการเมืองตามพระราชบัญญัติพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๒ เป็นพรรคการเมืองตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ และในกรณีที่พรรคการเมืองดังกล่าวพรรคได้ยังมิได้ดำเนินการตามมาตรา ๒๕ ให้พรรคการเมืองพรรคนั้นดำเนินการให้ครบถ้วนภายในหนึ่งร้อยแปดสิบวันนับแต่วันที่พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ใช้บังคับ”

มาตรา ๕๔ วรรคหนึ่ง บัญญัติว่า “ในกรณีที่พรรคการเมืองได้ตามมาตรา ๕๒ ไม่ดำเนินการให้ครบถ้วนตามมาตรา ๒๕ ให้พรรคการเมืองนั้นเป็นอันยุบไปตามมาตรา ๖๕ และให้นายทะเบียนดำเนินการตามมาตรา ๖๕ วรรคสอง”

ในประเด็นพิจารณาในประเต็นนี้ เห็นว่าศาลมีคำวินิจฉัยที่ ๖/๒๕๔๗ ลงวันที่ ๑๑ สิงหาคม ๒๕๔๗ เรื่อง นายทะเบียนพรรคการเมืองขอให้สั่งยุบพรรคมวลชน โดยคำวินิจฉัยดังกล่าวสรุปว่า กฎหมายที่ให้อำนาจศาลรัฐธรรมนูญสั่งยุบพรรคการเมือง เป็นกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญซึ่งบัญญัติขึ้นโดยอาศัยอำนาจตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๓๒๘ (๒) และได้กล่าวถึงเรื่องการเลิกและการยุบพรรคการเมืองไว้แล้ว แม้จะไม่ระบุไว้อย่างชัดแจ้งว่า การสั่งยุบพรรคการเมืองเป็นอำนาจของศาลรัฐธรรมนูญ ก็ตาม แต่การสั่งยุบพรรคการเมืองนั้นศาลรัฐธรรมนูญก็มีอำนาจตามรัฐธรรมนูญอยู่แล้ว ฉะนั้น การที่กฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญให้ศาลมีอำนาจสั่งยุบพรรคการเมืองในกรณีอื่นด้วยนั้น จึงมิใช่เป็นการให้อำนาจออกหนีจากที่รัฐธรรมนูญกำหนด เพราะเป็นเรื่องของการสั่งยุบพรรคการเมืองโดยเฉพาะ จึงวินิจฉัยในประเด็นนี้ว่าศาลมีอำนาจพิจารณาในประเต็นนี้ คำร้องของนายทะเบียนพรรคการเมืองตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๒ กรณีขอให้ศาลมีคำสั่งยุบพรรคการเมืองได้

ในประเด็นพิจารณาวินิจฉัยในประเด็นที่สองเห็นว่าการที่นายทะเบียนพระคราเมืองได้ยื่นคำร้องขอให้ศาลรัฐธรรมนูญมีคำสั่งยุบพรรคปฏิรูป เพราะเหตุที่ไม่ดำเนินการให้เป็นไปตามมาตรา ๒๕ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ ประกอบกับมาตรา ๕๒ และมาตรา ๕๔ วรรคหนึ่ง พร้อมทั้งพรรครปฏิรูปโดยหัวหน้าพรรครปฏิรูปได้ยื่นหนังสือซึ่งสรุปว่า ไม่อาจตั้งสาขาพรรคการเมืองได้ทันตามที่กฎหมายกำหนดและไม่คัดค้านการที่นายทะเบียนพระคราเมืองเสนอศาลรัฐธรรมนูญให้มีคำสั่งยุบพรรครปฏิรูป ข้อเท็จจริงจึงรับฟังได้ว่าพรรครปฏิรูปมีเหตุต้องยุบไปตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๖๕ (๕) กรณี ไม่ดำเนินการให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติดังกล่าว มาตรา ๒๕ ดังนั้น ศาลรัฐธรรมนูญจึงมีอำนาจออกคำสั่งให้ยุบพรรครการเมืองตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรครการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๖๕ วรรคสองได้

อาศัยเหตุผลดังได้กล่าวมา จึงวินิจฉัยสั่งให้ยุบพรรครปฏิรูป

นายชัยอนันต์ สมุทวนิช

ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ