

คำวินิจฉัยของ นายจุ่มพล ณ สงขลา ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

୨୮/୭୫୯୮

วันที่ ๒๙ ธันวาคม ๒๕๔๗

เรื่อง ประธานรัฐสภาขอให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาความชอบด้วยตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๖๖
กรณีปลดประกาศแต่งตั้งตุลาการในศาลปกครองสูงสุด

ประธานรัฐสภาได้มีคำร้องลงวันที่ ๙ ธันวาคม ๒๕๔๒ ขอให้ศาลมีรับฟังพิจารณาในวินิจฉัย
ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๖๖ กรณีปัญหาการแต่งตั้งคุกคามในศาลปกครองสูงสุด

ตามคำร้องและเอกสารประกอบคำร้องได้ความว่า คณะกรรมการคัดเลือกตุลาการในศาลปกครองสูงสุด ตามพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๕๗ คัดเลือกบุคคลยี่สิบสามคนที่จะแต่งตั้งเป็นตุลาการในศาลปกครองสูงสุด แล้วเสนอรายชื่อต่อนายกรัฐมนตรีเพื่อให้นายกรัฐมนตรี捺มราชบัตรลงพระชนม์ที่ว่าด้วยการแต่งตั้งตุลาการในศาลปกครองสูงสุด ให้เป็นผลใช้ได้ทันที แต่ไม่เกินห้าวันนับแต่วันที่ได้รับรายชื่อ

นายกรัฐมนตรีได้เสนอรายชื่อคังก์ล่าต่อวุฒิสภาเพื่อขอความเห็นชอบ และเสนอข้อสังเกตว่า การดำเนินการเพื่อให้ไดนามาซึ่งรายชื่อของผู้ที่สมควรคัดเลือกเป็นตุลาการในศาลปกครองสูงสุด จนถึง การคัดเลือกรายชื่อผู้ที่เหมาะสมและเสนอให้นายกรัฐมนตรีเสนอวุฒิสภาต่อไป เป็นอำนาจหน้าที่ของ คณะกรรมการคัดเลือกตุลาการในศาลปกครองสูงสุด โดยไม่มีบทบัญญัติทั้งในรัฐธรรมนูญและในพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๔๒ ให้อำนาจนายกรัฐมนตรีหรือ คณะกรรมการติดตามสอบ กลั่นกรองหรือเปลี่ยนแปลงรายชื่อคังก์ล่า อีกทั้งการเสนอรายชื่อบุคคลที่จะ ขอรับการแต่งตั้งเป็นตุลาการในศาลปกครองสูงสุดนี้เป็นการเสนอครั้งแรกโดยอาศัยพระราชบัญญัติ จัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๕๙ ประกอบกับมาตรา ๑๕ วรรคหนึ่ง โดยที่ยังมิได้รับความเห็นชอบของคณะกรรมการตุลาการศาลปกครอง ซึ่งเป็นขั้นตอนตาม รัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๗๓ แต่องค์ประกอบของคณะกรรมการตุลาการศาลปกครองตามมาตรา ๒๗๕ จะเกิดขึ้นได้ต่อเมื่อมีประธานศาลปกครองสูงสุดและตุลาการในศาลปกครอง ดังนั้น ขั้นตอนมาตรา ๒๗๓ จึงไม่อาจดำเนินการได้ในทางปฏิบัติ ซึ่งปัญหานี้ได้มีการพิจารณาแล้วทั้งในชั้นคณะกรรมการตุลา สถาบันแห่ง ราชภูมิและวุฒิสภา ทุกฝ่ายเห็นว่าควรดำเนินการได้โดยใช้หลักในการอุดช่องว่างกฎหมายและตีความไป ในทางที่ให้เกิดผลใช้บังคับได้มากที่สุดเพื่อให้มีตุลาการในศาลปกครองสูงสุดคณะกรรมการแรกให้ทันภายในเวลา ที่กฎหมายกำหนด จึงจำเป็นต้องใช้วิธีเฉพาะที่กำหนดไว้ในบทเฉพาะกาลของพระราชบัญญัติจัดตั้ง ศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๔๒

วุฒิสภาพิจารณาแล้วเห็นว่า รายชื่อผู้ได้รับการคัดเลือกเป็นตุลาการในศาลปกครองสูงสุด ยึดบันทึกของนายกรัฐมนตรีเสนอต่อ ไม่ได้ผ่านความเห็นชอบของคณะกรรมการตุลาการศาลปกครอง ตามที่บัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๗๗ และรัฐธรรมนูญ ไม่ได้บัญญัติยกเว้นให้วุฒิสภาพิจารณา ให้ความเห็นชอบรายชื่อดังกล่าวโดยมิได้ผ่านความเห็นชอบของคณะกรรมการตุลาการศาลปกครอง และมีมติไม่รับรายชื่อผู้ได้รับการคัดเลือกเป็นตุลาการในศาลปกครองสูงสุดที่เสนอต่อวุฒิสภาพิจารณาเพื่อให้ความเห็นชอบ

นายกรัฐมนตรีขอให้ประธานรัฐสภาเสนอเรื่องพร้อมความเห็นต่อศาลรัฐธรรมนูญ เพื่อพิจารณา วินิจฉัย เพราะนายกรัฐมนตรีซึ่งทำหน้าที่เสนอรายชื่อผู้ได้รับการคัดเลือกเป็นตุลาการในศาลปกครองสูงสุดต่อวุฒิสภาพิจารณาเป็นการกระทำในตำแหน่งเท่านั้น นายกรัฐมนตรีมิใช่องค์กรตามรัฐธรรมนูญ จึงไม่มีอยู่ในฐานะที่จะเสนอเรื่องต่อศาลรัฐธรรมนูญได้ด้วยตนเองตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๖๖ โดยนายกรัฐมนตรีได้กำหนดประเดิมที่ควรเสนอให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาวินิจฉัย ดังนี้

๑. เมื่อมีปัญหาเกี่ยวกับอำนาจหน้าที่ระหว่างคณะกรรมการคัดเลือกตุลาการในศาลปกครองสูงสุด และนายกรัฐมนตรีกับวุฒิสภาพิจารณา เช่นนี้ และเป็นกรณีที่ถือว่าพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๔๒ เป็นการอุดช่องว่างในรัฐธรรมนูญ การที่คณะกรรมการคัดเลือกตุลาการในศาลปกครองสูงสุด ทำหน้าที่คัดเลือกตุลาการในศาลปกครองสูงสุดแทนการให้ความเห็นชอบของคณะกรรมการตุลาการศาลปกครอง แล้วเสนอบัญชีรายชื่อผู้ได้รับการคัดเลือกให้นายกรัฐมนตรีเสนอไปยังวุฒิสภาพิจารณาให้ความเห็นชอบตามข้อเท็จจริงที่เกิดขึ้นนั้น เป็นกรณีที่สามารถปฏิบัติหรือดำเนินการได้โดยชอบด้วยรัฐธรรมนูญหรือไม่

๒. ไม่ว่าคำวินิจฉัยในประเดิมข้อ ๑ จะเป็นประการใดก็ตาม การที่วุฒิสภาพิจารณาไม่มีมติในคราวประชุมครั้งที่ ๑ (สมัยสามัญทั่วไป) วันอังคารที่ ๒๓ พฤษภาคม ๒๕๔๒ ไม่รับรายชื่อผู้ได้รับการคัดเลือกเป็นตุลาการในศาลปกครองสูงสุดที่นายกรัฐมนตรีเสนอต่อวุฒิสภาพิจารณาให้ความเห็นชอบโดยอ้างว่า “การเสนอรายชื่อผู้ได้รับการคัดเลือกเป็นตุลาการในศาลปกครองสูงสุด จำนวน ๒๓ คน ตามบัญชีรายชื่อที่นายกรัฐมนตรีเสนอต่อ ไม่ได้ผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการตุลาการศาลปกครอง (ก.ศป.) ตามที่บัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญ ๑ มาตรา ๒๗๗ และรัฐธรรมนูญ ๑ ไม่ได้มีบันบัญญัติยกเว้นให้วุฒิสภาพิจารณาได้ให้ความเห็นชอบรายชื่อดังกล่าวโดยที่ยังมิได้ผ่านความเห็นชอบของคณะกรรมการตุลาการศาลปกครอง (ก.ศป.) ได้” นั้น การมีมติไม่รับเรื่องโดยเหตุผลดังกล่าวเป็นการปฏิบัติหรือการดำเนินการที่ชอบด้วยรัฐธรรมนูญหรือไม่

พิเคราะห์คำร้องของประธานรัฐสภาแล้ว มีประเด็นที่จะต้องวินิจฉัยดังนี้

๑. ประธานรัฐสภามีอำนาจเสนอเรื่องพร้อมความเห็นของนายกรัฐมนตรีต่อศาลรัฐธรรมนูญ เพื่อพิจารณาในวินิจฉัยตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๖๖ หรือไม่

๒. การที่นายกรัฐมนตรีเสนอัญชีรายชื่อผู้ที่ได้รับการคัดเลือกเป็นตุลาการในศาลปักครอง สูงสุดไปยังวุฒิสภาเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบนั้นชอบด้วยรัฐธรรมนูญหรือไม่

๓. การที่วุฒิสภาไม่รับรายชื่อผู้ที่ได้รับการคัดเลือกเป็นตุลาการในศาลปักครองสูงสุดที่นายกรัฐมนตรีส่งมา โดยอ้างว่าบุคคลเหล่านั้นไม่ได้ผ่านความเห็นชอบของคณะกรรมการตุลาการศาลปักครอง (ก.ศป.) ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๗๗ นั้น ชอบด้วยรัฐธรรมนูญหรือไม่

สำหรับประเด็นข้อ ๑ รัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๖๖ บัญญัติว่า “ในกรณีที่มีปัญหาเกี่ยวกับอำนาจหน้าที่ขององค์กรต่างๆ ตามรัฐธรรมนูญ ให้องค์กรนั้นหรือประธานรัฐสภาเสนอเรื่องพร้อมความเห็นต่อศาลรัฐธรรมนูญเพื่อพิจารณาในวินิจฉัย” เห็นว่า การที่ประธานรัฐสภาส่งเรื่องนายังศาลรัฐธรรมนูญ ครั้นนี้ ก็เนื่องจากได้รับการร้องขอจากนายกรัฐมนตรีตามหนังสือลงวันที่ ๒ ธันวาคม ๒๕๔๒ เพื่อให้ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยปัญหาตามประเด็นข้อ ๒ และข้อ ๓ สาเหตุที่ประธานรัฐสภาไม่รับพิจารณารายชื่อตุลาการในศาลปักครองสูงสุด จำนวน ๒๓ คน ที่ได้รับการคัดเลือกจากคณะกรรมการคัดเลือกตุลาการในศาลปักครองสูงสุดที่แต่งตั้งขึ้นตามพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปักครองและวิธีพิจารณาคดีปักครอง พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๕๗ และมาตรา ๕๘ โดยยังไม่ได้ผ่านขั้นตอนการให้ความเห็นชอบของวุฒิสภาตามมาตรา ๑๕ วรรคหนึ่ง ของพระราชบัญญัติดังกล่าว นายกรัฐมนตรีจึงไม่อาจนำรายชื่อของผู้ที่ได้รับการคัดเลือกเหล่านั้นขึ้นกราบบังคมทูลเพื่อทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งต่อไป ข้อเท็จจริงดังกล่าว อาจถือได้ว่ามีปัญหาเกี่ยวกับอำนาจหน้าที่ของนายกรัฐมนตรีและคณะกรรมการคัดเลือกฯ ได้เกิดขึ้น แต่เนื่องจากนายกรัฐมนตรีและคณะกรรมการคัดเลือกฯ ไม่ใช่องค์กรตามรัฐธรรมนูญ จึงไม่มีอำนาจตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๖๖ ที่จะเสนอปัญหาดังกล่าวต่อศาลรัฐธรรมนูญได้ รวมทั้งประธานรัฐสภา ก็ไม่อาจอาศัยบทบัญญัติดังกล่าวเสนอปัญหาของผู้ใดหรือองค์กรใดที่ไม่ใช่องค์กรตามรัฐธรรมนูญต่อศาลรัฐธรรมนูญได้เช่นกัน ส่วนการที่วุฒิสภาไม่รับพิจารณารายชื่อของบุคคลที่คณะกรรมการคัดเลือกฯ ส่งนายังนายกรัฐมนตรีเพื่อให้วุฒิสภากำหนด โดยอ้างว่าบุคคลเหล่านั้นไม่ได้ผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการตุลาการศาลปักครอง (ก.ศป.) ตามที่บัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๗๗ และรัฐธรรมนูญไม่ได้บัญญัติยกเว้นให้วุฒิสภารามารถให้ความเห็นชอบได้ ก็เป็นเรื่องเกี่ยวกับดุลพินิจของวุฒิสภาก็จะมีความเห็นเช่นนั้นได้โดยอิสระ หากใช้เป็นเรื่องวุฒิสภามีความสงสัยเกี่ยวกับอำนาจหน้าที่ของตนว่าสามารถกระทำได้หรือไม่ หรืออาจจะเกิดความขัดแย้งกับองค์กรตามรัฐธรรมนูญอื่นในภายหลัง

หรือไม่ เพราะหากเข้ากรณีได้กรณีหนึ่งดังกล่าว วุฒิสภาพย่อมมีอำนาจที่จะส่งเรื่องมาให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาในจังหวัดเองโดยตรงอยู่แล้วตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๖๖ หาจำต้องให้ประธานรัฐสภาเป็นผู้เสนอเรื่องต่อศาลรัฐธรรมนูญแทนไม่ เมื่อการกระทำของวุฒิสภาพไม่อาจถือได้ว่าเป็นกรณีมีปัญหาเกี่ยวกับอำนาจหน้าที่ของวุฒิสภาพเกิดขึ้น และเชื่อว่าวุฒิสภาพคงมีความเห็นเช่นนั้น จึงไม่ได้ส่งเรื่องมาให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาในจังหวัด ดังนั้น ประธานรัฐสภาพก็ไม่อาจอาศัยอำนาจตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๖๖ อ้างเหตุผลใดๆ ส่งเรื่องพร้อมความเห็นมาให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาในจังหวัดได้ เช่นกัน จึงไม่ชอบที่ศาลรัฐธรรมนูญจะรับเรื่องของประธานรัฐสภาพไว้พิจารณาในจังหวัด ไม่จำต้องวินิจฉัยประเด็นอื่นต่อไปอาศัยเหตุผลดังกล่าว จึงวินิจฉัยให้ยกคำร้องของประธานรัฐสภาพ

นายจุนพล ณ สงขลา

ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ