

คำวินิจฉัยของ นายชุมพล ณ สงขลา ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

ที่ ๑๒-๓๕/๒๕๕๒

วันที่ ๓ มิถุนายน ๒๕๕๒

เรื่อง ศาลจังหวัดหล่มสักส่งข้อโต้แย้งของจำเลย เพื่อขอให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาวินิจฉัยตาม
รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ มาตรา ๒๖๔

ศาลจังหวัดหล่มสักได้ส่งข้อโต้แย้งของจำเลยซึ่งเป็นผู้ร้อง รวม ๒๕ คำร้อง เพื่อขอให้ศาล
รัฐธรรมนูญพิจารณาวินิจฉัยว่า ประกาศธนาคารแห่งประเทศไทย เรื่อง การกำหนดให้ธนาคารพาณิชย์
ปฏิบัติในเรื่องดอกเบี้ยและส่วนลด ลงวันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๓๖ เป็นประกาศที่ไม่ชอบด้วยกฎหมาย
ฝ่าฝืนพระราชบัญญัติการธนาคารพาณิชย์ พ.ศ. ๒๕๐๕ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติ
การธนาคารพาณิชย์ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๒๒ มาตรา ๑๔ พระราชบัญญัติดอกเบี้ยเงินให้กู้ยืมของ
สถาบันการเงิน พ.ศ. ๒๕๒๓ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติดอกเบี้ยเงินให้กู้ยืมของสถาบัน
การเงิน (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๓๕ มาตรา ๔ และขัดต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๓๐ หรือไม่

ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาแล้วเห็นว่า ประเด็นตามคำร้องทั้งหมดเป็นประเด็นอย่างเดียวกัน
จึงให้พิจารณาวินิจฉัยรวมกัน

ตามคำร้องทั้งหมดดังกล่าวได้ความว่า

๑) ธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) เป็นโจทก์ในคดีหมายเลขดำ ที่ ๖๗๗/๒๕๕๐
ฟ้อง นางกุสุมา อังคณาจารีย์ ที่ ๑ บริษัท เมาทেনพาร์ก อินเตอร์เนชั่นแนล กอล์ฟ แอนด์ รีสอร์ท จำกัด
ที่ ๒ เป็นจำเลย ขอให้ ผิดสัญญากู้เงิน บังคับจำนอง และค่าประกัน โดยให้จำเลยทั้งสองร่วมกันชำระหนี้
แก่โจทก์ ๕๖๗,๐๗๔.๑๖ บาท พร้อมดอกเบี้ยอัตราร้อยละ ๑๕.๕ ต่อปีของต้นเงิน ๔๖๘,๕๔๔.๐๕ บาท
และดอกเบี้ยอัตราร้อยละ ๗.๕ ต่อปีของต้นเงิน ๖๗๕ บาท นับแต่วันฟ้องไปจนกว่าจะชำระหนี้เสร็จสิ้น
แก่โจทก์

๒) ธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) เป็นโจทก์ในคดีหมายเลขดำ ที่ ๖๕๘/๒๕๕๐
ฟ้อง นายดำรง เชื้อมัน ที่ ๑ บริษัท เมาทেনพาร์ก อินเตอร์เนชั่นแนล กอล์ฟ แอนด์ รีสอร์ท จำกัด
ที่ ๒ เป็นจำเลย ขอให้ ผิดสัญญากู้เงิน บังคับจำนอง และค่าประกัน โดยให้จำเลยทั้งสองร่วมกัน
ชำระหนี้แก่โจทก์ ๑,๑๓๖,๖๐๘.๕๔ บาท พร้อมดอกเบี้ยอัตราร้อยละ ๑๕.๕ ต่อปีของต้นเงิน

๕๓๗,๔๐๓.๕๘ บาท และดอกเบีย้อัตราร้อยละ ๗.๕ ต่อปีของต้นเงิน ๑,๓๔๕ บาท นับแต่วันฟ้อง ไปจนกว่าจะชำระหนี้เสร็จสิ้นแก่โจทก์

๓) ธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) เป็นโจทก์ในคดีหมายเลขดำ ที่ ๖๕๓/๒๕๔๐ ฟ้อง นายวิชัย สมรรถศรีบุตร ที่ ๑ บริษัท เมาทেনพาร์ค อินเตอร์เนชั่นแนล กอล์ฟ แอนด์ รีสอร์ท จำกัด ที่ ๒ เป็นจำเลย ขอให้ ผิดสัญญากู้เงิน บังคับจำนอง และค้ำประกัน โดยให้จำเลยทั้งสองร่วมกันชำระหนี้แก่โจทก์ ๖๑๐,๗๘๓.๗๗ บาท พร้อมดอกเบีย้อัตราร้อยละ ๑๕.๕ ต่อปีของต้นเงิน ๕๐๖,๖๓๘.๓๖ บาท นับแต่วันฟ้องไปจนกว่าจะชำระหนี้เสร็จสิ้นแก่โจทก์

๔) ธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) เป็นโจทก์ในคดีหมายเลขดำ ที่ ๗๐๖/๒๕๔๐ ฟ้อง นางนพวรรณ ทิพย์กมลวัลย์ ที่ ๑ บริษัท เมาทেনพาร์ค อินเตอร์เนชั่นแนล กอล์ฟ แอนด์ รีสอร์ท จำกัด ที่ ๒ เป็นจำเลย ขอให้ ผิดสัญญากู้เงิน บังคับจำนอง และค้ำประกัน โดยให้จำเลยทั้งสองร่วมกันชำระหนี้แก่โจทก์ ๑,๑๔๐,๖๑๕.๓๘ บาท พร้อมดอกเบีย้อัตราร้อยละ ๑๕.๕ ต่อปีของต้นเงิน ๕๓๗,๔๐๓.๕๘ บาท และดอกเบีย้อัตราร้อยละ ๗.๕ ต่อปีของต้นเงิน ๑,๓๔๕ บาท นับแต่วันฟ้อง ไปจนกว่าจะชำระหนี้เสร็จสิ้นแก่โจทก์

๕) ธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) เป็นโจทก์ในคดีหมายเลขดำ ที่ ๖๕๔/๒๕๔๐ ฟ้อง นายวรายุทธ รัตนอารีกุล ที่ ๑ บริษัท เมาทেনพาร์ค อินเตอร์เนชั่นแนล กอล์ฟ แอนด์ รีสอร์ท จำกัด ที่ ๒ เป็นจำเลย ขอให้ ผิดสัญญากู้เงิน บังคับจำนอง และค้ำประกัน โดยให้จำเลยทั้งสองร่วมกันชำระหนี้แก่โจทก์ ๖๑๕,๘๓๒.๕๗ บาท พร้อมดอกเบีย้อัตราร้อยละ ๑๕.๕ ต่อปีของต้นเงิน ๕๑๐,๒๐๐.๑๗ บาท นับแต่วันฟ้องไปจนกว่าจะชำระหนี้เสร็จสิ้นแก่โจทก์

๖) ธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) เป็นโจทก์ในคดีหมายเลขดำ ที่ ๖๕๕/๒๕๔๐ ฟ้อง นายวิญา วงศ์ลิขิตปัญญา ที่ ๑ บริษัท เมาทেনพาร์ค อินเตอร์เนชั่นแนล กอล์ฟ แอนด์ รีสอร์ท จำกัด ที่ ๒ เป็นจำเลย ขอให้ ผิดสัญญากู้เงิน บังคับจำนอง และค้ำประกัน โดยให้จำเลยทั้งสองร่วมกันชำระหนี้แก่โจทก์ ๖๒๔,๔๕๘.๑๒ บาท พร้อมดอกเบีย้อัตราร้อยละ ๑๕.๕ ต่อปีของต้นเงิน ๕๑๔,๕๕๔ บาท และดอกเบีย้อัตราร้อยละ ๗.๕ ต่อปีของต้นเงิน ๗๔๒ บาท นับแต่วันฟ้องไปจนกว่าจะชำระหนี้เสร็จสิ้นแก่โจทก์

๗) ธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) เป็นโจทก์ในคดีหมายเลขดำ ที่ ๖๘๐/๒๕๔๐ ฟ้อง นายประพัทธ์ ชัยเจริญ ที่ ๑ บริษัท เมาทেনพาร์ค อินเตอร์เนชั่นแนล กอล์ฟ แอนด์ รีสอร์ท จำกัด ที่ ๒ เป็นจำเลย ขอให้ ผิดสัญญากู้เงิน บังคับจำนอง และค้ำประกัน โดยให้จำเลยทั้งสองร่วมกันชำระหนี้แก่โจทก์ ๕๔๘,๔๑๗ บาท พร้อมดอกเบีย้อัตราร้อยละ ๑๕.๕ ต่อปีของต้นเงิน

๔๕๓,๖๖๕.๔๕ บาท และดอกเบีย้อัตราร้อยละ ๗.๕ ต่อปีของต้นเงิน ๖๗๕ บาท นับแต่วันฟ้อง ไปจนกว่าจะชำระหนี้เสร็จสิ้นแก่โจทก์

๘) ธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) เป็นโจทก์ในคดีหมายเลขดำ ที่ ๖๕๕/๒๕๔๐ ฟ้อง นายมานะ ศิริพิริยะกุล ที่ ๑ บริษัท เมาทেনพาร์ค อินเตอร์เนชั่นแนล กอล์ฟ แอนด์ รีสอร์ท จำกัด ที่ ๒ เป็นจำเลย ขอให้ ผิดสัญญากู้เงิน บังคับจำนอง และค้ำประกัน โดยให้จำเลยทั้งสอง ร่วมกันชำระหนี้แก่โจทก์ ๕๖๔,๘๖๑.๗๓ บาท พร้อมดอกเบีย้อัตราร้อยละ ๑๕.๕ ต่อปีของต้นเงิน ๔๖๘,๗๓๘.๒๘ บาท นับแต่วันฟ้องไปจนกว่าจะชำระหนี้เสร็จสิ้นแก่โจทก์

๙) ธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) เป็นโจทก์ในคดีหมายเลขดำ ที่ ๖๕๗/๒๕๔๐ ฟ้อง นายทรงชัย ลิ้มถวิล ที่ ๑ บริษัท เมาทেনพาร์ค อินเตอร์เนชั่นแนล กอล์ฟ แอนด์ รีสอร์ท จำกัด ที่ ๒ เป็นจำเลย ขอให้ ผิดสัญญากู้เงิน บังคับจำนอง และค้ำประกัน โดยให้จำเลยทั้งสองร่วมกัน ชำระหนี้แก่โจทก์ ๕๖๔,๕๕๕.๖๒ บาท พร้อมดอกเบีย้อัตราร้อยละ ๑๕.๕ ต่อปีของต้นเงิน ๔๖๕,๒๖๓.๓๐ บาท และดอกเบีย้อัตราร้อยละ ๗.๕ ต่อปีของต้นเงิน ๖๗๕ บาท นับแต่วันฟ้อง ไปจนกว่าจะชำระหนี้เสร็จสิ้นแก่โจทก์

๑๐) ธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) เป็นโจทก์ในคดีหมายเลขดำ ที่ ๖๕๐/๒๕๔๐ ฟ้อง นายสุพล ผุยน้อย ที่ ๑ บริษัท เมาทেনพาร์ค อินเตอร์เนชั่นแนล กอล์ฟ แอนด์ รีสอร์ท จำกัด ที่ ๒ เป็นจำเลย ขอให้ ผิดสัญญากู้เงิน บังคับจำนอง และค้ำประกัน โดยให้จำเลยทั้งสองร่วมกัน ชำระหนี้แก่โจทก์ ๕๔๗,๑๗๗.๕๘ บาท พร้อมดอกเบีย้อัตราร้อยละ ๑๕.๕ ต่อปีของต้นเงิน ๔๕๓,๖๕๒.๑๕ บาท นับแต่วันฟ้องไปจนกว่าจะชำระหนี้เสร็จสิ้นแก่โจทก์

๑๑) ธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) เป็นโจทก์ในคดีหมายเลขดำ ที่ ๖๕๗/๒๕๔๐ ฟ้อง นายเวียง วรเชษฐ์ ที่ ๑ บริษัท เมาทেনพาร์ค อินเตอร์เนชั่นแนล กอล์ฟ แอนด์ รีสอร์ท จำกัด ที่ ๒ เป็นจำเลย ขอให้ ผิดสัญญากู้เงิน บังคับจำนอง และค้ำประกัน โดยให้จำเลยทั้งสองร่วมกันชำระหนี้ แก่โจทก์ ๕๖๔,๑๔๐.๓๘ บาท พร้อมดอกเบีย้อัตราร้อยละ ๑๕.๕ ต่อปีของต้นเงิน ๔๖๗,๕๔๘.๑๕ บาท นับแต่วันฟ้องไปจนกว่าจะชำระหนี้เสร็จสิ้นแก่โจทก์

๑๒) ธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) เป็นโจทก์ในคดีหมายเลขดำ ที่ ๖๕๖/๒๕๔๐ ฟ้อง นายชุมพล แจ่มจิตรตรง ที่ ๑ บริษัท เมาทেনพาร์ค อินเตอร์เนชั่นแนล กอล์ฟ แอนด์ รีสอร์ท จำกัด ที่ ๒ เป็นจำเลย ขอให้ ผิดสัญญากู้เงิน บังคับจำนอง และค้ำประกัน โดยให้จำเลยทั้งสองร่วมกัน ชำระหนี้แก่โจทก์ ๕๐๖,๒๕๖.๕๔ บาท พร้อมดอกเบีย้อัตราร้อยละ ๑๕.๕ ต่อปีของต้นเงิน ๔๑๕,๖๒๔.๔๐ บาท นับแต่วันฟ้องไปจนกว่าจะชำระหนี้เสร็จสิ้นแก่โจทก์

๑๓) ธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) เป็นโจทก์ในคดีหมายเลขดำ ที่ ๖๕๖/๒๕๔๐ ฟ้อง นายวิชัย อนันตระ ที่ ๑ บริษัท เมาทেনพาร์ค อินเตอร์เนชั่นแนล กอล์ฟ แอนด์ รีสอร์ท จำกัด ที่ ๒ เป็นจำเลย ข้อหา ผิดสัญญากู้เงิน บังคับจำนอง และค้ำประกัน โดยให้จำเลยทั้งสองร่วมกันชำระหนี้ แก่โจทก์ ๕๖๔,๕๕๘.๖๒ บาท พร้อมดอกเบี้ยอัตราร้อยละ ๑๕.๕ ต่อปีของต้นเงิน ๔๖๕,๒๖๓.๓๐ บาท และดอกเบี้ยอัตราร้อยละ ๗.๕ ต่อปีของต้นเงิน ๖๗๕ บาท นับแต่วันฟ้องไปจนกว่าจะชำระหนี้เสร็จสิ้น แก่โจทก์

๑๔) ธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) เป็นโจทก์ในคดีหมายเลขดำ ที่ ๖๕๕/๒๕๔๑ ฟ้อง นายวิสุทธิ์ ฤทธิรักษา ที่ ๑ บริษัท เมาทেনพาร์ค อินเตอร์เนชั่นแนล กอล์ฟ แอนด์ รีสอร์ท จำกัด ที่ ๒ เป็นจำเลย ข้อหา ผิดสัญญากู้เงิน บังคับจำนอง และค้ำประกัน โดยให้จำเลยทั้งสองร่วมกันชำระหนี้ แก่โจทก์ ๖๕๘,๑๕๘.๖๘ บาท พร้อมดอกเบี้ยอัตราร้อยละ ๒๐.๒๕ ต่อปีของต้นเงิน ๔๖๘,๗๓๘.๒๘ บาท และดอกเบี้ยร้อยละ ๗.๕ ต่อปีของต้นเงิน ๑,๒๕๔.๘๐ บาท นับแต่วันฟ้องไปจนกว่าจะชำระหนี้เสร็จสิ้นแก่โจทก์

๑๕) ธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) เป็นโจทก์ในคดีหมายเลขดำ ที่ ๗๐๑/๒๕๔๐ ฟ้อง นายศิริชัย ชัยชนะวงศ์ ที่ ๑ นางเทพิน ชัยชนะวงศ์ ที่ ๒ บริษัท เมาทেনพาร์ค อินเตอร์เนชั่นแนล กอล์ฟ แอนด์ รีสอร์ท จำกัด ที่ ๓ เป็นจำเลย ข้อหา ผิดสัญญากู้เงิน บังคับจำนอง และค้ำประกัน โดยให้จำเลยทั้งสามร่วมกันชำระหนี้แก่โจทก์ ๕๖๕,๘๖๕.๕๒ บาท พร้อมดอกเบี้ยอัตราร้อยละ ๑๕.๕ ต่อปีของต้นเงิน ๔๖๖,๒๐๐.๕๕ บาท และดอกเบี้ยอัตราร้อยละ ๗.๕ ต่อปีของต้นเงิน ๖๗๕ บาท นับแต่วันฟ้องไปจนกว่าจะชำระหนี้เสร็จสิ้นแก่โจทก์

๑๖) ธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) เป็นโจทก์ในคดีหมายเลขดำ ที่ ๖๗๘/๒๕๔๐ ฟ้อง นายธวัชชัย อังคนานูจารี ที่ ๑ บริษัท เมาทেনพาร์ค อินเตอร์เนชั่นแนล กอล์ฟ แอนด์ รีสอร์ท จำกัด ที่ ๒ จำเลย ข้อหา ผิดสัญญากู้เงิน บังคับจำนอง และค้ำประกัน โดยให้จำเลยทั้งสองร่วมกันชำระหนี้ แก่โจทก์ ๖๒๒,๕๗๑.๖๓ บาท พร้อมดอกเบี้ยอัตราร้อยละ ๑๕.๕ ต่อปี ของต้นเงิน ๕๑๔,๓๐๘.๒๔ บาท และดอกเบี้ยร้อยละ ๗.๕ ต่อปีของต้นเงิน ๗๔๒ บาท นับแต่วันฟ้องไปจนกว่าจะชำระหนี้เสร็จสิ้น แก่โจทก์

๑๗) ธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) เป็นโจทก์ในคดีหมายเลขดำ ที่ ๔๓๕/๒๕๔๐ ฟ้อง บริษัท เมาทেনพาร์ค อินเตอร์เนชั่นแนล กอล์ฟ แอนด์ รีสอร์ท จำกัด ที่ ๑ นายประสม ประคุณสุขใจ หรือประคุณศึกษาพันธ์ ที่ ๒ นางรัชนิกร หรือจรรุภา ประคุณสุขใจ ที่ ๓ นางลักขณา ประคุณสุขใจ ที่ ๔ นางศิริธร ประคุณสุขใจ หรือประคุณศึกษาพันธ์ ที่ ๕ เป็นจำเลย ข้อหา ผิดสัญญากู้เงิน

เกินบัญชี กู้เงิน ค่าประกัน และบังคับจำนอง โดยให้จำเลยที่ ๑ ชำระหนี้แก่โจทก์ เป็นจำนวนเงิน ๒๖,๐๖๕,๑๔๗.๖๗ บาท พร้อมดอกเบี้ยอัตราร้อยละ ๑๘ ต่อปีของต้นเงินจำนวน ๒๐,๘๔๒,๔๐๒.๑๗ บาท นับถัดจากวันฟ้องไปจนกว่าจะชำระหนี้เสร็จสิ้นแก่โจทก์ ให้จำเลยที่ ๒ ที่ ๓ ที่ ๔ และที่ ๕ ร่วมกับจำเลยที่ ๑ รับผิดชอบชำระหนี้แก่โจทก์ ๑๕,๓๕๐,๕๐๕.๑๑ บาท พร้อมด้วยดอกเบี้ยอัตราร้อยละ ๑๘ ต่อปีของต้นเงิน ๑๒,๐๐๐,๐๐๐ บาท นับถัดจากวันฟ้องไปจนกว่าจะชำระหนี้เสร็จสิ้นแก่โจทก์

๑๘) ธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) เป็นโจทก์ในคดีหมายเลขดำ ที่ ๖๕๑/๒๕๕๐ ฟ้อง นายวิศาล อนันตระ ที่ ๑ บริษัท เมาทนพาร์ค อินเตอร์เนชั่นแนล กอล์ฟ แอนด์ รีสอร์ท จำกัด ที่ ๒ เป็นจำเลย ขอให้ ผิดสัญญากู้เงิน บังคับจำนอง และค่าประกัน โดยให้จำเลยทั้งสองร่วมกันชำระหนี้แก่โจทก์ ๖๒๐,๘๕๓.๑๗ บาท พร้อมดอกเบี้ยอัตราร้อยละ ๑๕.๕ ต่อปีของต้นเงิน ๕๑๕,๒๓๔.๗๖ บาท นับแต่วันฟ้องไปจนกว่าจะชำระหนี้เสร็จสิ้นแก่โจทก์

๑๙) ธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) เป็นโจทก์ในคดีหมายเลขดำ ที่ ๖๕๕/๒๕๕๐ ฟ้อง นายสินชัย ประเสริฐถาวรศิริ ที่ ๑ บริษัท เมาทนพาร์ค อินเตอร์เนชั่นแนล กอล์ฟ แอนด์ รีสอร์ท จำกัด ที่ ๒ เป็นจำเลย ขอให้ ผิดสัญญากู้เงิน บังคับจำนอง และค่าประกัน โดยให้จำเลยทั้งสองร่วมกันชำระหนี้แก่โจทก์ ๕๑๑,๑๔๕.๐๗ บาท พร้อมดอกเบี้ยอัตราร้อยละ ๑๕.๕ ต่อปีของต้นเงิน ๔๒๕,๓๘๑.๒๓ บาท นับแต่วันฟ้องไปจนกว่าจะชำระหนี้เสร็จสิ้นแก่โจทก์

๒๐) ธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) เป็นโจทก์ในคดีหมายเลขดำ ที่ ๖๗๖/๒๕๕๐ ฟ้อง นายบุญเลิศ เสฎฐ์ ที่ ๑ บริษัท เมาทนพาร์ค อินเตอร์เนชั่นแนล กอล์ฟ แอนด์ รีสอร์ท จำกัด ที่ ๒ เป็นจำเลย ขอให้ ผิดสัญญากู้เงิน บังคับจำนอง และค่าประกัน โดยให้จำเลยทั้งสองร่วมกันชำระหนี้แก่โจทก์ ๕๖๗,๓๐๘.๕๕ บาท พร้อมดอกเบี้ยอัตราร้อยละ ๑๕.๕ ต่อปีของต้นเงิน ๔๖๘,๗๓๘.๒๘ บาท และดอกเบี้ยอัตราร้อยละ ๗.๕ ต่อปีของต้นเงิน ๖๗๕ บาท นับแต่วันฟ้องไปจนกว่าจะชำระหนี้เสร็จสิ้นแก่โจทก์

๒๑) ธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) เป็นโจทก์ในคดีหมายเลขดำ ที่ ๖๗๕/๒๕๕๐ ฟ้อง นายไพบูลย์ ลีम्मณี ที่ ๑ บริษัท เมาทนพาร์ค อินเตอร์เนชั่นแนล กอล์ฟ แอนด์ รีสอร์ท จำกัด ที่ ๒ เป็นจำเลย ขอให้ ผิดสัญญากู้เงิน บังคับจำนอง และค่าประกัน โดยให้จำเลยทั้งสองร่วมกันชำระหนี้แก่โจทก์ ๕๖๗,๓๐๘.๕๕ บาท พร้อมดอกเบี้ยอัตราร้อยละ ๑๕.๕ ต่อปีของต้นเงิน ๔๖๘,๗๓๘.๒๘ บาท และดอกเบี้ยอัตราร้อยละ ๗.๕ ต่อปีของต้นเงิน ๖๗๕ บาท นับแต่วันฟ้องไปจนกว่าจะชำระหนี้เสร็จสิ้นแก่โจทก์

๒๒) ธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) เป็นโจทก์ในคดีหมายเลขดำ ที่ ๗๐๐/๒๕๕๐ ฟ้อง นายสนธยา ไกรธรรณูมิ ที่ ๑ บริษัท เมาทেনพาร์ค อินเตอร์เนชั่นแนล กอล์ฟ แอนด์ รีสอร์ท จำกัด ที่ ๒ เป็นจำเลย ขอให้ ผิดสัญญากู้เงิน บังคับจำนอง และค้ำประกัน โดยให้จำเลยทั้งสองร่วมกันชำระหนี้แก่โจทก์ ๖๑๒,๘๘๕.๒๕ บาท พร้อมดอกเบี้ยอัตราร้อยละ ๑๕.๕ ต่อปีของต้นเงิน ๕๐๔,๘๔๐.๔๔ บาท และดอกเบี้ยอัตราร้อยละ ๗.๕ ต่อปีของต้นเงิน ๗๔๒ บาท นับแต่วันฟ้องไปจนกว่าจะชำระหนี้เสร็จสิ้นแก่โจทก์

๒๓) ธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) เป็นโจทก์ในคดีหมายเลขดำ ที่ ๗๐๕/๒๕๕๐ ฟ้อง นางสาวพรณี จงทวีธรรม ที่ ๑ บริษัท เมาทেনพาร์ค อินเตอร์เนชั่นแนล กอล์ฟ แอนด์ รีสอร์ท จำกัด ที่ ๒ เป็นจำเลย ขอให้ ผิดสัญญากู้เงิน บังคับจำนอง และค้ำประกัน โดยให้จำเลยทั้งสองร่วมกันชำระหนี้แก่โจทก์ ๑,๑๕๐,๖๑๕.๓๘ บาท พร้อมดอกเบี้ยอัตราร้อยละ ๑๕.๕ ต่อปีของต้นเงิน ๕๓๗,๔๐๓.๕๘ บาท และดอกเบี้ยอัตราร้อยละ ๗.๕ ต่อปีของต้นเงิน ๑,๓๔๕ บาท นับแต่วันฟ้องไปจนกว่าจะชำระหนี้เสร็จสิ้นแก่โจทก์

๒๔) ธนาคารไทยพาณิชย์ จำกัด (มหาชน) เป็นโจทก์ในคดีหมายเลขดำ ที่ ๔๒๒/๒๕๕๑ ฟ้อง บริษัท เมาทেনพาร์ค อินเตอร์เนชั่นแนล กอล์ฟ แอนด์ รีสอร์ท จำกัด ที่ ๑ นายประสม ประคุณศึกษาพันธ์ หรือประคุณสุขใจ ที่ ๒ นางรัชนีกร หรือจรรุภา ประคุณศึกษาพันธ์ หรือประคุณสุขใจ ที่ ๓ เป็นจำเลย ขอให้ กู้ยืมเงิน กู้เบิกเงินเกินบัญชี บังคับจำนอง ค้ำประกัน โดยให้จำเลยทั้งสามร่วมกันชำระหนี้แก่โจทก์ ๖,๔๖๖,๓๘๗.๕๕ บาท พร้อมดอกเบี้ยอัตราร้อยละ ๑๕.๗๕ ต่อปีของต้นเงินจำนวน ๕,๕๒๗,๘๑๘.๑๗ บาท นับถัดจากวันฟ้องไปจนกว่าจะชำระเสร็จสิ้น

ผู้ร้องทั้งหมดเห็นว่า โจทก์ไม่มีอำนาจคิดดอกเบี้ยอัตราเกินกว่าร้อยละ ๑๕ ต่อปี จึงตกเป็นโมฆะทั้งสิ้น เพราะประกาศของธนาคารแห่งประเทศไทย เรื่อง การกำหนดให้ธนาคารพาณิชย์ปฏิบัติในเรื่องดอกเบี้ยและส่วนลด ลงวันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๓๖ เป็นประกาศที่ฝ่าฝืนมาตรา ๑๔ แห่งพระราชบัญญัติการธนาคารพาณิชย์ พ.ศ. ๒๕๐๕ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติการธนาคารพาณิชย์ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๒๒ และพระราชบัญญัติดอกเบี้ยเงินให้กู้ยืมของสถาบันการเงิน พ.ศ. ๒๕๒๓ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติดอกเบี้ยเงินให้กู้ยืมของสถาบันการเงิน (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๓๕ มาตรา ๔ บัญญัติไว้ว่า การคิดอัตราดอกเบี้ยเป็นอำนาจของธนาคารแห่งประเทศไทย โดยความเห็นชอบของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง แต่การที่ธนาคารแห่งประเทศไทยประกาศ ในข้อ ๓ (๔) ว่า “... เว้นแต่ในกรณีลูกค้าที่ปฏิบัติผิดเงื่อนไข ธนาคารพาณิชย์จะเรียกดอกเบี้ยและส่วนลดได้ ไม่เกินอัตราดอกเบี้ยสูงสุดที่ธนาคารพาณิชย์ประกาศกำหนดสำหรับลูกค้าที่ปฏิบัติผิดเงื่อนไข” เช่นนี้ ประกาศธนาคาร

แห่งประเทศไทยฉบับดังกล่าว จึงเป็นประกาศที่ไม่ชอบด้วยกฎหมาย เพราะเป็นประกาศที่ฝ่าฝืนพระราชบัญญัติทั้งสองฉบับดังกล่าว และขัดต่อรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ มาตรา ๖ มาตรา ๓๐ ขอให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาวินิจฉัยตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๖๕

พิเคราะห์แล้ว มีประเด็นที่ศาลรัฐธรรมนูญต้องพิจารณาวินิจฉัยว่า ประกาศธนาคารแห่งประเทศไทย เรื่อง การกำหนดให้ธนาคารพาณิชย์ปฏิบัติในเรื่องดอกเบี้ยและส่วนลด ลงวันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๓๖ เป็นประกาศที่ฝ่าฝืนพระราชบัญญัติการธนาคารพาณิชย์ พ.ศ. ๒๕๐๕ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติการธนาคารพาณิชย์ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๒๒ มาตรา ๑๕ และพระราชบัญญัติดอกเบี้ยเงินให้กู้ยืมของสถาบันการเงิน พ.ศ. ๒๕๒๓ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติดอกเบี้ยเงินให้กู้ยืมของสถาบันการเงิน (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๓๕ มาตรา ๕ และขัดต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๓๐ หรือไม่ เห็นว่า ประเด็นดังกล่าว ศาลรัฐธรรมนูญได้มีคำวินิจฉัยไว้แล้ว ตามคำวินิจฉัยที่ ๔/๒๕๕๒ ลงวันที่ ๑ เมษายน ๒๕๕๒ ว่า ประกาศธนาคารแห่งประเทศไทย เรื่อง การกำหนดให้ธนาคารพาณิชย์ปฏิบัติในเรื่องดอกเบี้ยและส่วนลด ลงวันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๓๖ เป็นประกาศที่ออกโดยอาศัยอำนาจตาม มาตรา ๑๕ แห่งพระราชบัญญัติการธนาคารพาณิชย์ พ.ศ. ๒๕๐๕ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติการธนาคารพาณิชย์ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๒๒ และมีผลใช้บังคับเท่าที่อยู่ในขอบเขตของพระราชบัญญัตินั้นๆ แต่มิได้ออกโดยองค์การที่ใช้อำนาจนิติบัญญัติ จึงไม่เป็นบทบัญญัติแห่งกฎหมายตาม ความหมายของรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๖๕ ส่วนปัญหาที่ว่า ประกาศธนาคารแห่งประเทศไทยฉบับดังกล่าว ที่ออกโดยอาศัยอำนาจของพระราชบัญญัติการธนาคารพาณิชย์ พ.ศ. ๒๕๐๕ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติการธนาคารพาณิชย์ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๒๒ เป็นประกาศที่ฝ่าฝืนพระราชบัญญัติการธนาคารพาณิชย์ พ.ศ. ๒๕๐๕ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติการธนาคารพาณิชย์ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๒๒ และพระราชบัญญัติดอกเบี้ยเงินให้กู้ยืมของสถาบันการเงิน พ.ศ. ๒๕๒๓ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติดอกเบี้ยเงินให้กู้ยืมของสถาบันการเงิน (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๓๕ หรือไม่ เห็นว่าปัญหาดังกล่าว ศาลรัฐธรรมนูญได้วินิจฉัยเป็นบรรทัดฐานไว้แล้ว ตามคำวินิจฉัยที่ ๕/๒๕๕๒ ลงวันที่ ๑๓ พฤษภาคม ๒๕๕๒ ว่าไม่อยู่ในอำนาจของศาลรัฐธรรมนูญที่จะพิจารณาวินิจฉัย จึงไม่ จำต้องวินิจฉัยอีก

อาศัยเหตุผลดังกล่าวจึงให้ยกคำร้อง

นายชุมพล ณ สงขลา

ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ